

دار العیدروس للكتاب الحديث

الكتاب
الخامس

دراسات في :

الخليج والجزيرة العربية

البروفيسور الدكتور / محمد حسن العیدروس

دار الكتاب الحديث



إهداء ٢٠٠٨
دار الكتب و الوثائق القومية
القاهرة

دار العيدروس للكتاب الحديث

دراسات في:

الخليج والجزيرة العربية

الكتاب الخامس

الدكتور/ محمد حسن العيدروس

أستاذ التاريخ والعلاقات الدولية -

رئيس مركز العيدروس للدراسات والاستشارات

دار الكتاب الحديث

953.001 العبدروس ، محمد حسن.
م ح در دراسات في الخليج والجزيرة العربية/ محمد
حسن العبدروس. ط 1. - القاهرة: دار الكتاب الحديث ، 2008م.
مج. 442 ص ؛ 24 سم .
تتمك: 4 - 191-350-977
1- شبه الجزيرة العربية - تاريخ .
أ- العنوان

حقوق الطبع محفوظة

1430 هـ / 2009 م

دار الكتاب الحديث

القاهرة	94 شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة ص.ب 7579 البريدي 11762 هاتف رقم : 22752990 (00 202) فاكس رقم : 22752992 (00 202) بريد إلكتروني : dkh_cairo@yahoo.com
الكويت	شارع الهادي ، برج المدينه ص.ب : 22754 - 13088 الصفاة هاتف رقم 2460634 (00 965) فاكس رقم : 2460628 (00 965) بريد إلكتروني : ktbhades@ncc.moc.kw
الجزائر	Wilaya d'Alger- Lot C no 34 - Draria B. P. No 061 - Draria Tel&Fax(21)353055 Tel(21)354105 dkhadith@hotmail.com E-mail
السويد	SCANDINAVIAAN CULTUER CONNECTIONS Norra kvar stad 8 . - 27396 Tommelilla- Sweden " EMAIL: alaidaroosqp@hotmail.com
الإمارات	دار العبدروس للكتاب الحديث ص ب 2855 ابو ظبي هاتف 026392062 فاكس 0097126392065 aidaros@emirates.net.ae EMAIL:

رقم الإبداع	2008/7979
I.S.B.N	977-350-191-4

إهداء

بسم الله الرحمن الرحيم
﴿قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأنعام].
﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ
إِحْسَانًا ...﴾ [٢٣] [الإسراء].

صدق الله العظيم

إلى روح والدي الشريف / حسن أحمد
علوى العيدروس.. طيب الله ثراه وأغمده
الجنة إن شاء الله..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

أول ما نبدا بالحمد لله، حمدا كثيرا، وثناء عظيمًا، والصلاة على نبيه
الامين، وعلى ذريته الطاهرين.

أخيرا كانت بداية فكرة قديمة، تحققت بعد مرور أكثر من خمسة عشر
عامًا، وهى محاولة لجمع الأبحاث التى قدمت فى المؤتمرات العلمية، وكذلك التى
نشرت فى الدوريات العلمية، وهى حصيلة لتلك الأعوام فى هذا الكتيب.

ليست هذه هى جميع الأبحاث، وإنما تم اختيار بعض منها فى الفترة
الزمنية الممتدة من الاستعمار الإرهائى الأوروبى المسيحى، إلى ما بعد قيام مجلس
التعاون الخليجى على نهاية مشارف القرن العشرين، أى أبحاث تتناول فى التاريخ
الحديث والمعاصر لمنطقة الخليج العربى، كما تشمل مختلف أقاليم المنطقة، وتم
ترتيب المواضيع، حسب المراحل الزمنية التاريخية، وعلى حسب الأقاليم
الجغرافية، وليس الحدود السياسية المصطنعة من قبل الاستعمار الإرهائى المسيحى
الأوروبى، لأن التاريخ العربى هو تاريخ واحد، سواء أكان فى المشرق أم المغرب،
وإن كنا نتناول فى هذا الكتيب جزءًا من تاريخ المشرق العربى، وبالتحديد فى
الخليج العربى، وذلك لاختصاصنا الدقيق، فى حين سوف يكون هناك كتابات
لأبحاث فى التاريخ العربى بشكل عام، وخاصة فى الأعمال القادمة بإذن الله
تعالى.

وأتنى أن يكون هذا العمل الإقليمى، دافعا إلى العمل القومى، وهو الهدف والغاية المنشودة لأجل كتابة تاريخ الأمة العربية، فلا يمكن الوصول إلى الكل، إلا بالبده عن طريق جمع الأجزاء المتناثرة من التاريخ العربى الموحد والذى مزقه الاستعمار المسيحى الأوربى الإرهابى من جهة، والظروف الخارجة عن إرادة الشعب العربى، بعد أن خرج العرب من التاريخ بسقوط «بغداد» فى المشرق، وضياح دويلات وإمارات العرب فى الأندلس بالمغرب العربى، بسبب المملىذ والأهواء وحب الذات للحكام العرب والاستعانة بالمسيحيين الإرهابيين ضد إخوانهم المسلمين من أجل الحفاظ على الحكم، وبالتالى ضياح المجد العربى، وسيطرة العثمانيين الأتراك الذين أعادوا المجد للإسلام والمسلمين مع بداية العصر الحديث من جهة، والتسلل الاستعمارى الإرهابى المسيحى الأوربى من جهة، وتكوين الكيانات والأنظمة القطرية من جهة ثالثة.

نجد من هنا التاريخ الحديث والمعاصر للعرب، متأثرا بهذه النواحي الثلاث، وهذا ما نلاحظه من خلال دراستنا للأبحاث العلمية، وبالتالى يجب إعادة النظر فى هذا التاريخ للاستفادة من الدروس والعبر بقدر الإمكان لأننا نجتاز اليوم مرحلة حاسمة من تاريخنا القومى العربى، بعدما أصبحنا نعيش على هامش التاريخ، وليس فى داخل التاريخ لتاريخنا المعاصر، وهنا تكمن المشكلة؟ ولكن كيف الحل!!

موضوعات الأبحاث فى الجزء الخامس

تتناول الدراسات فى هذا الجزء الخامس عدة مواضيع وهى، الفصل الأول - التاريخ السياسى للدولة الصفوية، الفصل الثانى - صراع القوى الاقليمية على البحرين فى ضوء الوثائق البريطانية لعامى 1820 - 1830، الفصل الثالث -

الاحتجاجات الإيرانية على التصرفات البريطانية في البحرين 1862 - 1906
«دراسة وثائقية»، الفصل الرابع - اتفاقية دارين لعام 1915 بين ابن سعود
وبريطانيا، الفصل الخامس - ظفار والتدخل العسكري الإيراني، الفصل السادس -
«الحدود السياسية العربية - العربية» مجلس التعاون الخليجي كنموذج، الفصل
السابع - وضعية الدراسات العثمانية في الخليج العربي 1979 - 1999، الفصل
الثامن - العلاقات العربية - الإيرانية بين الواقع وطموحات المستقبل في بداية القرن
الواحد والعشرين.

وفي الختام نرجو من الله تعالى أن يوفقنا إلى كتابة الحق، وقول الحق،
وعمل الحق، إنه ولي التوفيق وسميع مجيب، وأن يكون هذا العمل دافعا إلى
أعمال بحثية أخرى مستقبلا، وأن يكون البداية وليس النهاية.

آخر ما نختم بالحمد لله والصلاة على أشرف خلق الله سيدنا وحبيبنا محمد
ﷺ، وعلى آل بيته الطاهرين رضوان الله عليهم أجمعين.

د. محمد حسن العبدروس

الفصل الأول



التاريخ السياسي للدولة العفوية

قدم هذا البحث في محاضرة بدار العمارة والفنون الإسلامية في نوفمبر
١٩٩٩ - الكويت.

يتنسب الصفويون إلى الشيخ صفى الدين الاردبيلي 1252 - 1343، وقد ساعدت الظروف السياسية والاجتماعية التي كانت تمر بها إيران خلال حكم المغول والتموريين على ريادة الإقبال على دعوات الزهد والتصوف التي راجت في كل أرجاء إيران، ومنها دعوة الزهد والتصوف التي نادى بها الشيخ صفى الدين الاردبيلي، وبعد وفاته تبعه ابنائه وأحفاده في تولي مشيخة الجماعة الصفوية، وبعد مقتل الشيخ حيد المرشد السادس من البيت الصفوي تم إسناده المشيخة لابنه إسماعيل وأعلن في عهده قيام الدولة الصفوية بشكل رسمي عام 1500 وتوسعت حتى شملت أذربيجان، والعراق وفارس وكرمان ومازندران واستراباد ولاهيجان وجيلان. وبعد وفاة إسماعيل تولى ابنه طهماسب الأول الذي اتسم عهده بكثرة الحروب بين الصفويين والاوزيك في الشرق والعثمانيين في الغرب. ثم تولى ابنه إسماعيل الثاني الذي استمر حكمه حوالي عام واحد، وبعد اغتياله تولى أخوه الضريع محمد خدابنده ثم أخذ ابنه عباس حكم إيران في عام 1587. وكان الشاه عباس شخصية قوية، وفي عام 1598 نقل العاصمة إلى أصفهان وقام بتعمير إيران وتقوية الجيش، وقد خلفه بعد حكمه سلسلة من الحكام ضعفاء نسبياً، فقد جاء عباس صفى 1629 - 1642 والشاه عباس الثاني 1642 - 1667 والشاه سليمان 1667 - 1694، ثم الشاه سلطان حسين 1694 - 1722 وثار قبائل الأفغان، وفي عام 1722 قاد محمود بن ميريس القبائل لفتح كرمان وتقدم إلى أصفهان وتنازل الشاه حسين وتوج محمود شاه على إيران وبذلك انتهت الدولة الصفوية.

بداية الصفويين

تعرضت إيران للغزو المغولي في نهاية عهد الدولة العباسية، وبذلك

خضعت للحكم الوثني المغولي حتى أسلم ملكها «غازان» وبدأ يساهم في الحضارة الإسلامية تحت أسرة «الايلاخانيين» المغولية، ثم تعرضت إيران لهجرة مغولية ثانية في عهد «تيمور لنگ» في العقد الأخير من القرن الرابع عشر، وبعد نهايتها سيطرت قبائل «القره قوينلو» التركية منذ عام 1404 على «أذربيجان» ثم توجهوا إلى العراق وأصفهان ثم دخلوا في صراع مع قبيلة تركية أخرى وهي «الآق قوينلو».

برزت الأسرة الصفوية من خلال الدعوة الصوفية ومن أصول دروشية شأنها في هذا شأن كثير من الأسر التركمانية الحاكمة في ذلك الإقليم الذي يضم «الأتاصول» و«دياربكر» و«أذربيجان»، حيث كان التركمان كثرة ومؤثرين على المستوى السياسي، وخاصة في «أردبيل» بمنطقة «أذربيجان». حيث أقام الشيخ صفى الدين الجنيد المتوفى عام 1334 طريقته الصوفية المعروفة «بالطريقة الصفوية» التي ازدهرت في منطقة تعج بمختلف الانتماءات الدينية⁽¹⁾.

ساعدت الظروف السياسية والاجتماعية التي كانت تمر بها إيران وخاصة القبائل التركية، خلال حكم «المغول» و«التيموريين» على زيادة الاقبال على دعوات الزهد والتصوف التي راجت في كل أنحاء إيران ومنها دعوة الزهد التي نادى بها الشيخ صفى الدين وطريقته «الصفوية»، لذا تجمع حوله مريدون عديدون، كما كان الناس يزورونه في «أردبيل» للبركة والتعلم حتى ذكر بعض المؤرخين ان عدد الذين وفدوا على مقر الشيخ صفى الدين من سكان مسديتى «مراغه» و«تبريز» خلال ثلاثة أشهر فقط قد زاد على الثلاثة عشر ألف مريد⁽²⁾.

حدث تألف بين الحياة الروحية الدينية والتوجه السياسى الحربى كالجهاد وهو

(1) د. بديع محمد جمعه - الشاه عباس الكبير - 1588 - 1629 دار النهضة العربية - بيروت 1980 - ص 8.

(2) د. بديع محمد - نفس المرجع ص 8.

من أهم أهداف الدعوة الصوفية، وكانت الحركات الصوفية فى الأقاليم «التركمانية» توجهت إلى حركة الجهاد ضد المسيحيين فى مناطق «الارمن» و«الجرركس» و«طرابزون» و«القوقاز» مثلما حدث فى المغرب العربى فيما بعد ضد «البرتغال» و«الاسبان». وكان الشيخ صفى الدين يتسبب إلى العلوين من أسرة الجنيد، وكان قد هاجر من جنوب الجزيرة العربية فى حضرموت إلى العراق ثم استقر فى أذربيجان الشرقية فى «أردبيل»، وتزوج من ابنة شيخ فى الطريقة الصوفية «واهد الجيلانى»، وحظى بمقام كبير عند رشيد الدين وزير الإيلخان فى الدولة المغولية، وأصبح الشيخ صفى الدين ذا شأن، وامتد أعقابُه حتى الجيل الثالث بالشهرة التى تمت له كولى من الأولياء، وإن حفيده «خوجا على» بلغ من فروع الصيت مبلغا مما جعل «تيمورلنك» بعد انتصاره على بايزيد السلطان العثمانى إلى أن يجعل «أردبيل» وضواحيها مقراً عليه كولى من أولياء الله الصالحين وعلى أعقابِه وطريقته الصوفية «الصفوية»، وهكذا انتهت ملكية هذا الوقف إلى أن أصبح أوثا يتوارثه أحفاد الشيخ المؤسس كمشيخة للطريقة «الصفوية»، ولكن هذا الإرث لم يكن من حق الأرشد بل من حق من يختاره الشيخ من أولاده وكان يمثل الشيخ لدى أتباعه المقيمين خارج «أردبيل»، «خليفة» ينوب مقامه شأنه فى ذلك شأن مشايخ الطرق الصوفية الأخرى جميعاً، وكان الشيخ صفى الدين قد رجع فى السجن عام 1360 بأمر من حاكم أذربيجان المغولى، وفى عام 1447 نشب نزاع بين الشيخ جنيد بن صفى الدين الجنيد العلوى الذى كان لا يزال قاصراً دون سن الرشد وبين عمه الشيخ جعفر الوصى عليه، فحرض الأخير إبا روجة ابنه، جهان شاه خان «القره قيونلى» على إبعاد جنيد من البلاد ففعل، وبذلك اضطر أن يعيش حياة المغامرة والترحل من مكان إلى آخر فى آسيا الصغرى ثم استقر فى جبل «أرسوس» على خليج الاسكندرونه ونجح فى جمع أعداد فى قلعة قديمة من قلاع الصليبيين، ولكن السلطان جقمسن سلطان الممالك رغب فى اعتقاله ففر الشيخ جنيد إلى «جانيق» على البحر الأسود واستطاع هناك أن يجمع حوله أعدادا كبيرة من الاتباع

ثم أعلن الجهاد ضد مملكة «طرابزون» المسيحية ولكن السلطان العثماني محمد الثاني حرمه ثمرة نصره بأن ألحق «طرابزون» بدولته⁽¹⁾.

لقى الشيخ جنيد حفاوة بالغة في حماية أورزون حسن خصم السلطان العثماني «بديار بكر» واستطاع الشيخ جنيد ان ينشر طريقته الصوفية الخضرية في البلاد الواقعة في حوزة «أورزون حسن» في الأناضول، وفي عام 1459 رجع الشيخ جنيد إلى موطنه «أفريجان» بعد ان تزوج من ابنة «أورزون حسن» في «الأناضول»، ولكي يتعد من النفي مرة أخرى من قبل زعيم قبائل التركمانية خان «القره قيونلى» أعلن الشيخ جنيد الجهاد ضد «الجراسكة» ثم انه تقدم في أراضي شروان شاه فتصدى له هذا الأخير، وفي 4 مارس 1460 سقط قتيلا في معركة دارت رحاها بوادي «قره صو» الفرات الغربي في حين وضعت زوجة الشيخ جنيد بعد انقضاء شهر على وفاته طفلا اسمه «حيدر»، ونشأ حيدر في كف زعيم الأتراك في «بديار بكر» «أورزون حسن» ورعايته حتى عام 1470 حيث اعاده إلى «أفريجان» في «أردبيل» ليخلف أباه في حكمها، ولما بلغ سن الرشد وانتهت وصاية عمه الشيخ جعفر عليه روجه «أورزون حسن»، كبرى بناته «دسبينة خاتون» التركية أميرة «طرابزون» فروق في 17 / 7 / 1487 ثانی أولاده إسماعيل الذى قام بتأسيس السلالة الصفوية، وكان الشيخ حيدر الجنيد قد أصبح مستقلا في أموره بعد وفاة جده، واعاد تنظيم طريقته على أسس جديدة رامزا إلى ذلك جريا على العادات في المشرق باستحداث لباس للرأس جديد هو «تاج الشيخ حيدر الجنيد» الأحمر ذو الاثنى عشرة ذؤابة كناية عن الاثنى عشر اماما، وأطلق عليهم العثمانيون اسم «فزل باش» أى «الرؤوس الحمراء» وكان أتباع الشيخ حيدر الجنيد يتسبون إلى مختلف القبائل التركية، ولقد احتل أبناء أسرى الحرب من سكان الأتراك في الأناضول

(1) كارل بروكلمان - تاريخ الشعوب الإسلامية - دار العلم للملايين - بيروت 1988 ص 494.

الذين كان قد تركهم «تيمورلنك» عييد «الخوجا على» مركزاً ممتازاً بينهم، وفي عام 1483 افتتح الشيخ حيدر الجنيد حملاته الحربية بغزوة ناجحة ضد «الجراكسة»، أجاز له «شروان شاه» أثناءها عبور الأراضي الواقعة في حوزته ولكن الشيخ حيدر الجنيد كان يطلب عند هذا الأخير ثار أبيه ففي عام 1488 أخذ «شروان شاه» على حين غرة بعد أن تظاهر بالرغبة في شن حملة جديدة على «الجراكسة» وحاصره في قلعة «كلستان»، بيد أن الأمراء الأتراك التابعين «لشروان شاه»: «ألبشوا» ان وجهوا إليه النجدات فاضطر الشيخ حيدر الجنيد إلى الانسحاب ونجاة «شروان شاه» بنفسه وهذا ما دفع السلطان يعقوب سلطان تركمان ابن عم الشيخ حيدر الجنيد جيشاً لمقاتلة نسيبه هذا بينما كان ملقياً بالحصار على قلعة «درند» (باب الأبواب)⁽¹⁾.

دارت معركة بين الشيخ حيدر وقواته من «قزل باش» وابن عمه السلطان يعقوب حاكم التركمان في 9 يوليو 1488 عند سفح جبل «اليرد» وسقط فيها الشيخ حيدر قتيلاً، وحمل السلطان يعقوب أولاد نسيه القتل ومعهم أهم من «أردبيل» في «أذربيجان» إلى «اصطخر» في مناطق القبائل التركمانية، وعندما توفي السلطان يعقوب في نهاية عام 1490 نشبت الحروب بين أبنائه المتنازعين على خلافتهم وفي غمرة هذا الصراع أطلق أولاد الشيخ حيدر من السجن ليدعوا أتباعهم إلى نصرته رستم حفيد «دسبنه»، ضد بايسنقر بن يعقوب، وفي عام 1493 نجح الشيخ على أكبر أولاد الشيخ حيدر وجنوده «قزل باش» إلى أن ينزل الهزيمة بجند «بايسنقر» ثم تابع تقدمه ليتولى زعامة الدولة الصفوية في «أردبيل»، ولم يكد يبلغ قرية قريبة من «أردبيل» حتى تصدى له «رستم» وأثناء هذه المعركة سقط الشيخ على في النهر ففرق، أما الشيخ إسماعيل والشيخ إبراهيم أخوا الشيخ على فقد حجبهما أتباعهما في «أردبيل» عن أعين المكلفين بملاحقتهما وبعد ذلك تم تهريب الشيخ إسماعيل إلى مأمن في منطقة «جيلان» وكان حاكمها على صلوات حسنة

(1) كارل بروكلمان - نفس المرجع ص 495.

بأسرته رغم تبعيته «الاق قيونلى» وهناك عاش الشيخ إسماعيل متخفيا إلى ان فقد رستم سلطانه وحياته عام 1497 على يد ابن عمه أحمد⁽¹⁾.

قيام الدولة الصفوية

بدأ أحفاد الشيخ صفى الدين الجنيد يهتمون بتدريب أتباعهم عسكريا وتوعيدهم على التضحية والفداء حتى يكونوا خير مدافع عن الطريقة فى حالة تعرضها لآى ضغط سياسى من حكام القبائل التركمانية التى سيطرت على مقاليد الحكم فى إيران ومن بينها «اذريجان» و «شيران» ومدينة «اردبيل» التى كانت المقر الأساسى للأسرة الصفوية والتى يتجمع فيها أكبر عدد من مریدى البيت الصفوى الجنيدى، وأهم هذه القبائل التركية قبيلتان هما:- «القره قيونلى» و«آق قيونلى»، وقد حدثت معارك كثيرة بين أنصار البيت الصفوى ورؤساء هاتين القبيلتين التركيتين انتهت بمقتل الشيخ الجنيد مؤسس الأسرة الصفوية بأمر من حاكم «شيران» رعيم قبائل «القره قيونلى» كما قتل ابنه الشيخ حيدر (والد إسماعيل) على ايدى «الاق قيونلى» و«القره قيونلى» معا وذلك عندما اتحدا لبعض الوقت للتصدي للخطر القادم من أنصار الأسرة الصفوية والذى كانوا قد بدأوا يهددون تلك القبيلتين التركيتين بعد ان تزايدت أعدادهم وتضاعف تسليحهم وتدريبهم⁽²⁾.

نشأت خصومة شديدة بين الأسرة الصفوية وبين القبيلتين التركيتين، وأصبح الأمر قضية حياة أو موت لآى طرف من هذه الأطراف ولهذا لجأ البيت الصفوى الجنيدى إلى تدعيم مركزه على أساس ان القوة السياسية يجب ان تعتمد على قوة عسكرية مخلصه تربطها به وشائج عقائدية متينة تجعلها مستعدة للاستماته فى الدفاع عن قائدها وعن معتقداتها ومن هنا اعتمد الشيخ إسماعيل الجنيد المذهب

(1) كارل بروكلمان - نفس المرجع ص 496.

(2) د. د. بديع محمد جمعه - المرجع السابق ص 9.

الشيعة الإثنا عشري بدلا من الفكر الصوفي «السني» السابق ليدخل القبائل التركية في إيران في المذهب الجديد ويستمد منه الأيدلوجية الجديدة وسوف يستخدمه ضد الخصم السلطان العثماني السني، وكان «خوجا علي» حفيد صفى الدين قد حظى بمقابلة تيمور لك واستطاع ان يحصل منه على عفو عن الأسرى الأتراك الذين كانوا لديه، وذلك عندما انتصر تيمور لك خلال عملياته العسكرية ضد السلطان العثماني في موقعة «انقره» وجسه في قفص عام 1402، ومن نسل هؤلاء الأسرى الأتراك من لعب ادوارا هامة في تأسيس الدولة الصفوية وثبتت أركانها، وحيث ان العصر كان عصر العصبيات القبلية فقد أصبح على البيت الصفوي ان يعتمد على القوى العشائرية التركية، وبرغم ان الأتراك مشهورون بتعصبهم للمذهب السني إلا ان معظم الأتراك في إيران أصبحوا متعصبين للمذهب الشيعي⁽¹⁾، ولهذا اعتمد الشيخ إسماعيل الجنيد عليهم.

لجأ البيت الصفوي إلى تدعيم مركزه عن طريق توطيد صلاته ببعض القبائل التركية القوية في شمال إيران وفي غريه والمتطلعة إلى القيام بدور فعال في الحياة السياسية الإيرانية، ولكن لم تواتها الفرصة لتسلط القبيلتين التركيتين القويتين وهما «القره قيونلي» في شمال إيران و «الاق قيونلي» في غرب إيران، وقد أطلق على هذه القبائل التركية التي انضمت إلى البيت الصفوي اسم «قزل باش» أي أصحاب القلائس الحمراء حيث كانوا يغطون رؤوسهم بلباس رأس أحمر، وقد كانت القلائس الحمراء رمز الطريقة الصفوية، وقد بلغ عدد هذه القبائل الغزلباشية التركية سبع قبائل وهي تستوطن من خراسان في شرق إيران إلى غربها حتى «تبريز» وهي 1 - اوستاجلو 2 - شاملو 3 - فكالو - 4 - بهارلو 5 - ذو القدر 6 - افشار 7 - قاجار. وبذلك جمع معظم سكان إيران وهم من الأتراك وذلك بعدما أصبح

(1) د. عبدالعزيز سليمان نوار - الشعوب الإسلامية - دار النهضة العربية - بيروت - 1991 ص 220.

الفرس أقلية نتيجة من جراء الحروب من الدولة العباسية حتى الغزو المغولي اضافة إلى الهجرات الكبيرة للمغول والأتراك والعرب والبلوش والأرزيك والتركمان وبذلك انتهت القومية الفارسية وأصبحت الغالبية العظمى من القومية التركية. وليس هناك أثر من الفارسية سوى الثقافة واللغة الفارسية التي أحياها واعتمدها الشيخ اسماعيل الجنيد وكانت هذه القبائل التركية قد هاجرت من أواسط آسيا في أول الأمر مع من كان يهاجر من السلاجقة وأصبحت فيما بعد دعامة قوية من دعائم الشيخ إسماعيل الجنيد وسنداً رئيسياً للبيت الصفوي. وقد حدث هذا التلاحم بين القبائل الغزلباشية التركية وبين البيت الصفوي بدافع المصلحة المشتركة والوحدة المذهبية والقومية التركية في إيران. فالصفويون في حاجة إلى مريلين وأعوان يحاربون معهم ضد أعدائهم حتى يتحقق الأمل المنشود ويصبح البيت الصفوي هو البيت الحاكم لكل إيران تحت لواء القبائل التركية، وكانت هذه القبائل تتطلع للقيام بدور متميز في حكم إيران حيث سيكون لها الفضل على الأسرة الصفوية في حالة الوصول إلى الحكم وتوحيد الشعب والقومية التركية في إيران⁽¹⁾.

خرج الشيخ إسماعيل الجنيد مطالباً بإرث أبيه وهو لا يتعدى الثالثة عشرة ولكن سلطان التركمان «على بك جاقولي» ما لبث أن أخرجه من «أردبيل»، فأنجه إلى بحر قزوين وهناك جمع انتصاره من القبائل التركية ومن اتباعه وكذلك الأتراك من الأناضول وبلاد الشام وبعدها تكاثروا الأتراك مع الأيام تكاثراً كبيراً حتى وجد في نفسه القدرة في ربيع عام 1500 على إعلان الجهاد ضد المسيحيين في «جورجيا» وأنه اتخذ من ذلك ذريعة إلى الانتقام لأبيه من حاكم تركمان «شاه شروان». وفي معركة دارت رحاها عند «كلستان» قتل «الشروان شاه» فانتهت بموته سلطته، ثم احتل إسماعيل مدينة «باكو»، ثم توجه لقتال «الموند» زعيم «الآق قيونلي» في «أذربيجان» وإن هذا الانتصار مهد أمامه السبيل إلى «تبريز» حيث توج

(1) د. بديع محمد جمعه - المرجع السابق ص 9.

نفسه ملكا ومع ان علماء الشيعة التبريزيين أخبروه بأن سكان «تبريز» من الاكراد السنة، وكانت تضم المدينة ثلاثمائة ألف كردى سنى، فقد سارع إسماعيل إلى جعل التشيع مذهب الدولة الرسمى، ثم حارب مراد «الوند» وبذلك نسيطر عام 1503 على «شيراز» و «استراباد» و «يزد» ثم فتح الجزيرة الفراتية والعراق وسيطر على المدينتين المقدستين «النجف» و «كربلاء» وكان يجرى فى عروق الشيخ إسماعيل الدم العربى من ناحية الأب والجد من آل الجنيد الذين هاجروا أصلا من جنوب الجزيرة العربية فى حضرموت وكذلك الدم التركى من ناحية الأم والأخوال والأنساب، وكان يعتمد على القبائل التركية القوية فى حكم إيران التى تضم مختلف القوميات التركية والكردية والمغولية والعربية البلوشية والأوربك والبختيارية وغيرهم ولكن الأتراك كانوا يشكلون 65٪ وان العلماء الذين ساعدوا الشيخ إسماعيل على النهوض بالشيعة إلى مقام القوة فى إيران انحدروا فى الغالب من أصول تركية مختلفة وقد جعلوا العربية لغة للتأليف ولم يكن عهد الشيخ إسماعيل الجنيد الحافل بالنضال والكفاح أفضل ما يكون لازدهار الانتاج الأدبى، فوجد شعراء عصره القلائل من الرعاية والخطوة فى قصور التركمان والتميميين ما لم يجدوه فى بلاطه هو ومن أشهرهم كان هلالى الاسترابادى وكان تركى الأصل وكان مدينا للرعاية التى احاطه بها «نوائى» الشاعر التركى الشرقى الكبير⁽¹⁾.

اختلف الشيخ إسماعيل الجنيد فى نظام الحكم عن سلفه من الحكام السابقين من «الايخانيين» أو «الجلالين» أو «القره قيونلى» أو «الاق قيونلى» حيث كان الشيخ إسماعيل يجمع فى نفسه الحاكم والمرشد الأكبر للمذهب الشيعى الاثنى عشرى، فهو زعيم سياسى ودينى فى آن واحد واتخذ من السيف والقلم والدعوة باللسان أساليب متكاملة لتحقيق أهدافه الخاصة والعامة، ومن هنا كانت أهمية الشيخ إسماعيل الجنيد لتاريخ إيران، حيث خلق منها كيانا سياسيا جديداً على

(1) كارل بروكلمان - المرجع السابق ص 499.

انتفاض حكام وزعماء القبائل «المغولية» و «التيمورية» و «التركية» و «الآريكية» وهو أول من اتخذ من المذهب الشيعي الإثني عشرى مذهباً رسمياً للدولة وأخذ يوطده في داخل إيران حيث كان المذهب الشيعي في إيران هو السمة واللغة العربية هي السائدة، وكانت الأمور من حوله تسيّر في اتجاهات تفرض عليه أن يصطدم بها أو يعمل على تطويعها واخضاعها ليستمر مع أهدافه وآماله، وهذا لا يعنى أن وصول الشيخ إسماعيل الجنيد للحكم بأن الأمور قد توطدت، فقد كانت القوى المعادية لإسماعيل تحيط به وكان عليه إلى جانب الوصول إلى حدود آمنه أن يشبع حماسه الدينى على حساب القوى الأخرى المناهضة للمذهب الشيعي، وكانت هذه القوى المناهضة تحيط بدولته من أكثر من جانب وكان هو مهتماً اهتماماً كبيراً بنشر المذهب الشيعي لا بين من يصادقه فقط وإنما في أراضى أعدائه أيضاً ولهذا فإنه كان محاطاً بعدة قوى من حوله وهي⁽¹⁾:-

(1) فمن الغرب العراق كان يوجد به مراد بن يعقوب الذى هرب إليه آخر أمراء «الآق قيونلى» وإلى الشمال كانت توجد إمارة تابعة أيضاً «للآق قيونلى» يطمع فيها الشيخ إسماعيل وهي إمارة «البستان» وكان عليها علاء الدولة.

(2) وفي الشمال والغرب كان الاناضول قلب الدولة العثمانية الفتية وهي منطقة تركية سنية مجاهدة في البلقان ضد القوى المسيحية الأوروبية.

(3) في الجنوب في مياه الخليج العربي كان في عربستان دولة المشعشين العربية اضافة إلى مملكة هرمز العربية وذلك قبل احتلالها من قبل الاستعمار الصليبي المسيحي البرتغالي كما كان في البصرة إمارة «المتفق» بزعامة شيوخ المقامس.

(1) دونالد ليبس - إيران ماضيها وحاضرها - دار الكتاب المصري - دار الكتاب اللبناني - بيروت، 1985 ص 57.

(4) فى الشمال الشرقى كانت توجد قبائل الاوريك بزعامة محمد الشيبانى وكان يسيطر على خرسان وعلى أجزاء من شمال شرق إيران .

(5) إلى الشرق توجد القبائل الأفغانية الشديدة المراس النائلة فى مناطق صعبة المسالك والجبال .

(٦) إلى الجنوب توجد قبائل البلوش القوية ذات المذهب السنى فى منطقة مكران و «جمبرون» التى تغير اسمها بعد دخول عباس إلى بندر عباس .

استعمل إسماعيل القوة والعنف والقسوة فى تغيير مذهب السنيين الممتنعين للمذهب الشيعى وان هذا التحول إلى التشيع قد أذكى عداوة الأتراك العثمانيين ، وكان سلاطينهم فى الآستانة قد صاروا خلفاء على جميع المسلمين السنيين وأصبح الشيعة فى إيران يفصلون الكتلة السنية فى وسط آسيا والهند وأفغانستان عن السنيين فى تركيا والعراق ومصر والدول الإسلامية الأخرى الواقعة فى غرب إيران .

إسماعيل والوضع فى غرب إيران

وجه الشيخ إسماعيل الجنييد أولى حملاته العسكرية ضد «علاء الدولة» فى إمارة «البستان» عام 1507 وسيطر على هذه الإمارة وبذلك أصبح احتكاك إسماعيل مباشرا بأكبر قوتين فى هذا القسم من الشرق الأدنى وهما الأتراك العثمانيون والأتراك المماليك . وكان العثمانيون يمتدنون من «طوروس» و «الأناضول» إلى أوروبا وكانوا فى جهاد ضدها ، وكان المماليك فى الشام ومصر والحجاز فبدأ إسماعيل الجنييد بالاستيلاء على العراق مما أثار اهتمام العثمانيين وتحرك ضده السلطان سليم الأول وهزمه فى موقعه جالديران ، ولم يشأ ان يتوغل فى أثر إسماعيل وجيشه وبرغم ان هذه الهزيمة كانت قاسية ولكن لم تكن قاتلة ، وبما ان الحكم الصفوى كان على أساس عقائدى ومذهبى لذلك لم يلبث ان استعاد كيانه ولكنه كان أضعف من ان يخوض الحرب مرة أخرى ضد العثمانيين ويبدو أن

العثمانيين لم يريدوا دخول إيران لأنهم كانوا مهتمين بدخول الشام ومصر والحجاز وخوفا من ان يضعف الجيش وتطول المدة، ولهذا لم ينتظر السلطان سليم طويلا بعد جالديران إذ هاجم عماليك الشام ومصر وانتصر عليهم في «مرج دابق» 1516 واستولى على الشام ومصر والحجاز واليمن.

إن عودة السلطان سليم من مصر إلى الأستانة متحصرا والقضاء نهائيا على دولة المماليك كانت كافية لان يتوقف إسماعيل الجنييد في التحرش على الاقاليم العثمانية في العراق والأناضول حتى لا يعرض نفسه لحملة شاملة عثمانية أخرى تؤدي إلى نهاية كيانه الحديث، إلا ان إسماعيل الجنييد لم يتوقف عن البحث عن حلفاء له ضد العثمانيين الذين أصبحوا القوى الكبرى التي تحول بينه وبين الوصول إلى البحر المتوسط، وتحالف إسماعيل الصفوى مع البرتغاليين المسيحيين الذين كانوا أشد القوى خطرا على العالم الإسلامي حينذاك، هذا في الوقت الذي كان المسيحيون البرتغاليون يخشون من وجود جبهة إسلامية قوية ضدهم في المياه الإسلامية، ووجدوا ان هناك من يريد ان يتعاون معهم، ومع ان ملك مملكة «هرمز» العربية التي اضيرت مملكته بشدة في اقتصادياتها التجارية بمجيء البرتغاليين طلب مساعدة إسماعيل الجنييد الذي رفض ذلك بل تعاون مع القوى الصليبية البرتغالية ضد حاكم «هرمز» ومملكته العربية التي أصبحت تحت الاحتلال البرتغالي، وبذلك وضع شاه إيران مصالحه الخاصة وحققه الشديد على الأتراك العثمانيين في مقدمة أية تسوية أو تحالف مع البرتغاليين، ووافق على ان تظل مملكة «هرمز» العربية تحت الاحتلال المسيحي البرتغالي في مقابل حصوله على مساعدات عسكرية ضد حاكم البلوشستان في «مكران»، ولكن حتى هذه المساعدات لم يقدمها البرتغاليون لحليفهم شاه إيران، وكانت النتيجة ان ساعدت سياسة شاه إيران هذه على تقوية التسلط المسيحي البرتغالي في الخليج العربي⁽¹⁾.

(1) د. عبدالعزيز سلمان نوار - المرجع السابق ص 226.

توجه إسماعيل إلى الشمال الشرقي من إيران

تسكن قبائل «الاوريك» في المناطق الشمالية الشرقية من إيران في «خراسان» وكانت وثنية ثم اعتنقت الإسلام على المذهب السني واشتهرت هذه القبائل بالشجاعة ولكنها كانت متفرقة ولهذا لم تكن لها تاريخ واضح حتى ظهر محمد الشيباني واستطاع ان يسيطر على قسم كبير فيها وبذلك برزت هذه القبائل في تاريخ المنطقة، و «الاوريك» كلمة تعنى سيد نفسه أى المستقل، ويعتبر محمد الشيباني من أشهر زعماء الاوريك ويطلق عليه أيضا «شاه بخت» أى ملك الحظ، ولقد كانت تسنح له فعلا فرص طيبة لإبراز شجاعته، واستطاع محمد الشيباني ان يبنى لنفسه ملكا على حساب الدولة «التيمورية» المحتضرة معتمداً على قوة رجال «الاوريك» وبذل جهودا كبيرة حتى استولى على «سمرقند» عام 1500 ولكنها استنجدت «بابر» سلطان دولة المغول الإسلامية في الهند وهو أيضا من سلالة «تيمورلنك»، فلبى بابر النداء وصعد بقواته من الهند حتى خلع «سمرقند» من يد محمد الشيباني ورجاله «الاوريك»، و لكن محمد الشيباني لم يستسلم ودخل في معركة ثانية مع «بابر» وكان النصر حليف الشيباني في هذه الجولة الثانية برغم استماتته بابر ورجاله في القتال وسقطت «سمرقند» للمرة الثانية في يد الشيباني وبذلك انتهت دولة «التيموريين»، ثم توجه الشيباني وسيطر على «هراة» عام 1507 ثم على «خراسان»، وهكذا أصبح مواجهها لإسماعيل الجنيد، وحدثت مشادة مذهبية بين علماء الأتراك السنة في وسط آسيا وعلماء الأتراك الشيعة في إيران، وأصبح الصراع بين الشيباني وإسماعيل الجنيد لا على الأرض وإنما صراع مذهب وكل منهما يعتقد انه هو على الحق، وأخذ الشيباني يدعو إسماعيل الجنيد إلى العودة إلى طباع أهل السنة وإلى مذهب غالبية الشعب التركي في إيران نفسها وأصبحت الحرب لا مفر منها، وفي الوقت الذي كان إسماعيل يعد قواته للزحف شمالا للملاقاة الشيباني، وقعت عدة أحداث أخرجت مركز الأخير فقد ثارت قبائل

منطقة «فيرزكوه» على الشيباني الذي عجز عن إخضاعهم كما وقعت عدة اضطرابات ساعدت على تشتيت قوات الشيباني الذي اتصف بالجرأة والاقدام ولم يكن في مستوى إسماعيل الجنيد من حيث الخداع والتكتيك فاستغل ذلك وجر الشيباني إلى ميدان معركة سيطر عليه إسماعيل الجنيد بقواته حتى سقط الشيباني في المعركة. ويسقط الشيباني ضعفت دولته وتعرضت لخطر من الهند وإيران، فلم يتخل «بابر» عن استعادة بلاد أجداده، وكان إسماعيل مستعداً للتعاون مع سلطان مغول الهند رغم اختلاف المذهب واتفق إسماعيل مع بابر ضد الشيبانيين فاستولى «بابر» على «سمرقند» إلا أن قائد «الأوزبك» الجديد عبيدالله خان انزل هزيمة قاسية بجيش «بابر» قرب «بخارى» واستعاد «سمرقند» عام 1512⁽¹⁾.

تعنى هزيمة «بابر» أن «الأوزبك» استعادوا قدرتهم على توجيه الضربات إلى الأقاليم الشمالية الشرقية لإيران وبالتالي ضياع آمال إسماعيل الجنيد في السيطرة على تلك المناطق، وكانت الآمال معقودة على تحقيق هذا التحالف بين المغول والصفويين وإن تحقيقها سيصبح بعيد المنال لو تمكنت القبائل «الأوزبكية» من الانفراد بالجيش الهندي المغولي وإرغامه على الانسحاب من الحرب، وكان إسماعيل الجنيد يدرك أهمية هذا التعاون قبل أن يستطيع عبيدالله خان أن يضرب ويهاجم الهند وإيران ولهذا أسرع إسماعيل إلى إرسال النجيدات إلى الجيش الهندي والتقى الخليفان عند «ترمذ» وأحرز الخليفان نصراً عندما استولت جيوشهما على مدينة «مارشى» التي وقعت في يد لحجم ثاني القائد الإيراني، وكان قائد «قارشى» من أبناء عمومة عبيدالله خان الذي وجد أن من الصعب الدفاع عنها فاستسلم وسلم المدينة، فما كان من القائد الإيراني الشيعي إلا أن قتل كافة رجال الحامية وسكان المدينة حتى ذلك العالم الشاعر الكبير «ملابناي» فكان لذلك صدها العميق لدى بابر. حقيقة كان عبيدالله ورجاله من أكبر أعداء «بابر» الذي كان يعتبر مقاتلاً

(1) د. عبدالعزيز نوار - نفس المرجع ص 230.

كريما وفيما لعهوده إذ قطعها مقدرا للعدو الشجاع ومحققا للمتصر والمتقم خاصة إذا كان الانتقام بدون ميرر، ولقد كان انتقام «نجم ثاني» القائد الإيراني وارتكابه المجزرة الجماعية دون تمييز بين محارب وعالم وبين مقاتل ومستسلم أسير، مثار إزعاج لنفسية بابر العظيمة. أدرك بابر ان وراء تلك المذبحة الجماعية تعصبا مذهبيا ضد السنة وكان «بابر» سلطان الهند مسلما سنيا ولكنه كان يحترم مذاهب الآخرين حتى من غير المسلمين، وكان يتقد تلك المذاهب دون ان يهزا منها وكان يناظر علماءها دون أن يفرض عليهم رأيه أو معتقده ومن ثم كانت أعمال القائد الإيراني الانتقامية عاملا أساسيا في ان يعيد «بابر» النظر في تحالفه مع إسماعيل، حيث كان هذا التحالف محدود الأهداف لمجرد كسر شوكة قبائل «الأوزبك» في شرق وشمال إيران، واستعادة «بابر» عاصمة التيموريين. وكانت الأهداف العاطفية الأسرية هي التي تدفع «بابر» إلى إرسال قواته ضد قبائل «الأوزبك» وكان بعد المسافة أرغمه على التعاون مع القوة الأخرى المناهضة «للاوزبك»، ولكن لم يكن هناك تقارب مذهبي بين حكام الهند وإيران في وقت كانت فيه للفكرة المذهبية أهمية بالغة في عقد التحالفات أو شن الحروب. لقد كان السلطان «بابر» مسلما سنيا غير متعصب، وكانت له آفاه الفكرية البعيدة عن نظرية التعصب المذهبي بعكس إسماعيل حاكم إيران؛ ولذلك طالما المصلحة المشتركة ضد الأوزبك ظلت قائمة فإن التحالف بين الهند وإيران قائم ولكن بشرط ألا تظهر خلال ذلك مشاكل مذهبية أو إنسانية بين «بابر» و «إسماعيل»⁽¹⁾.

تجلت قسوة القائد الإيراني «نجم ثاني» ضد سكان «قارشى» من «الأوزبك» السنة في ارتكابه تلك المذبحة الصادرة عن نفس متعصبة كل التعصب لمذهبا. بدا «لبابر» ان هذا التحالف مع المتعصبين الإيرانيين يجب ان ينحل وان هذا لم يكن رأى «بابر» وحده بل كانت كل عشائر وسط آسيا تنظر في هلع وخوف شديد إلى

(1) د. عبدالعزيز سلمان نوار - نفس المرجع ص 232.

التوسع الإيراني إذا كانوا يقدرون ان هذا التوسع ليس مجرد ظهور فاتح جديد أو تولى ملك عليهم بقوة السلاح فقط وإنما كانوا يدركون أن وراء ذلك سيفاً مسلطاً على رقابهم باستمرار إذا هم ظلوا متمسكين بمذهبهم السنى، مما اضطر «بابر» ان يعيد النظر فى التحالف مع إيران ولم يلبث ان قطع علاقاته معه وغادر المنطقة عائداً إلى العاصمة الهندية لىصارغ قبائل «الاوزيك» مع إيران، وكان نجم ثانى مغرورا بنفسه ولم يدرك ان قدراته العسكرية بعد رحيل سلطان المغول الهندى أصبحت أضعف من ان تتفوق على «الاوزيك» فى أراضيهم، فتابع مهاجمته للقوى «الاوزيكية» وأحرز عدة انتصارات محلية. وكانت قبائل «الاوزيك» تراقبه عن كثب ويفسحون له الطريق ليستوغل داخل بلادهم حتى إذا ما نزل فى منطقة احكم «الاوزيك» دراستها اطبقوا عليه فدارت معركة اقرب إلى المذبحة حيث قتل فيها جميع افراد الجيش الإيراني بما فيها قائدهم نجم ثانى فى المعركة التى عرفت باسم «غجديوان» عام 1513، ولكن المتصرين فى هذه المعركة لم يكونوا جيشاً ضخماً وإنما عبارة عن بعض العشائر «الاوزيكية»، ولقد أدى انتصار عبيدالله خان فى «غجديوان» إلى النتائج التالية^(١):

(أ) لقد بدا واضحاً ان التعصب الدموى الإيراني الشيعى ضد السنة من قبائل «الاوزيك» يجب ان يواجه بتعصب مذهبى مائل مما أدى إلى تصاعد حرب التدمير والتقتيل والابادة بين العشائر «الاوزيكية» والحكومة الإيرانية.

(ب) كانت هزيمة القائد الإيراني «نجم ثانى» تعنى ان أقاليم ومناطق القبائل «الاوزيكية» قد تحررت من الحكومة الإيرانية وأصبحت مساحة الأقاليم التى يحكمها عبيدالله خان بعد موقعة «غجديوان» تعادل تقريبا تلك المساحة التى كان يحكمها محمد الشيبانى فى أوج قوته.

(١) د. عبدالعزيز سلمان نوار - نفس المرجع ص 233.

(ج) اما وقد استعاد «الاوريك» مناطقهم فبدأ الضنط «الاوريكى» على الاقاليم الشرقية والشمالية من إيران فى وقت كان فيه إسماعيل الجنيد يواجه الحملة العثمانية فى موقعة جالديران 1514، وأخذ «الاوريك» يخربون ويدمرون وينهبون مدن وقرى إيران، ولقد أبرز «الاوريك» الكثير من ضروب الشجاعة والجرأة التى اتصفوا بها، كما كان الحماس المذهبى يحثهم على العمل على تقويض القوى الشيعية، وشن عبيد الله خان حملات ضارية استرجع بعدها «مرو» و«مشهد» و «استراباد».

طهماسب الأول 1524، 1576

توفى إسماعيل الجنيد عندما كان يزور «اردبيل» عام 1524 ولم يتجاوز من العمر ثمانية وثلاثين عاما، وخلف «طهماسب» أباه وهو فى العاشرة واستطالت مدة حكمه لإيران حتى استغرقت اثنين وخمسين عاما ونصف حفلت بالحروب المتصلة ضد أعدائه «الاوريك» فى الشرق والعثمانيين فى الغرب. وكان عبيد الله خان ابن الشيبانى قد شن أكثر من سبع حملات على إيران ابتداء من عام 1525 حتى وفاته عام 1540، وكان طهماسب يفيد من فترات السلم المعترضة ما بين حروبه فى الشرق والغرب فى غزو المسيحيين فى «الكرج» وقد بلغت غزواته ضد المسيحيين فى «جورجيا» أكثر من سبعة ولكنه لم يوفق فيها إلى انتصارات دائمة على الرغم من ان كثيرين من جورجيا دخلوا فى خدمته فى ما بعد، وقد سعى طهماسب إلى المجد عن طريق الاتباع الدقيق إلى أقصى الحدود لجميع التساليم الشيعية مهما تكن ثانوية والذى حبس نفسه طوال الأعوام الأخيرة من حكمه حسبا يكاد يكون كليا فى قصره، وكان فى إيران الكثير من العصابات وقطاع الطرق مما أدى إلى عدم وجود الأمن واضطراب فى الأحوال الداخلية ويقول «منستودى اليساندري» سفير «البندقية» فى بلاد «طهماسب» كيف ان هذا الأخير عزم على ان يخفف من وطأة الضرائب التى تشغل كواهل رعاياه، لأنه رأى فى منامه ملاكا

يتوعده من أجلها. والذي يؤخذ من السيرة التي ترجم فيها لنفسه، ان الأحلام قد لعبت على العموم دوراً هاماً في حياته فقد أطلع عن معاقررة الخمر وهو في العشرين من عمره وأمر بإغلاق جميع حوانيتها في إيران إثر رؤيا قرعه فيها الإمام «على الرضا»⁽¹⁾.

اتسم عهد «طهماسب» بكثرة الحروب، فقد هاجم العثمانيون العاصمة الإيرانية «تبريز» واحتلوها أكثر من مرة مما دفع طهماسب إلى نقلها إلى الداخل واتخذ من مدينة «قزوین» عاصمة جديدة للدولة الصفوية. ولاشك ان حروب الإيرانيين في العراق ضد العثمانيين قد ادخلت السرور على المسيحيين الأوروبيين ولذا تراهم يحاولون الاتصال بالشاه «طهماسب» يعرضون عليه خدماتهم وذلك على أمل عقد اتفاقية ضد العدو المشترك وهو الدولة العثمانية بغية إرباك العثمانيين الذين كانوا يهاجمون أوروبا بصفة منتظمة وجعلوها داراً للحرب والجهاد، فوجد الأوروبيون في إيران عوناً لهم يستطيع حكامها طعن العثمانيين من الخلف كلما تقدموا صوب أوروبا أو لتخفيف الضغط العثماني عليهم، وبالتالي يضطر العثمانيون لتفتيت قواهم ونقل أعداد كبيرة من جنودهم إلى الجبهة الشرقية المتاخمة لإيران مما يخفف الضغط عن أوروبا⁽²⁾.

توفي طهماسب في عام 1576 من غير ان يسمى خليفة وكان ابنه البكر محمد «خداينده» الذي أقام في «هراة» من عام 1536 إلى عام 1565 بوصفه حاكماً عليها والذي اضطر إلى ان يتخلى عن مركزه ويستعفى عنه بحكم شيراز وذلك بسبب النزاع الذي وقع بينه وبين أحد الموظفين الكبار، وكان محمد خداينده فقد البصر منذ وقت بعيد فأقصى عن خلافة أبيه وذلك ما كان يحدث في

(1) كارل بروكلمان - المرجع السابق ص 500.

(2) د. بديع محمد جمعه - المرجع السابق ص 12.

منطقة الشرق، اما الابن الثاني لطهماسب ويدعى إسماعيل فقد كان على نقیض والده وأخیه، قویا وشجاعا ويمیل إلى العسكرية ومحبا إلى «القرل باش»، وكان قد سبق ان لمع نجمه فی الحروب التي خاضها مع الجيش الإيراني ضد الدولة العثمانية، وفي العمليات العسكرية الناجحة ضد حاكم «ارزروم» اسكندر باشا العثماني عام 1552، وعندما أصبح حاكما لولاية «خرسان» عام 1556 خلفا لأخیه الأكبر، استثار شكوك والده «طهماسب» بما أظهره من استقلال فی العمل العسكري وتفرد فی رسم الخطط الحربية له، فأمر «طهماسب» بحبس ابنه إسماعیل الثاني عام 1557 فی قلعة «قهقهه» فی جبل «سولان» بین «اردبیل» و«تبریز»، وكان لطهماسب سبعة أبناء آخرين وأحبهم إليه كان ابنه حیدر، وكان قد طلب من السفير الإيراني فی الآستانة بأن یقنع الدولة العثمانية بعدم معارضة حیدر فی استلامه للحكم فی ایران وكان یؤيده جماعه من «جورجیا» فی البلاط الإيراني وقبيلة «أسنا جلو» من بین «القرل باش» وحظى فوق ذلك بتأيید رعاياه الإيرانيين، ولكن انصار أخیه إسماعیل وقفوا بقيادة أخته لأمه «بیری خان خاتم» إلى ان استولوا على القصر فی العاصمة «قزوین» وقتلوا «حیدر» قبل أن ینجو إسماعیل من سجنه فی قلعة «قهقهه»⁽¹⁾. ونشب صراع انتهى بتولی إسماعیل الحكم فی ایران بمساعدة بعض أفراد من قوات «القرل باش» وقد كان هذا الصراع بین أبناء الأسرة الصفویة ولكنه جر معهم أفراد القوات الموالية لهم من «القرل باش» مما اوجد شیعاً واحزابا ومناصرین ومتناصرین حول السلطة والنفوذ مما نتج عنه انتشار المجازر والقتل الجماعي بأبناء الأسرة الصفویة للتخلص بعضهم من بعض.

إسماعیل الثاني 1576, 1582

سارع إسماعیل إلى العاصمة فی 23 مايو 1576 بعد ان أطلق مدير السجن

(1) كارل بروكلمان - المرجع السابق ص 105.

سراح إسماعيل عندما سمع خبر اغتيال أخوه حيدر، فدخل إسماعيل العاصمة بتاريخ 13 يونيه وفى 22 أغسطس تولى حكم إيران، وكان إسماعيل قد تأثر عقله بسبب الفترة الطويلة التى كان فيها مقيماً بالسجن ولم يلبث ان جعل هدفه تدعيم حكمه والتمكين له مفرغاً فى سبيل ذلك كل ما يملك من جهد وقوة، فأقدم إسماعيل على الفتك بكل من نازعوه السلطة من إخوته وإبنائه أخوته، حيث لم تمض فترة وجيزة حتى كان قد قتل جميع إخوته ما عدا أخوه الكبير الضير محمد «خدابنده» فقد قتل جميع أبناء الأخير باستثناء أكبرهم حسين الذى قتل مع من قتل، أما عباس ابن «محمد خدابنده» فلم ينبج إلا بأعجوبة، وهكذا أصبحت العلاقة بين أبناء الأسرة الصفوية علاقة عدا وتوجس وتخيفة كما أصبح الشاه لعبة فى أيدي «القرل باش» الذين يسرونه حسب رغباتهم حتى ان بعض أفراد هذه القوات ارادوا ان تمتص الخلافات الداخلية بافتعال أزمات خارجية حيث شجعوا إسماعيل على مهاجمة العثمانيين الذين عاجلوهم بضربة قوية مما زاد من غضب الإيرانيين والأمراء بتصرفات إسماعيل الذى احتفظ «بقزل باش» الذين كانوا دعامة الأساسية بما أظهره من كراهية علنية للمذهب الشيعى فقد أغفل ذكر شعارهم على ما ضرب من نقود، وحظر سب الخلفاء الثلاثة الأولين من على المنابر فى المساجد وانه من الصعب فهم هذه الشخصية الغامضة والتى أفسدتها المسكرات، وتجعلنا نحدد الأسباب أو العوامل التى دفعته إلى هذا التوجه أو السلوك هل هو راجع إلى استرضاء جماعة السنة أعداء التقليديين لدولته أم هو مجرد الرغبة فى الانتقام من ذكرى والده الذى أفسد عليه حياته إذ ألقاه فى السجن طول حياته تقريباً حتى مقتل أخيه حيدر، وبعد عام واحد تقريباً من تولية إسماعيل الحكم رزق مولد ابنه البكر حيث قضى إسماعيل بعد ذلك نجه مسموماً فى منزل غلام كان يتعشقه فى 24 أكتوبر 1577، وكانت أخته لاهم أى خالته طموحاً وقد سبق لها ان فكرت بان تتولى الوصاية باسم ابنه الصغير، ولكن شيوخ «القرل باش» رفعوا محمد

خداينده الذي كان ضريراً إلى حكم إيران ولكن الدولة قد أخذت في الضعف وكان شيخاً من مشايخ الطريقة الصوفية «القادرية» ما لبث ان ظهر في مقاطعة «لورستان» الكردية مدعياً انه الشاه القاتل فعمرت سلطته هناك حتى عام 1582⁽¹⁾.

محمد خداينده

لم يجد المتآمرون على مقتل إسماعيل الثاني من بديل ينصبونه حاكماً جديداً إلا هذا الضرير ولعلهم نصبوه لمعرفتهم بأنه ضعيف الشخصية وبالتالي لن يقوى على الوقوف أمام أطماعهم في الحكم، وأمام ضعف شخصية محمد خداينده بدأ دور نساء القصر الصفوي في التدخل في شؤون الحكم والظهور على مسرح الأحداث فقد حاولت أخت خداينده وتدعى بيرى خاتم والتي شاركت «القرل باش» في اغتيال أخيهما إسماعيل الثاني ان تكون صاحبة الكلمة الأولى في تسيير الأمور داخل الأسرة الصفوية وان يظل أخوها محمد خداينده، مجرد واجهة تختفى من ورائه ولكن هذا أثار حفيظة «مهد عليا» زوجة محمد «خداينده» حيث تطلعت إلى ان تكون الكلمة لها، لا لأخت زوجها، مما أوجد نزاعاً مريراً بين نساء القصر، في حين سارع محمد خداينده عقب توليه الحكم إلى التخلص من أخته لأمه بيرى خاتم ومن ابن إسماعيل القاصر والواقع ان زوجته وكانت ابنة سيد «مرعشي» من «مازندران» هي التي تولت شؤون إيران الفعلية بالنيابة عنه، ولم ينته هذا الصراع في القصر الصفوي بين النساء إلا بمقتلهما حيث تأمرت مهد العليا ضد «بيرى خاتم» وتم اغتيالها لكي يخلو المسرح السياسي للزوجة «مهد العليا» التي تمجبرت وفرضت نفوذها وسيطرتها على كل رجال الدولة وعلى رؤساء الطوائف «القرل باش» مما جعل صورتها كرهبة لدى الجميع ولذا أقدم بعض «القرل باش» على سفك دمها وهي ترقد على الفراش بجوار زوجها محمد خداينده، وأمام هذه الاضطرابات داخل الأسرة الصفوية الحاكمة بدأت كل القوى المناوئة

(1) كارل بروكلمان - نفس المرجع ص 502.

للمصفويين بالتحرك ضدهم حيث كان أعداؤها يستغلون تلك الأحداث من كل جانب، وما انتهت إليه من ضعف سواء في ذلك المعسكر «الاوريزكي» في الأقاليم الشرقية من إيران أو الدولة العثمانية التي أغارت على حدود إيران الغربية كما أصبح كل طامع في الحكم يتخفى وراء أمير من أمراء البيت الحاكم حتى يصل به إلى الحكم فيكون صاحب الكلمة الأولى في الدولة، وهذا ما حدث بالنسبة لحماية عباس بن محمد خدابنده فقد عزم عباس الذي كان حاكماً «لخراسان» على التدخل في شؤون الحكومة المركزية في العاصمة بعد مصرع أخيه الأكبر. وفي سبتمبر عام 1587 أكره أباه على التنازل عن الحكم وسمل عيون أخويه الأصغرين وجسهما حتى الموت. وهكذا وصل عباس إلى الحكم بعد فترة مريرة من الاضطرابات الداخلية والمنازعات بين أبناء الأسرة الصفوية والفتن بين زعماء القزل باش⁽¹⁾.

عباس الأول 1588، 1629

شهدت إيران في الأعوام الثلاثة والأربعين التي استغرقتها عهد عباس الكبير تطوراً كبيراً وبلغت ذروتها فلم يكده عباس يتولى الحكم وليس له من العمر غير سبعة عشر عاماً حتى سعى إلى أن يضمن لنفسه حرية العمل فأصدر أمره بقتل مرشد قولي خان الذي سبق أن تعهد بالعناية به أثناء ولايته على «خرسان» والذي ساعده على تولي الحكم، ثم ان عباس نظر إلى إيران فوجدها في ضعف شديد وخطير فما كان منه إلا ان سارع إلى عقد صلح ذليل مع العثمانيين يتنازل بمقتضاه عن «اذريجان» و «جورجيا» وجزء من «لورستان»، وكان العثمانيون قد استولوا على هذه المقاطعات، وتمهد أيضاً للعثمانيين بالكف عن سب الخلفاء الراشدين الثلاثة في أراضي مملكته وهم أبوبكر وعمر بن الخطاب وعثمان بن عفان، وبأن يبعث بابن عمه حيدر ميرزا رهينة إلى الاستانة ومن ذلك الوقت فرغ عباس لإقرار الأمن في داخل إيران ووقايتها من عدوان قبائل «الاوزبك» الذين غزوا «خرسان»

(1) د. بدیع محمد جمعه - المرجع السابق ص 14.

أكثر من مرة حتى إذا ما توفي زعيمهم الخان عبدالمؤمن في عام 1598 صار في مقدرة عباس ان يطردهم من إيران، ولكى يتحرر من سيطرة «القرل باش» الذين اعتمد اسلافه عليهم كما ارعجهم أيضا أعظم الارعاج قام بإنشاء جيش جديد على غرار الانكشارية وذلك من الذين دخلوا في الإسلام حديثا من «جورجيا» و «الارمن»، وشكل حرسا خاصا جديدا من الأتراك سمي «شاه سون»، وفي عهد السلطان محمد الثالث كانت الدولة العثمانية مشغولة بحروب المسيحيين الأوربيين الذين كانت تسميهم دار الحرب والجهاد ضد الكفار وخاصة حروبها المستمرة ضد النمسا اضافة إلى انشغالها لاختتام الثورة التي قامت بها الطريقة الجلالية في «الاناضول» أعلن عباس الحرب ضد العثمانيين عام 1602 فتمكن بجيشه الجديد استرجاع «تبريز» و «شروان» واستولى على «بغداد» وان تكون هذه الأخيرة قد سقطت بعد عدة مرات في أيدي العثمانيين على عهد عباس نفسه كذلك مكن للسلطة الإيرانية في منطقة «القوفاز» وعزز الحدود حتى منطقة «مرو» و«بلخ»⁽¹⁾.

استفاد عباس من العرض الذى قدمه البريطانيين الأخوان «انطوانى» و «روبرت شيرلى» في بداية حكمه بمساعدة صانع مختص بصناعة المدافع كان يصحبها من ان يسلح الجيش الإيراني بسلح المدفعية التى كان يحتاجها من قبل والذى كان الإيرانيون عاجزين بسبب فقدانه عن مجارة العثمانيين فى القتال، وقد قال «انطونى شيرلى» عن عباس فى وصفه⁽²⁾ بأن شخصيته مطابقة لذكائه الطبيعى، وتعد ملائمة جدا للنهاية المقدره لوجوده فكان ذا هندام جميل وبينة متناسقة وكان قويا نشيطا وكان لونه أميل إلى سمرة الرجال العاديين وقد لفحة الشمس فبدا أكثر سمرة، وكان تركيبه العقلى ملكيا إلى أبعد حد وكان عاقلا

(1) كارل بروكلمان - المرجع السابق ص 503 .

شجاعا سخيا معتدلا رحيمًا ذا حب مفرط للعدل يتمتع بمزايا ملكية أخرى كما كان بعيدا عن الكبر والغرور وعن كل الدلالات والأعمال غير الملكية.

تحالف عباس مع بريطانيا لطرد البرتغاليين من جزيرة «هرمز» واعطائها لإيران مقابل امتيازات سخية وكبيرة تشمل جميع المجالات في إيران عام 1622، وأنشأ قاعدة تجارية جديدة في مدينة «جميرون» الذي غير اسمها إلى اسم «بندر عباس»، وشجع التجار الأوروبيين وخاصة البريطانيين والهولنديين على التجارة في هذا الميناء الجديد وجعل منها أهم مركز لتصدير الحرير، كما أقام علاقات دبلوماسية مع الدول الأوروبية المسيحية ونقل القبائل الكردية من شمال غرب إيران وخاصة من «تبريز» إلى شمال شرق إيران حيث تنشئ سدا قائما ضد قبائل «الاوريك» كما نقل طائفة كبيرة من «الارمن» من «جلفا» في «أذربيجان» إلى «جلفا» جديدة أقامها لهم على شاطئ نهر «زاينده رود» في مواجهة «اصفهان»، وكان متسامحا مع غير المسلمين غيورا على الأمن العام متشددا في قضائه المنصف مسرفا في هباته السخية، وإضافة إلى جعل «اصفهان» موضع إعجاب العالم من الناحية المعمارية فإنه اهتم من الناحية المعمارية والجمالية لمدينة «شيراز» و «اردبيل» و «تبريز» وأقام مباني جديدة وجميلة كما وجه عنايه خاصة إلى مزار الإمام على الرضا في «مشهد» ويبدو انه كان يهدف بذلك إلى حفظ الأموال داخل إيران بجعله مزارا جذابا للحجاج والزائرين وقام هو برحلات عديدة لضريح الإمام على الرضا وكانت أحداها سيرا على الأقدام من «اصفهان» إلى «مشهد» وأنشأ أقساما جديدة في مبنى المزار، كما شيدت الطرق والقنوات وأماكن نزول القوافل في جميع أنحاء إيران⁽¹⁾.

نقل عباس عاصمته إلى «اصفهان» بعد أن تحملت العاصمة القديمة «قزوين» من الأرزاء ما سلبها بهجتها وروثها، واختص العاصمة اصفهان عام 1598 بكل

(1) دونالد وليبر - المرجع السابق ص 89.

عناية ورعاية فسرعان ما دوت المدينة بالنشاط فى الفنون والصنائع وشجع عباس
 الاصلاحات فى كل ميدان من ميادين الحياة العامة، وتولى عباس بناء ضاحية أو
 مدينة ملكية جديدة فى «أصفهان» مجاورة للمدينة القديمة، وقد تم بالمرحلة
 الأولى من هذا العمل بناء الخطوط الرئيسية للخطة العامة وإنشاء المباني الضرورية
 للاحتياجات العائلية والمدنية والدينية للبلاد، أما المرحلة الثانية التى بدأت فى عام
 ١٦١١ فقد اهتمت بتوسيع هذه المباني ومضاعفتها حتى جعلتها أوسع وأجمل،
 ورين عباس «أصفهان» نفسها بالمباني الكبيرة مثل الجامع الكبير وقصر الأعمدة
 الأربعين «جهل ستون» والجسر الكبير القائم على نهر «زند رود» وبالبساتين الأربعة
 (جارباغ) ولقد بقيت هذه الآثار الفخمة فى حالة حسنة حتى الوقت الحاضر
 وتعطى مدينة «أصفهان» من بين سائر المدن لزارتها صورة كاملة لإيران القديمة،
 فقد صف حول الميدان الملكى، قصر ومسجد ملكى (مسجد شاه) ومسجد أصغر
 ومدخل كبير للأسواق المسقوفة وتوجد إلى غربى الميدان حديقة فسيحة مرصعة
 بقصور ملكية وجواسق جميلة يخترقها شارع واسع يواصل امتداده عبر النهر عن
 طريق معبر جديد فيؤدى إلى حدائق القصور على الضفة المقابلة، وشملت المدينة
 المحاطة بحيطان من الآجر والطين على ستمائة ألف نسمة ومائة واثنين وستين
 مسجدا وثمان وأربعين مدرسة دينية ومثتان وثلاثة وسبعين حمام عمومى وألف
 وثمانمائة واثنين رباطا لمبيت القوافل وقد كان كثير من شوارعها ضيقا ملتويا ولكن
 كل منزل تقريبا كان يحتوى على فناء يعد بمثابة حديقة^(١).

الجيش الإيراني

اعتمد الجيش الإيراني قبل عباس على رجال «القرل باش» البالغ عددهم
 ستين ألف جندي، وكانوا يتلقون أوامره من رؤساء الفرق التابعين لهم، إذ لم
 يكن من حق شاه إيران الصفوى إصدار الأوامر مباشرة لجنده بل عليه ان يصدر

(١) دونالد ولير - نفس المرجع ص 89.

الامر لرؤساء الفرق العسكرية ثم يقوم كل رئيس فرقة بإبلاغ الامر لتابعيه من الجنود ونتيجة لهذا النظام العسكرى أصبحت قبضة شاه إيران على رجال «القلز باش» ضعيفة لأن رؤساء الفرق إذا لم يرق لهم أمر الشاه امتنعوا عن إبلاغه للجنود بل أصبح فى استطاعة هؤلاء الرؤساء بعد ذلك تأليب أتباعهم ضد الشاه وسرعان ما كان يستجيب الأعوان لهم ولهذا قام عباس بخفض عددهم إلى النصف ثم قام بإضعاف قوات الحرس الصفوى وأبعدهم عن المشاركة فى الدفاع عن الدولة والأسرة الصفوية وبعدها بدأ بتجديد الروح العسكرية فى إيران، وقام بإنشاء جيشين جديدين أحدهما يتكون من رعايا إيران الذين أسلموا من «جورجيا» و«الارمن» و«الشركس» وهو جيش خاضع لعباس مباشرة وهو شبيه بالجيش «الانكشارى» وكان يتولى الدفاع عن الشاه وحراسة قصوره، أما الجيش الثانى فكان يتكون من رعايا إيران سواء كانوا من أفراد «القلز باش» الأتراك أو من غيرهم وقد أطلق على الجيش الثانى «شاهسون» أى محبى الملك. ويتكوّن عباس لهذين الجيشين الذين يأتمرن بأوامره المباشرة استطاع ان يحكم قبضته فى الداخل كما استطاع أن يوجههم لمحاربة أعدائه فى الخارج فأحرز بفضل إخلاصهم له انتصارات فى الشرق والغرب اضافة إلى تسليح بعض الفرق العسكرية بالبنادق والمدافع فقد أدرك ان الجيش العثمانى يتصر دائما على الجيش الإيرانى لا بفضل كثرتة العددية ولكن لأنه مزود بالبنادق والمدافع فقد زود عباس جيشه بخمسائه عربة مدفع وستين ألف بندقية وقد صنعت هذه الأسلحة النارية داخل إيران حيث قامت أفراد البعثة البريطانية بقيادة الأخوين شارلى بإنشاء مصنع لانتاج السلاح والذخيرة عام 1597، كما ساعد أفراد البعثة العسكرية البريطانية الجيش الإيرانى فى رسم الخطط العسكرية وشارك بعضهم فى الحروب التى دارت ضد العثمانيين حيث أسندت إلى الضابط روبرت شارلى رئاسة إحدى الفرق العسكرية الإيرانية ضد العثمانيين إلا ان عباس لم يحاول انشاء قوات بحرية برغم طول سواحله البحرية مما أدى إلى

إحلال النفوذ المسيحي الاستعماري البريطاني وقواته البحرية في السواحل الإيرانية⁽¹⁾.

عباس والأوضاع الداخلية

بدأ عباس يتطلع إلى الانفراد بالحكم والقضاء على سلطة القواد والحكام وإعادة الحكم المركزي إلى ما كان عليه أيام إسماعيل الأول وطهماسب ولكن أهدافه هذه اصطدمت بأطماع بعض حكام الأقاليم المتطلعين إلى بسط نفوذهم على الأماكن التي يتولون حكمها فقام عباس بإخماد أربع أهم ثورات داخلية وذلك قبل أن يستفحل خطرهم وبذلك دخل في حروب كثيرة مع هؤلاء الثائرين وانتصر عليهم وهذه القواد الأربع هي كما يلي: (2)

(1) ثورة يعقوب خان ذي القدر في فارس:

أصدر عباس بعد توليه حكم إيران بأن يتولى يعقوب خان حكم منطقة فارس ولكن هذا الأخير سرعان ما عمل على زيادة رقعة نفوذه فضم إلى حكمه مناطق «يزد» و «كرمان» وبدأ يتصرف بدون الرجوع إلى عباس وكأنه حاكم مستقل وكون جيشاً مستقلاً وسلحه بأسلحة كثيرة تمكنه من محاربة جيش عباس وأمام هذا الخطر تقدم عباس بجيشه عام 1590 وطلب عباس من يعقوب خان الصلح الذي لم يقبل القاء السلاح إلا بعد أن أقسم الشاه بأنه سيصفح عنه فاستسلم ولكن عباس قام بقتله بعد ذلك.

2- ثورة خان أحمد خان حاكم «جیلان»:

تولى خان أحمد خان حكم منطقة «جیلان» من قبل طهماسب، ولكنه حاول الاستقلال بها، فالتقى طهماسب القبض عليه وسجنه عشرة أعوام حتى أفرج عنه

(1) د. بدیع محمد جمعه - المرجع السابق ص 66.

(2) د. بدیع محمد جمعه - نفس المرجع ص 67.

خداينده واعاده إلى حكم «جیلان» وزوجه أخته مریم ولكن خان أحمد خان انتھز فرصة ضعف محمد خداينده وبدأ یوسع دائرة نفوذه حتى تولی عباس الحكم وأراد اخضاع حاكم جیلان لسلطته ولكن خان أحمد خان رفض ذلك واستقل عدد كبير من قواد «الفضل باش» الفارين من سطوة عباس مما زاد الموقف بينهما تأزما واضطرابا فأصدر الشاه أوامره إلى قائد الجيش بالتحرك جهة «جیلان» والقضاء على ثورة خان أحمد خان وأخيرا التقى الجيشان في «جیلان» وعندما أدرك خان أحمد ان الهزيمة من نصيبه أثر الفرار بحرا إلى «شیروان» ومنها واصل سيره إلى العاصمة العثمانية حيث عاش هناك.

3- ثورة شاهور دیکخان في «لارستان»

انتھز شاهور دیکخان فرصة انشغال عباس ببعض المهام وهاجم قلعة «صدمرة» واحتلها ودعا جميع أمراء منطقة «لارستان» للاتحاد معه ضد عباس الذي امر قائده بالتوجه صوب قلعة «صدمرة» والقضاء على ثورة شاهور دیکخان فتقدم جيش عباس واحتل القلعة مما دفع شاهور دیکخان للهرب إلى بغداد، وبعد فترة من الانتظار والترقب استغل الأخير انشغال عباس ضد «الاوريك» في «خرسان» وعاد لمهاجمة «لارستان» واحتلها، فاضطر الشاه لإرسال حملة أخرى إلى المنطقة واستطاعت هذه الحملة القضاء على الثورة وألقت القبض على «شاهور دیکخان» وقتلته.

4- ثورة حاكم «لار» إبراهيم خان.

تمتعت منطقة «لار» قبل حكم للصفويين بحكم ذاتي وحرص حكامها على مهادنة أية حكومة قوية مجاورهم وكانوا يتفقون مع هذه الحكومة على دفع الجزية مقابل الابقاء على الاستقلال الذاتي للحكومة «لار» واستمر الحال كذلك إلى مجيء عباس الذي أراد اخضاع لار للحكم المباشر وكان يترقب الفرصة التي واثته عندما

هاجم حاكم «لار» أحد التجار الأوربيين الوافدين إلى إيران، مما جعل عباس يصدر أوامره إلى حاكم «فارس» لكي يتقدم بقواته إلى «لار» ويقضى على إبراهيم خان ويقوض بعد ذلك دعائم حكومة «لار» المستقلة. وقد نجح حاكم فارس في قمع ثورة إبراهيم خان والقى القبض عليه وأرسله مكبلا إلى عباس، وفرض ضرائب باهظة على سكان «لار» كما استولى على خزائن حكومة «لار»، ومن بين ما عثر عليه في هذه الخزائن تاج مرصع بالدر والياقوت قيل انه تاج «كينجرو الساساني» وكان عباس يشعر بالضيق لوجود جزء من إيران لا يخضع لحكمه المباشر وحكمه المطلق.

نسبت إلى جانب تلك الثورات السابقة ثورات أخرى أقل أهمية واستطاع عباس القضاء عليها قبل ان يستفحل خطرهما، ومن هذه الثورات: ثورة «شاه ملك» في منطقة «جيلان»، وثورة جماعة عرفت باسم «يوش» في استراباد. وقد أدى نجاح عباس في اخماد هذه الفتن إلى استتباب الأمن في إيران وتمتع عباس بالحكم المطلق والسلطة المركزية إذ أصبح جميع حكام الأقاليم يخشون سطوته وكان حكم عباس حكما فرديا دكتاتوريا.

الإدارة في عهد عباس

اعتمد عباس على عدد من معاونين الوزراء والقواد برغم حكمه الدكتاتوري والمطلق وذلك لاتساع رقعة إيران وكثرة المهام التي يزوالها عباس وانشغاله بالحروب الكثيرة، وأهم هؤلاء معاونين الذين كانوا يكونون مجلس البلاط وهم سبعة أفراد وترتيبهم حسب الأهمية⁽¹⁾:

أولا: اعتماد الدولة أي الوزير الأعظم

يعد الشخص الثاني بعد الشاه كما انه الرئيس الأعلى لأركان الدولة وعامة

(1) د. بدیع محمد جمعه - نفس المرجع ص 73.

الأمراء فى البلاط وجميع أمراء الولايات وهو المشرف على الأمور المالية والمتصرف فى جميع نفقات الخزنة ويجلس إلى يمين الشاه فى المجلس؛ لذا كان يقال له أحيانا وزير الميمنة، وكان الوزير يوقع القرارات أولا ثم ترفع بعد ذلك للشاه لى يعتمدها.

ثانيا: ركن السلطنة.

يعتبر ركن السلطنة الشخص الثانى فى بلاط الشاه وهو يتولى رئاسة جميع فرق «القلز باش» وكذلك إدارة الحرس الخاص ويوقع على كشوف المرتبات لهذا الحرس.

ثالثا: ركن الدولة

تعنى ركن الدولة أى رئيس «غلمان الشاه» فقد تولى رئاسة ذلك الجيش الذى كونه عباس من خاصة غلمانه ومعظمهم من «جورجيا» و «شركس» و«الارمن» وقد انشئ هذا الجيش للقضاء على سلطان «القلز باش» وسطوتهم.

رابعا: كبير الياوران

يعتبر كبير «الياوران» المسئول عن تنظيم مجلس الشاه وتحديد المكان الذى سيجلس فيه كل عضو وكذلك تحديد عدد الواقفين وكان يرأس أربعين من المشرفين على التشريفات ويتناوبون فيما بينهم تنظيم مجالس الشاه.

خامسا: قائد حملة البنادق.

وهو قائد الجيش الذى كونه عباس من الفلاحين ورعايا الولايات وأفراد القبائل العربية الأقوياء، وقد سلح عباس هذا الجيش بالبنادق وكانت مهمة هذا القائد الإشراف على تدريب هذه الفرقة وإعدادها الإعداد الذى يسمح للشاه باستخدامهم فى إضعاف قوة «قلز باش».

سادسا: رئيس الديوان

يشرف على جميع قصور الشاه وخزائنها وكذلك أملاك الشاه الخاصة كما يعتمد ميزانية تلك القصور ويرسلها إلى اعتماد الدولة كي يوقعها وتصبح سارية المفعول، ومن واجباته أيضا توفير أردية الشاه الخاصة وكذلك الخلع التي سينعم بها الشاه طوال عام قادم على من يريد.

سابعا: كاتب مجلس الشاه

يعتبر كاتب مجلس الشاه أكثر الناس احتراما في البلاط بعد شخص الوزير الأعظم؛ لذا كان يسمى «عاليجاه مقرب الخاقان» وهو يجلس إلى جوار الشاه في المجالس الخاصة والعامة ويحاول الجميع كسب وده لمعرفة التامة بجميع أسرار الدولة ولأنه يخط بيده كل أوامر الشاه. ومن مهام هذا الكاتب إعداد جميع أوامر الشاه وتبليغها للجميع وإعداد ردود الشاه على مراسلات الملوك الأجانب كما يتولى عرض رسائل حكام الولايات على الشاه، وفي المجلس يجلس إلى يسار الشاه دائما ولذا كان يقال له أحيانا وزير الميسرة.

يتكون مجلس البلاط الذي يرأسه عباس من كبار رجال الدولة التي ذكرناها سابقا وفي بعض الاوقات كان المجلس يضم أيضا بعض شاغلي المناصب الأخرى إذا كان المجلس في احتياج إليهم وأحيانا يضم المجلس بعض من يثق بعباس في رأيهم حتى ولو كانوا من غير شاغلي المناصب الإدارية في الدولة، وكانت عمدة الشاه عباس وتدعى «زينب بيكم» تحضر بعض المجالس الرسمية للشاه فكانت المرأة الوحيدة التي يسمح لها بالحضور وإبداء الرأي حيث كان عباس يأخذ برأيها أحيانا، وبرغم أن مجلس البلاط كان يضم كبار رجال الدولة فإن رأى جميع المشتركين فيه استشاري فقط وغير ملزم للشاه بل إن رأى الشاه هو الملزم للجميع ولا يجزؤ أحدهم على مناقشته ورده إذا رأى رأيا غير ما يراه أعضاء المجلس وعلى

هذا فإن جميع هؤلاء الأعضاء ما هم الا مستخدمون فى بلاط عباس ومن حقه ان يقيهم ومن حقه كذلك ان يطردهم أو يطرد أى واحد منهم بل ويقتله، وإلى جانب تلك المناصب الرسمية كان عباس يلجأ فى تسيير أمور الدولة إلى الاعتماد على نظام التخابر والتجسس حيث بث عيون ومخبريه وجواسيسه فى كل مكان لكى يخبروه بكل ما يدور من أحداث فى جميع أركان إيران كما كان يكلف بعضهم بالتصنت على أحوال الرعايا وسماع شكاياتهم من الأمراء والحكام إلى درجة انه لم يكن احد من الإيرانيين يستطيع التحدث عن عيوب الشاه مع أخصاصه أو حتى داخل منزله (١) وبذلك كان حكمه تسلطياً مطلقاً.

ازدهرت الحياة الفكرية فى عهد عباس الطويل وكان محمد باقر بن محمد داماد أشهر الشوموس اللامعة فى البلاط فاحترمه الشاه نفسه وكرمه وانه عنى بالفلسفة والعلوم الطبيعية فضلاً عن الفقه فأجرى بنفسه بعض التجارب العملية فى النحل، ولمع كذلك بهاء الدين العاملى وكان عالماً متعدد جوانب الثقافة راغباً فى ان يحيط بجميع العلوم المعروفة لعصره، وكذلك ازدهر الشعر والموسيقى فى عهد عباس الذى كان الأقل نبلاً وحكمة فى علاقاته العائلية فقد قتل بعض أبنائه وأهمل تعليم الآخرين وعمرينهم على طريقة الحكم حسداً وخوفاً من ان يحل أحدهم محله فى الحكم ففوض بذلك مستقبل الدولة الصفوية، حيث إن عباس لم يتورع عن قتل ولده البكر صفى ميرزا بعد أن أوجس خيفة منه بسبب من الشعبية التى تمت له بين الناس.

خلفاء عباس

توفى عباس فى ربيع عام 1629 فى قصره الصيفى فى «فرح آباد» من أعمال «مازندران» وخلفه حفيده «سام ميرزا» الذى تسمى باسم أبيه صفى عند

(١) د. بدیع محمد جمعه - نفس المرجع ص 78.

توليه الحكم 1629 - 1642، وكان عهد صفى هذا من انعكس العهود التي عرفتھا إيران فی تاريخھا الحافل بالأرزاء والآلام ذلك بأنه سعى بوصفه طاغية عاجزا إلى ان يمكن لسلطته فی الداخل عن طريق الأعمال الوحشية المتكررة اما فی الخارج فقد وفق إلى صد غارات «الترکمان» فی «خراسان» ولكنه أضاع «قندهار» التي فتحت فی عهد طهماسب واستردت فی عهد عباس، كما أضاع بغداد لیستولى علیها العثمانيون، ولكن إيران ما لبثت أن عرفت فترة قصيرة من الازدهار فی عهد ابنه عباس الشانی الذي خلفه فی الحكم عام 1642 - 1667 وهو فی العاشرة من عمره فقد استرد «قندهار» وكان علیه فيما عدا ذلك ان یخمد ثورة قام بها «الجورجيون» بقيادة «المهمورث خان» عام 1659 وانه اصطنع العدل فی معاملة رعاياه جميعا بصرف النظر عن معتقداتهم. وعلى الرغم من انه حاول ان یحظر شرب الخمرة نزولا عن إلحاح رجال الدين فقد تردى هو نفسه فيما بعد فی مهاوی الادمان الذي عجل وفاته، وواصل صفى الذي تسمى بسليمان عند توليه الحكم عام 1667 - 1694 سياسة التسامح التي وضعها أبوه ولكنه كان مدمنا للخمر وكان فی ساعات سكره كثيرا ما یتزلق إلى أعمال همجية یصب جامها على أفراد حاشيته، اما ابنه السلطان حسين الذي خلفه عام 1694 فكان منحطا ضعيفا، ولقد وكل شؤون الدولة كلها إلى رجال الدين من الشيعة الذين أساءوا السلطة وأمعنوا فی التنكيل بمواطنيهم من أهل السنة وكان الملا محمد باقر مجلى أشد رجال الدين هؤلاء على رجال الصوفية من السنة فاضطهدهم بشدة عمياء وقام بتنكيلهم بكل قوة (١).

نارت قبيلة من قبائل الأفغان تسمى «غلزای» فی مدينة «قندهار» واحرزت استقلالها ثم حذت قبيلة «ابادی» أو «الابداليين» حذوها فی «هراة» وفي عام 1722 قاد محمود بن مبريس القبائل لفتح «كرمان» وتقدم إلى «اصفهان» وحينذاك تنازل الشاه حسين وتوج هو بنفسه محمودا شاهاً جديدا على إيران. وبذلك انتهت الأسرة الصفوية فی إيران.

(١) كارل بروكلمان - المرجع السابق ص 506.

كتب رسائل فلسفية عديدة فى العهد الصفوى ومنها ما كتبه السيد أبو القاسم القنبرسكى - وشيخ بهائى - وملا صدرا - وتلاميذه العديدون - ولكن أعمال هؤلاء لم يكن فيها إلا ابتكار قليل، ونَحَتْ فى الغالب نحو إعادة كتابة التفسيرات السابقة التى كتبها «ابن سينا»، ووجه النفوذ الدينى الشيعى القوى جميع الأفكار المكتوبة فجعلها تطابق العقيدة الشيعية، وفقد عقيدة التصوف «السنى» فى النهاية قوته المواجهة بسبب الأعمال القمعية التى ارتكبتها الشيعة ضدهم، واقتصرت الإجابة فى الشعر والنثر على العناية بالألفاظ دون الموضوع فأصبحت أهم متعة للكتاب تقع فى استعمال الأساليب المزيفة المنمقة وتطورت بذلك الأساليب كثيرا واشتملت بعض الفنون التى استعملت فى الكتابة فى هذا العهد والعهد التالى له على التورية والتجنيات والاسجاع والطباق والترصيع والمربعات (وهى أربعة أبيات أو مصاريع تقرأ عرضا وطولاً)، والموشحات والحذف (وهو تجنب استعمال بعض الحروف الهجائية) والألغاز التى يحصل فيها على التواريخ العددية لحروف معينة فى كلمات بعينها واشتملت الصور البلاغية على الإغراق (وهو الصورة الممتدة أكثر من غيرها من الصور) والتشبيه والإيهام، وكان النشاط المعمارى من أهم علامات هذا العهد الصفوى ويشتمل العدد الكبير من الأبنية التى شيدت فى هذا العهد وما زالت فى حالة حسنة إضافة إلى عدد وفير من المزارات الصغيرة الواقعة فى قرى غير ظاهرة وتعد تصميمات الأبنية وطرق البناء والمواد المستعملة جميعها تنمة للأعمال التى تمت فى العهود السابقة قبل الصفويين، وكانت العلامة المميزة للفن فى ذلك العهد هى اللون والفسيفساء اللامعة المتعددة الألوان التى أخذت تكسو الجدران من الداخل والخارج فى الآثار الرئيسية. وكان الجهد الذى يبذل فى قطع آلاف كثيرة من القطع الصغيرة اللامعة وتثبيتها وجمعها يستغرق أعواماً عديدة فى البناء الواحد وهى تدل فى النهاية على أنها وضعت بتمهل وأنها غالبية جدا لأنها أبطلت وحل محلها أسلوب كان ذا اثر فعال وهو المسمى «هفت رنگى» أو

«ذو الألوان السبعة» تنقش فيه التفاصيل الزخرفية بسبع صبغات مختلفة على قراميد مربعة ثم تحرق هذه الألوان بعد ذلك على القراميد في عملية مستقلة⁽¹⁾.

يعتبر استعمال القبة المزدوجة من أهم طابع هذا العهد كما كانت الحجرات المربعة تعلوها قباب داخلية قليلة الارتفاع تقوم عليها قبة عالية أكثر استدارة وتخلأ المسافة الخالية التي بينها بإطارات متشابكة من الخشب، ومن السمات الخاصة للعهد الصفوي إقامة أبنية ذات ألوان زاهية في وسط الحدائق الغناء وفي مقابل الأحواض والأنهار، كما أقيمت مزارات للأئمة والأولياء في مثل هذه الحدائق. ويعد قبر محمد المحروق في «نيسابور» مثالا رائعا حيث تضم الحديقة نفسها رفات عمر الخيام وقد بنيت قصور كثيرة بواسطة عباس وملوك آخرين من الأسرة الصفوية في الحدائق الملكية ولاتزال القصور المسماة بـ «جهل ستون» و «تالار أشرف» و «هشت بهشت» وغيرها في حالة جيدة حتى الآن في مدينة «اصفهان»، إضافة إلى القصور الموجودة على طول ساحل بحر «قزوين» في «آمل» و «أشرف» وكان ملوك الصفويين يحبون المعيشة في الهواء الطلق كما جاء في بعض التقارير التي تقول⁽²⁾:-

«وقد احتفل الملك بذلك العيد ثلاثين يوما متواصلة تحت خيام نصبت في حديقة كبيرة قطرها يزيد على ميلين تخترقها جداول صغيرة من الماء الجاري وكان كل رجل يأتي يجلس تحت خيمة أو أخرى حسب منزلته ويقدم له اللحم بكثرة والفاكهة والشراب وكانوا يشربون كما يشتهون سواء بإفراط أو باعتدال دون إكراه، وهي أبهة ملكية لم أراها ولن أراها مرة أخرى الا بواسطة الملك نفسه».

وصلت صناعة السجاد والمنسوجات إلى درجة كبيرة من الاتقان في عهد

(1) دونالد وليبر - المرجع السابق ص 92.

(2) دونالد وليبر - نفس المرجع ص 92.

الصفوى وكانت السجاجيد الكبيرة المنسوجة فى المصانع الملكية والمتخصصة للقصور والمزارات أسعارها غالية جدا وهى كما نراها حتى الآن وهى معلقة فى جدران المتاحف، والتى كان الناس يمشون عليها فى تلك الفترة، وكانت المناظر الطبيعية والحدائق الزهرة تكون نماذج الزخارف المرسومة عليها وكانت أهم المناظر المستعملة هى مناظر الصيد ومناظر الحدائق الكاملة كما ترى من أعلى وكذلك مناظر الشيعلات التى تتألف من وسام فى الوسط محاط بحقل من الزهور أو النقوش العربية والحيوانات ومناظر الحقول المكونة من صفوف الأصص المملوءة بالازهار أو المكونة من بيوت من الزهر ومناظر الأشجار المورقة، وهناك ثلاث من السجاجيد المشهورة هى، سجاد الصيد مؤرخة بعام 1522 وهى أكثر من 22 قدما طولا و11 قدما عرضا وعليها اسم غياث الدين الجامى وهى الآن فى متحف فى «ميلان»، ثم السجادة الكبيرة جدا ذات الوسام الكبير فى وسطها وثرىات المسجد معلقة فيها وهى التى أمر بصنعها «طهماسب» لتوضع فى مزار جده الشيخ صفى الدين فى «اردبيل» وهى متهورة باسم مقصود الكاشانى فى عام 1539، ثم السجادة ذات الوسام والنقوش العربية وهى أكثر من 26 قدما طولا و13 قدما عرضا وهى منسوجة فى الثلث الأول من القرن السادس عشر، كما نسجت فى هذه الفترة السجاجيد الحريرية فى مصانع «كاشان» إضافة إلى سجاجيد الصلاة، وقد حشد عباس فى جزء من عمارة المزار الموجود فى «اردبيل» مجموعة كبيرة من الخزف الصينى الأزرق والأبيض وأحضر عباس ثلثمائة من صانعى الفخار الصينيين وعائلاتهم إلى إيران لتعليم الصناعات المحلية، فصار الخزف الإيرانى ينتج بكميات كبيرة ولكنه لم ينافس الخزف الصينى الأصلى، والنموذج الإيرانى المثالى لهذه الصناعة يسمى بالفخار القباچى ويحمل شكل إنسان مرسوم بسرعة مع منقوشات باللون الأزرق والأحمر⁽¹⁾.

(1) دونالد وليبر - نفس المرجع ص 94.

الفصل الثاني



صراع القوى الإقليمية على البحرين في ضوء الوثائق البريطانية لعامي 1830, 1820

نشر في المجلة الهولندية:

Rottardam Islamic studies - vol - 1 - No: 1 Jan 2 vol - Netherlands -
"Strong Regional Struggle on Bahrain in the light of the British documents.

ندرس فى هذا البحث صراع القوى الإقليمية على البحرين فى الخليج العربى، من خلال الوثائق البريطانية للمذكرة التاريخية عن البحرين الصادرة من حكومة الهند - India Office - Historical Memorandum on - Bahrein - 1920 - 1830"

تكشف لنا هذه الوثائق، بعض جوانب الصراع والتنافس مع البحرين، والدور البريطانى فى هذا الصراع فى الحفاظ على أسرة الخليفة حكام البحرين بعد توقيعهم اتفاقية 1820.

نبداً هذه الدراسة عن علاقة أسرة الخليفة وكيف نجحوا فى الاستيلاء على البحرين، ومن ثم الحفاظ على مركزهم فى هذه الجزيرة، فى وسط تيارات وصراع القوى الإقليمية المجاورة لهم. ثم علاقة بريطانيا بالبحرين، وكيف نشأت هذه العلاقة، وكيف اتبعت بريطانيا سياستها تجاه البحرين.

نتناول أيضاً محاولات سلطان عمان استرجاع سيادته على البحرين، ثم علاقة إيران بالبحرين وادعاءاتها، وكذلك اتفاقية «شيراز» التى وقعها الكابتن «بروس» بدون تفويض من الحكومة، مما أثار مشكلة وجدلا فى الأوساط المعنية فى المنطقة.

ثم نختم الدراسة عن بعض الملاحظات التى توصلنا إليها من خلال هذه الدراسة عن صراع القوى الإقليمية فى الخليج العربى على البحرين.

حكم آل خليفة للبحرين

هاجرت جماعات من العرب عرفت باسم الخليفات والعنوب، من «وادي عبيدة» جنوب المأرب وإلى الشمال الغربى من صحراء حضرموت فى اليمن إلى

الاحساء وقطر⁽¹⁾ التي كانت خاضعة لحكم بنى خالد، وبعد أن قضوا فترة من الزمن في قطر اتجهوا إلى الكويت، وهم مجموعة من الأفراد سموا بالعتوب والخليفات⁽²⁾، الذين اشتق من فعل عتب أى ارتحل أو انتقل، واشتقاق الأسماء من الأفعال معروف عن العرب وتولى صباح بن سلمان بن أحمد زعامة العتوب في الكويت ويساعده كل من جابر بن عتبة الجلاهني وخليفة بن محمد الذي ينسب إليه آل خليفة⁽³⁾.

اختلف خليفة بن محمد مع عبدالله وعلى أثرها قرر الأول أن يهاجر من الكويت وأن يستقر في «الزبارة» التي تقع في الشمال الغربي من شبه الجزيرة القطرية وهي منطقة غنية بالثروة وعلى مقربة من البحرين وأنشأ فيها مركزاً للتجارة والغوص⁽⁴⁾، وكانت قبائل «المذكور» التي ترجع في أصولها إلى عمان يحكمون منطقة «البوشهر» في جنوب إيران، وقد قاموا في عام 1735 بالاستيلاء على البحرين بعدما سحب العمانيون قواتهم من البحرين أثناء قيام الحرب الأهلية العمانية في تلك الفترة⁽⁵⁾، وعندما ازدهرت «الزبارة» وأصبحت تنافس تجارة

1 - Hopwood, Derek - The Arabian peninsula society and politics - London - 1972 - p.32.

2 - Dickson - H.R.P. - Kuwait and her Neighbours - London - 1956 - P. 63.

3 - Extracts from brief notes relative to theories and progress of the Arab Tribes of the Persian Gulf, prepared August 181. by Francis Warden Member of Council Bombay under Uttoabee Arabs - Bahrain - I.S.B.O. vol. xxiv. pp. 362 - 372.

4 - Al - Baharna Hussain - The Legal status of the Arabian Gulf states - 1988 - P.3.

5 - Miles, Samuel. B. - the Countries and tribes of the Persian Gulf, 2 vols, London 1919 - 2nd, Ed. in one Volume 1966 - P. 288.

البحرين، أخذ «المذكور» يفكرون فى الاستيلاء على «الزبارة» مما أدى إلى قيام معركة⁽¹⁾، وحرب بينهما انتهت بهزيمة «آل مذكور» ونجاح آل خليفة فى الاستيلاء على البحرين عام 1783⁽²⁾. علما بأن حكم آل مذكور للبحرين دام ثلاثين عامًا فقط⁽³⁾.

بسط «الخليفة» نشاطهم التجارى فى البحرين، وأخذوا ينقلون البضائع ما بين المدن الساحلية فى عمان والبصرة، كما استقبلت البحرين الكثير من تجار الهند⁽⁴⁾. لفت هذا النشاط التجارى أنظار بريطانيا إلى البحرين من جديد، وهى التى كانت تعمل على احتواء أى نشاط ينافس نشاطها ومصالحها، أو ضربه والقضاء عليه، وأدركت حكومة الهند البريطانية، بأن البحرين بموقعها الجغرافى وأهميتها الاستراتيجية وخبرتها المتعددة، تشكل قاعدة صالحة لتحقيق الكثير من أهدافها الاستعمارية المسيحية، وأنها تساعد على تكريس الوجود البريطانى والهيمنة البريطانية فى الخليج العربى، والتحكم بها على وجه أفضل. ويرجع أول اتصال بين حكام البحرين وبريطانيا إلى عام 1805 عندما تقدم شيوخ البحرين إلى بريطانيا يطلبون تزويدهم بسفينة أو سفينتين لمقاومة حكام «الدرعية» ولدرء خطرهم المهدق بهم وبتجارتهم وعملهم فى الغوص، ولم تستجب بريطانيا لهذا الطلب نظراً لانشغالها بالحرب مع فرنسا وبعض السلاطين المسلمين فى الهند⁽⁵⁾. ومع ذلك فإن بريطانيا كانت تراقب الأوضاع فى الخليج العربى بحذر، وكذلك التعامل

1 - I.O.R - R/15/Y 35 - Brief History of Bahrein Islands P.I.

2 - I.O.R. - R/15/Yo/84 - Bombay selection otto abes - PP. 362.

3 - Kelly. J.B. - Britan and the Persian Gulf London - 1965 - P. 31.

4 - د. أحمد مصطفى أبو حاكمه - تاريخ شرقى الجزيرة العربية - منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت - 1965 ص 105.

5 - د. فتوح عبدالحسن - تاريخ البحرين السياسى - ذات السلاسل الكويت - 1992 - ص 15.

مع شيوخ القبائل بحذر شديد فى الوقت الذى كانت تجارتها تتزايد فى نشاطها خاصة مع الموانئ الإيرانية والبصرة.

جاء فى تقرير عن سياسة الحكومة البريطانية تجاه البحرين فى الفترة ما بين عام 1819 - 1820، بأنه فى عام 1799 قامت المشيخة التى نالت استقلالها عام 1783 (ويقصد بها استيلاء آل خليفة على البحرين بعد طرد آل مذكور منها) بالتصريح بقيام وحدة بينها وبين الدولة الإيرانية وبدفعها للأتاوة السنوية، ولكن سرعان ما قام سلطان عمان بالاستيلاء على مشيخة البحرين التى وقعت فيما بعد تحت تأثير أمير «الدوعية» وسلطته المطلقة، وبعد أن تحررت عام 1811 من قبل سلطان عمان لجأت إلى أمير «الدوعية» عام 1816، للاستعانة به فى مواجهة سلطان عمان وهزيمته فى عام 1816 أو 1817، تم استقبال المبعوث الإيرانى فى البحرين وتم تبادل الهدايا، وحيث لم تتوافر أية تفاصيل عما حدث بالضبط فى هذه المناسبة، ولم يكن لهذا الحدث أثر يذكر، ولم يكن للسلطات الإيرانية أى تواجد فعلى بين تاريخ تلك الزيارة وعام 1820، وهو العام الذى أصبحت به الجزيرة تابعة للسيادة العمانية⁽¹⁾.

أبرمت البحرين فى عام 1820 معاهدتها الرسمية الأولى مع الحكومة البريطانية، والتى تتعهد من خلالها الحكومة البريطانية إذا قام شيوخ البحرين بالامتناع عن تشجيع أنشطة القرصنة، بالدفاع عنهم عند تعرضهم للاعتداء⁽²⁾.

لا نعلم ما مدى صحة ما جاء فى التقرير البريطانى عن قيام وحدة بين البحرين وإيران، وقد يكون حدث التباس أو قد يقصد بها حكم «آل مذكور»

1- I.O.R - R/B/2/484 - Confidential - P.E. 4718/1934. Historical Memorandum on Bahrein - Policy of British Government 1819 - 1820 - No. 14 - P. 2953.

2 - I.O.R. - R/15/2/484 - Ibid. - No. 19 - P. 2954.

شيوخ إمارة «بوشهر»، فى جنوب إيران للبحرين، ولم يكن لحكام البحرين من آل خليفة أى ارتباط مع إيران فى تلك الفترة.

يتضح من هذا التقرير الصراع الذى كان دائراً بين القوى الإقليمية وخاصة سلطنة عمان التى أخضعت البحرين لحكمها عدة مرات، وكذلك تعاون أمراء «الدرعية» مع حكام البحرين ضد السيادة العمانية على البحرين وطرد القوات العمانية منها.

بريطانيا والبحرين،

يرتبط تاريخ البحرين الحديث ارتباطاً قد يكون وثيقاً بالوجود الاستعماري المسيحي البريطاني فى الخليج العربى شأنها فى ذلك شأن بقية مشيخات شرق الجزيرة العربية، وقد لعب النفوذ البريطانى دوراً مؤثراً فى مسجريات الأمور بالبحرين وخاصة فى كثير من شؤونها الداخلية والخارجية، ولم تكن البحرين وحدها المستهدفة من الاحتلال البريطانى المسيحي، فقد كان هذا النفوذ قاسماً مشتركاً سيطر إلى درجة كبيرة على تطور الأحداث فى الخليج العربى إضافة إلى وقوع تلك الأحداث، وأن الأربعة قرون التى سيطرت فيها بريطانيا على الخليج العربى لتأمين طرقها إلى الهند، وإحكام قبضتها على هذا الممر المائى الهام، كانت قروناً حافلة بالأحداث التى كان لبريطانيا وحدها دون منازع السيادة الأولى والأخيرة فى توجيه الأحداث الداخلية والخارجية لصالحها، برغم أضرار الشعب العربى فى شرق الجزيرة العربية الذى عانى الكثير من الاحتلال والنفوذ البريطانى المسيحي الاستعماري⁽¹⁾.

أعدت بريطانيا حملة بحرية كبيرة بقيادة «جرات كير» عام 1819، الذى استطاع أن يقوض نفوذ «ساحل عمان» ويقضى على القوى الوطنية هناك، وبذلك استطاعت بريطانيا أن توطد نفوذها على ساحل جنوب شرق الجزيرة العربية بدون

1 - د. فتوح عبدالمحسن الخترش - المرجع السابق ص 9.

منافس، وأن تقيد مشيخات ساحل عمان بأكمله باتفاقيات استعمارية والتي تسمى باتفاقيات «السلام العامة» عام 1820، ونتيجة لهذه الاتفاقيات أصبح الطريق ممهدا لربط البحرين بمحورها ونفوذها الاستعماري المباشر، فقد سارع الشيخ سلمان بن أحمد وأخوه عبدالله بالتوقيع على هذه المعاهدة لدفع الاخطار الخارجية التي تهدد شيوخ البحرين حسب تبرير شيوخ البحرين، وكانت هذه الاتفاقية الاولى حيث أعقبتها سلسلة من اتفاقيات أخرى تم عقدها مع شيوخ البحرين فيما بعد، وسجلت بداية تطبيق النفوذ الاستعماري الفعلي لبريطانيا في البحرين ومشيخات ساحل عمان⁽¹⁾.

سبق اتفاقية 1820، أن تعاون إبراهيم باشا مع الشيخ رحمة بن جابر الجلاهمة الذي كان يقوم بهجمات ضد السفن البريطانية في مياه الخليج العربي كما كان من ألد أعداء حكام البحرين الذين اتفقت مصالحهم مع بريطانيا ضد الشيخ رحمة بن جابر الذي قدم مساعدات بحرية كبيرة للمصريين، انتقاما من حكام «الدرعية»، الذين هدموا حصنه المنيع في «الدمام» عام 1816، وكان القائد المصري إبراهيم باشا، يريد أن يجعل له أنصارا في الخليج العربي يعتمد عليهم ولذا تحالف مع الزعيم رحمة بن جابر الذي قام بقصف «القطيف» في المحطات الاولى من وصول القوات المصرية للاحساء واستولى عليها باسم القوات المصرية ولهذا كافأه إبراهيم باشا بإعادة بناء قلعة «الدمام» وكان هذا التحالف هاما بالنسبة للمصريين⁽²⁾ لأن الزعيم رحمة ابن جابر كان يملك قوة بحرية كبيرة في الخليج العربي وبالتالي كان يشكل خطرا على البحرين مما يجعل حكامها فيما بعد يوقعون اتفاقيات السلام العامة.

حدث بعد الانسحاب المصري من الاحساء في شرق الجزيرة العربية عام 1819، فراغ سياسي وعسكري، فحاولت بريطانيا أن تملأ هذا الفراغ وتجعل من

1 - د. فتوح عبدالحسن الختروش - نفس المرجع ص 16.

2 - د. محمد عرابي نخلة - تاريخ الاحساء السياسي - ذات السلاسل الكويت 1980 ص 25.

نفسها حكما فى شئون المنطقة العربية وبذلك تهيات لبريطانيا الظروف المناسبة للتدخل فى الشئون الداخلية لشيخ القبائل فى ساحل عمان بالجنوب الشرقى من الجزيرة العربية، ووجدت أن أهم خطوة يجب أن تبدأ بها هى تكريس الهيمنة والاحتلال، وتأييد شيوخ القبائل وزعماء القوى البحرية العربية ضد بعضها البعض، ومن ثم حماية هؤلاء الشيوخ بخلق كيانات ومشىخات سياسية تحت حمايتها والمحافظة عليها، وأرادت تأكيد هذه السياسة عن طريق عقد اتفاقية عامة تضع فيها شروطها وتكبل شيوخ القبائل فى الخليج العربى، فانبثقت عنها معاهدة السلام العامة فى 8 يناير 1820، بعدما قاد «جرائت كير» الحملة البريطانية ضد ساحل عمان عام 1819 وقام باحتلال مدينة «رأس الخيمة» ثم وضع أسس وشروط اتفاقية السلام العامة وطلب من شيوخ قبائل ساحل عمان توقيعها، فوقعها فى 11 يناير 1820 كل من شيخ قبائل «رأس الخيمة» و«أبو ظبى» و«دبى» و«الشارقة»، وفى 5 فبراير من نفس العام وقعها «عبد الجليل الطباطبائى» نيابة عن شيخ البحرين، ثم وقعها شيخ قبائل النعيم فى «عجمان» و«أم القوين» فى 12 مارس 1820، وبذلك ظهرت مشىخات سياسية فى شرق الجزيرة العربية تحت الاحتلال والحماية البريطانية. وقد يرجع توقيع شيوخ البحرين على هذه الاتفاقية إلى تخوفهم من سلطان عمان الذى كان يريد إرجاع البحرين لسيادة عمان، إضافة إلى محاولات الزعيم رحمة بن جابر الجلاهمة الاستيلاء على البحرين ثانية.

أخذ رحمة بن جابر يهاجم البحرين من قاعدته على ساحل الأحساء والسفن البحرينية، ويضيق الخناق على حكامها من آل خليفة، مما اضطر بريطانيا إلى أن تعترف له بالسيادة على منطقة «القطيف» وأن تجعل منه مشىخة مستقلة تحت حمايتها، مقابل أن يكف عن مهاجمة البحرين وسفنها، وكانت بريطانيا تريد بذلك تأكيد نتائج إيجابية لاتفاقيات السلام العامة، فعرضت على رحمة بن جابر اتفاقية

1820، وطلبت منه التوقيع عليها، إلا أنه لم يستجب ورفض التوقيع عليها، لأنه كان يرمى إلى أهداف خاصة يريد تحقيقها ويعمل من أجل قضية سياسية قد تؤثر على وجوده في المنطقة، كان يرى أن الحلول لا تنفع مع أعدائه شيوخ البحرين، وكان توقيعهم على اتفاقية 1820، سيلزمه بعدم مهاجمة البحرين، وكان يدرك أن بريطانيا قادرة على إنهاء أى هجوم يقوم به بعد ذلك⁽¹⁾، وبذلك يمثل مقاومة على سياسة بريطانيا الاستعمارية في المنطقة.

شعر شيوخ البحرين بالخوف من الحملة البريطانية ضد ساحل عمان، وتأكدوا من تهديد بريطانيا رسمياً لهم، وشعروا بأنهم في خطر مما يحكيه سلطان عمان باستعادة البحرين، وكذلك رحمة بن جابر، وزاد خوفهم أكثر عندما وصل الكابتن «لوس» إلى البحرين في 17 يناير 1820، وقام بتدمير عشر سفن تابعة لقبائل ساحل عمان الشمالي في رأس الخيمة، وذلك بعد توقيع اتفاقية 1820، مما يعنى أن هدف بريطانيا ليس سياسياً فقط وإنما اقتصادى استعماري مسيحي لحرمان أبناء العرب في المنطقة من التجارة ومنافستهم للتجارة البريطانية في المنطقة، أى أنها حرب إبادة اقتصادية مما يعنى عجزهم عن منافسة التجارة البريطانية بعد تدمير وحرق معظم السفن العربية، وبالتالي ينغلق هذا المجتمع المسلم العربى على نفسه وعلى اخوانه العرب ويصبح عالة على المعونات والمساعدات البريطانية للحفاظ على نظامه وحكمه فى الاستمرارية.

بعد تدمير سفن قبائل ساحل عمان فى ميناء «المنامة» أخذ القائد البريطانى الكابتن «لوس» فى 17 يناير 1820 تعهداً من مشايخ البحرين بعدم المتاجرة مع القراصنة ويقصد بهم قبائل ساحل عمان الشمالى حسب ما كانت تطلقها بريطانيا هذه الكلمة، وهى تعادل نفس الكلمة التى تطلقها اليوم الولايات المتحدة كلمة «الإرهاب» على العسرب!! وهى كلمة تطلق على كل من يقاوم الاحتلال المسيحى. كما طلب القائد البريطانى من مشايخ البحرين عدم السماح لهم

١ - د. فائق حمدى طهوب - تاريخ البحرين السياسى - ذات السلاسل - الكويت 1983.

ولسفنهم باستخدام موانئ ساحل عمان. كل ذلك جعل شيخ البحرين يرسل عبدالجليل الطباطي وكيلًا عنه إلى الشارقة لمقابلة الجنرال «كير»، فأعلن ولاته نيابة عن شيخ البحرين، وطلب التوقيع على اتفاقية السلام العامة، وقد زحّب «كير» بذلك وسمح للطباطي بتوقيع الاتفاقية في 5 فبراير 1820⁽¹⁾، وذلك بعد أن حصل على تعهد خطي بإطلاق سراح جميع الأسرى الهنود في البحرين والامتناع عن الاتجار مع القراصنة.

تعتبر اتفاقية السلام العامة 1820، غير متكافئة، ومن طرف واحد وهو الطرف الأقوى بريطانيا ضد الطرف الأضعف وهم مشايخ العرب بعدما فقدوا قوتهم واستسلموا لبريطانيا، وكان من نتائجها وضع البحرين تحت الحماية البريطانية مما كان لها آثارها البعيدة، فاستطاعت بريطانيا تشديد قبضتها على البحرين، وفتح الباب للتدخل في شؤونها الداخلية، وتمكينها من التحكم في مجرى الأحداث وتوجيهها إلى ما يوافق مصالحها وأهدافها، كما تحقق لشيخ البحرين من الحماية صيانة كيانه وحفظ نظامه، فقد تصدت بريطانيا للقوى الإقليمية المحيطة بها والطامعة في الاستيلاء عليها إضافة إلى حرص بريطانيا على تثبيت الأوضاع الراهنة في الخليج العربي، والإبقاء على القوة العربية مجزأة في شكل كيانات وأنظمة قبلية صغيرة، وقد زادت هذه الكيانات القبلية فيما بعد، وإن من بين مبررات دخول شيخ البحرين في اتفاقية السلام العامة، الخوف من نوايا سلطان عمان الذي كان يترصد بالبحرين لاستعادتها للسيادة العمانية، ومن المعروف أن سلطان عمان كان قد جهز حملة بحرية عام 1819 لهذا الغرض، فقد ساومت بريطانيا على البحرين في مناورة سياسية حين أجرى الكابتن «كوجان»، مفاوضات مع سلطان عمان في محاولة لإقناعه بترك تجارة الرقيق مقابل ضم البحرين⁽²⁾.

1 - I.O.R- R/15/1/0/184 - Bombay selection Uttoabes P. 362.

2 - د. فتوح عبدالمحسن - المرجع السابق ص 17.

تراجعت بريطانيا فيما بعد عن سياستها بالسماح لسلطان عمان بضم البحرين، فقد جاء في المذكرة البريطانية عن سياسة حكومتها تجاه البحرين فيما بين عامي 1819 - 1820 في الفقرة (14)، قامت حكومة بومباي، وحكومة الهند، بدراسة الحكومة البريطانية الواجب اتباعها تجاه البحرين وذلك خلال الفترة من 1819 - 1820، وتحديد ملامح هذه السياسة بحيث تكون محايدة بشكل متكامل، وبعد أن أعطى مشروع نقل البحرين لتصبح تحت سلطات حاكم عمان، وبعد أن أعطى هذا المشروع حقه من الدراسة الوافية والكافية، قررت الحكومة البريطانية حفاظا على مصالحها، عدم القيام بهذه الخطوة في الوقت الحاضر⁽¹⁾.

اقترحت حكومة بومباي أن يتم اعلام شيخ البحرين بأنه طالما كان قادرا على كبح جماح رعيته ومنعهم من القيام بأعمال القرصنة، فإنه سينال ميزة الحياد الإيجابي من جانب بريطانيا، بينما إذا ظهرت أية أنشطة قرصانية، فإن إجراءات صارمة ستطبق بحقه، وأضافوا أن نتيجة تلك العلاقة مع شيخ البحرين بمفهومها العام، قد يكون لها الأثر البالغ في إقناع أسرة الخليفة العربية بنزاهة وصدق نواياها⁽²⁾.

نلاحظ مما سبق ذكره، كيف كانت بريطانيا تتبع سياسة مزدوجة مع كل من سلطان عمان وشيخ البحرين، لتحقيق أهدافها ومصالحها، دون مراعاة لمصالح الحكام العرب، ففي الوقت الذي كانت تتفاوض مع سلطان عمان بترك تجارة الرقيق مقابل ضم البحرين، كانت تنظر بعينها الثانية إلى البحرين وتخويفها وجعلها تتجه من تلقاء نفسها لتطلب الحماية البريطانية، هذا ما حدث فعلا عام 1820 باتفاقية السلام العامة. فقد جاء في المذكرة البريطانية عن معاهدة 1820 بين البحرين وحكومة بريطانيا في البند (16): -

1 - I.O.R - R/15/2/484 - op. cit. p. 2953 - No. 14.

2 - I.U.R - R/15/2/484 - Ibid.

وافق شيخ البحرين في السابع عشر من يناير عام 1820، على تسليم مجموعة من القراصنة (رجال المقاومة) التجأت إلى أراضيه وتعهد للحكومة البريطانية بأن لا يسمح لأية قوارب تعود ملكيتها للقراصنة بالالتجاء إلى أرضه ما لم يكن ذلك بتخويل من السلطات البريطانية، وفي الخامس من فبراير 1820، تم توقيع اتفاقية السلام المبدئية بين شيخ البحرين والحكومة البريطانية، وفي الثالث والعشرين من فبراير من العام نفسه سمح لشيوخ البحرين وشيوخ القبائل في ساحل عمان، بقطف ثمار معاهدة السلام العامة التي تم إبرامها بين الحكومة البريطانية في مقابل امتناع شيوخ القبائل العربية في ساحل عمان والبحرين عن تشجيع أعمال القرصنة، أى أعمال المقاومة ضد الاستعمار البريطاني وتجارة العبيد، «تتعهد الحكومة البريطانية بالرد على أى اعتداء يتعرضون له» - المادة العاشرة (1).

استطرد شيخ البحرين بادعائه فيما بعد، بأن الاتفاقية المذكورة، تنطوي على جانب الحماية بينه وبين الحكومة البريطانية ويفقد استقلاله، إلا أنه ولتوضيح الصورة بشكل جدى لشيخ البحرين من قبل الحكومة البريطانية، فقد قام المندوب البريطاني في الخليج العربى، خلال زيارته للبحرين عام 1823، بالتأكيد لشيخ البحرين على خطأ تحليله ذاك (2).

تقصد الحكومة البريطانية بكلمة «مجموعة من القراصنة» في المذكرة أعلاه، مجموعة من أبناء ساحل عمان والذين كانوا يعملون في السفن البحرية عندما كانوا يقومون بالزيارة لميناء البحرين من أجل التجارة والملاحة، وكثيرا ما كانت بريطانيا تنعت سكان ساحل عمان «بالقراصنة» لأنهم كانوا يعتدون على السفن

1 - I.O.R - R/15/2/484 - Historical Memoerandum on Bahrein - Treaty of 1820 Between Bahrain and his Majesty's Government.
P.2953 No- 16.

2 - I.O.R - R/15/2/484 - Ibid. P.2953 No - 16.

البريطانية بعدما ضايقته الأخيرة في مصدر رزقهم بالتجارة مما أصبحوا يقاومون الاستعمار المسيحي البريطاني. كما نجد استياء شيخ البحرين من اتفاقية السلام والتي اعتبرها نوعاً من الاحتلال والتحايل لأنه يقضى على استقلال البحرين ويجعله تحت الحماية البريطانية، وبذلك يتحول هذا الاتفاق إلى احتلال بريطاني ولكن عن طريق الاتفاق والتراضي أى بمحض إرادة القبائل في ساحل عمان والبحرين.

عمان والبحرين،

ترجع علاقة البحرين بعمان إلى عهد «الإمامة اليعربية»، عندما قام أئمة عمان من «اليعاربة»، بتحرير التراب العماني من الاستعمار المسيحي البرتغالي وطردتهم من «رأس الخيمة» و«خورفكان» و«مسقط» ثم ملاحقتهم في الخليج العربي، وطردتهم من البحرين بعد معارك عنيفة ومن ثم أخضعت البحرين للحكم والسيادة العمانية، كما كان الإمام سلطان بن سيف الثاني أرسل حملة بحرية إلى البحرين عام 1717 لإخماد التمرد الذي قام ضده، ثم قام ببناء قلعة «عراد»⁽¹⁾ الشهيرة والتي لازالت أثارها باقية إلى اليوم هنا، وترك حامية عمانية في البحرين وقفل راجعاً إلى عمان⁽²⁾.

استمرت السيطرة العمانية على البحرين حتى قيام الحروب الأهلية في عمان⁽³⁾، وعندما تم خلع الإمام سيف بن سلطان اليعربي⁽⁴⁾، فإنه رفض هذا

1 - فالج حنظل - الفصل في تاريخ الإمارات العربية المتحدة - الجزء الأول - لجنة التراث والتاريخ - أبوظبي. 1982 ص 127.

2 - فالج حنظل - نفس المرجع ص 127.

3 - حميد بن محمد بن رزيق - مخطوطة الشعاع الشايخ - تحقيق عبدالمعزم عامر - وزارة التراث القومي والثقافة - مسقط 1978. ص 240.

4 - Miles, samuel.B. - OP. cit. P.288.

الخلع وقام بطلب المساعدة من «نادر شاه»⁽¹⁾، الذي طلب من الإمام المخلوع التنازل عن البحرين لحكام «بوشهر» العرب من قبيلة «المطاريش» العمانية، مقابل إرسال قوات إيرانية إلى عمان لإرجاعه إلى الحكم، فوافق الإمام المخلوع، وطلب من والي العمانى على البحرين ناصر الغافرى⁽²⁾ الرجوع إلى عمان، وتسليم البحرين إلى الشيخ غيث زعيم قبيلة «المطاريش» العربية عام 1736، وبعدها حكم الشيخ نصر المذكور حتى انتزع منه أسرة الخليفة والجلالمة الخلفيات البحرين عام 1783⁽³⁾.

أراد سلطان عمان أن يعيد البحرين إلى السيادة العمانية كما كانت فى عهد الإمامة اليعربية، فقرر إرسال حملة عسكرية لإعادة البحرين تحت الحكم العمانى عام 1799⁽⁴⁾، ولكن يبدو أن هذه الحملة لم تنجح فقرر إرسال حملة بحرية ثانية فى عام 1802 واستولى على البحرين كما أخذ السفن البحرينية وعقد اتفاقية مع حاكمها، وطلب منه التخلي عن الحكم وأن يضع أخاه رهينة لدى سلطان عمان مقابل ضمان أملاك شيخ البحرين وأمواله⁽⁵⁾.

اعتمد سلطان عمان فى هذه الحملة على حليف أشد خطراً على آل خليفة، وهم سكان البحرين المعارضين لحكم شيوخ الخليفة والذين تعاونوا مع سلطان

1 - Laurence Lookhart - Nadir shah's compaigns in Oman 1737 - 1744

- Bulletin of the school of Oriental and African studies, vol. v111.

1936 - pt. I - p. 168.

2 - سرحان بن سعيد الاذكوى العمانى - (مخطوطة) تاريخ عمان المقتبس من كتاب كشف الغمة لتاريخ الامة - تحقيق عبدالمجيد القبيس - وزارة التراث القومى والثقافة - مسقط 1980 ص 336.

3 - I.O.R - R/15/1/5/184 - Bombay selection Uttoabes - P. 364.

4 - J. Lorimer - Gazttel of the Persian Gulf vol - 111, 1915 - P. 840 -
The Conqouest of the Imam to Bahrein.

5 - J. Lorimer - Ibid P. 840 - vol - 111.

عمان. مما اضطر آل خليفة أن يتعاونوا مع «أمراء الدرعية» الذين تمكنوا من الاستيلاء على الحامية الصغيرة لعمان في البحرين عام 1809⁽¹⁾.

قام سلطان عمان بهجوم على البحرين عام 1816 ولكن لم ينجح، فقرر في عام 1819 شن هجوم كبير على البحرين، وعندما شعر حكام البحرين بذلك أرادوا أن يستبقوا الحملة العمانية وأن يتجنبوا الهجوم العماني، وأرسلوا عملاً عنهم إلى مسقط يعلن خضوعهم إلى سلطان عمان، وإبرم شيوخ البحرين من خلال وكيلهم اتفاقاً مع سلطان عمان في العام التالي وتعهّدوا بأن يدفعوا له ضريبة وزكاة سنوية مقدارها 10,000 كراون الماني، على أن يتعهد سلطان عمان مقابل ذلك بإطلاق سراح عدد من شيوخ الخليفة، وأن يعيد جميع السفن والممتلكات البحرية التي يجبّسها على أن يدفع آل خليفة 3,000 كراون إضافي لعمان⁽²⁾.

جاءت المذكرة البريطانية عن النزاعات بين البحرين وعمان لعام 1822 - 1829 في البند رقم (22)، قولها بأنه بحلول عام 1822 إن لم يكن قبل ذلك توقف شيوخ البحرين عن القيام بالتعهدات التي أخذوها على أنفسهم في عام 1820، بخصوص دفع الاتاوة والزكاة السنوية إلى سلطنة عمان، وفي عام 1822 أصبح قيام سلطان عمان بمهاجمة البحرين أمراً وشيكاً نتيجة تفاعل الأحداث، وقد اقترح حاكم بومباي في مراسلاته مع شيخ البحرين وسلطان عمان، بأنه إذا كانت هذه الاتاوة والزكاة، لها أصول قديمة فيجب دفعها بشكل منظم، وإلا فيجب إسقاطها نهائياً⁽³⁾.

احتج حاكم بومباي في عام 1825، على رغبة سلطان عمان ومحاويلته

1 - J.B Kelly, Eastern Arabian Frontiers - London, 1964 - p. 79.

2 - فائق طهوب - المرجع السابق ص 136.

3 - I.O.R- R/15/2/484 - Bahrein - Muscat Disputes - 1822 - 24 -
p.2933 No - 22

التدخل فى اختيار الشيخ الذى سيحكم البحرين، فى أعقاب وفاة الشيخ سلمان الذى حكم المشيخة منذ عام 1896 بمساعدة أخيه عبدالله خلال السنوات الأخيرة⁽¹⁾. اقترح سلطان عمان فى 27 أكتوبر 1828 ميناء النامة للاستيلاء على البحرين ولكن تم حل المشكلة بين الطرفين بطريقة ودية فى ديسمبر 1829 بدفع آل خليفة الزكاة السنوية لسلطان عمان، فقد جاء فى المذكرة البريطانية فى البند رقم «25»:

فشل هجوم قام به سلطان عمان على البحرين فى أكتوبر عام 1828، ولم ينجح فى الاستيلاء على البحرين وتم إخراجه منها بعد محاولات غير نزيهة لإبرام اتفاق مع شيخ البحرين، وفى الثانى من ديسمبر عام 1829 تحقق السلام أخيراً بين شيوخ البحرين وسلطان عمان، وكانت أحكام الاتفاقية تنص على أن الزكاة السنوية سوف تدفع من قبل البحرين إلى سلطان عمان وأنه يتوجب على كلا الطرفين عدم التدخل منذ ذلك التاريخ فى شئون بعضهما البعض، وقد ألزم الطرفان نفسيهما من خلال اتفاق شفوى ملحق بتلك الاتفاقية بمساعدة بعضهما البعض فى حال تعرض أحدهما للهجوم من قبل طرف ثالث⁽²⁾.

تقول المذكرة البريطانية فى البند «26»، أنه خلال العامين الأولين، 1820، 1822 تم الاعتراف بسيادة البحرين لفترة معينة، ودفعت الزكاة إلى سلطان عمان، ومن عام 1822 حتى عام 1829 كانت البحرين على نزاع وخلاف مع عمان، وفى عام 1829 تم إبرام الاتفاقية التى تتناول بها عمان عن إدعاءاتها بالسيادة وحق الزكاة⁽³⁾.

1 - I.O.R - R/15/2/474 - Ibid - P2933 - No 23.

2 - I.O.R - R/15/2/484 - Reassertion of persian claim. - 1825 - P. 2934
No 24.

3 - I.O.R - R/ 15/2/484 - Summary 1820 - 1835. P. 2934 - No 26.

إيران والبحرين

بدأت الادعاءات الإيرانية على البحرين مع عام 1820، بقولها: ولما كانت إيران لا تملك أسطولاً بحرياً قوياً فقد تبنت سياسة تشجيع سلطان عمان للاستيلاء على البحرين وفي هذه المرحلة لم تكن لبريطانيا سياسة محددة تجاه البحرين، وكانت إيران تأمل في الاعتماد على بريطانيا لاحتلال البحرين، مستندة على معاهدة عام 1814 حيث تنص المادة العاشرة:- إن على بريطانيا أن تمد إيران بالقوة البحرية اللازمة لمنع أى اضطراب يقع على شواطئها ولكن بريطانيا ردت على ذلك بأن المعاهدة كانت دفاعية فقط، وفي ديسمبر 1820 طلبت الحكومة الإيرانية من زعماء القبائل في جنوب إيران أن يجمعوا كل ما يقع في أيديهم من سفن لاستخدامها في حملة لغزو البحرين، ورغم ما كان يتوقع لهذه الحملة من فشل فقد قام المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي «بروس» بزيارة خاصة إلى البحرين وطمأن حكامها إلى أن بريطانيا تعترف باستقلال البحرين وقدم لشيخها ضماناً بمساعدة الحكومة البريطانية له مما أثار غضبا شديدا في الأوساط الإيرانية إلى حد أن طلب شاه إيران من حكومة الهند سحب «بروس» من منصبه كمقيم سياسي بريطاني في الخليج العربي⁽¹⁾.

أرادت بريطانيا أن تنهى المشكلة سياسيا واقترحت عمل وساطة بين إيران والبحرين، فقد جاءت المذكرة البريطانية عن العرض البريطاني للتوسط لدى البحرين عام 1820 في البند رقم (15) بقولها بأنه قد تزامن قيام حكومة بومباي بإرسال الرسالة التالية من خلال القائم بالأعمال في طهران والتي تنص على ما يلي:

١ - د. فائق طهوب - المرجع السابق ص ١٦١.

«نحن نقصد تجنب كافة أشكال التدخل بخصوص جزيرة البحرين، ولكننا نملك من الأسباب ما يجعلنا نعتقد بأنه في حالة قبول الحكومة الإيرانية بأن يستمر حكم أسرة الخليفة للبحرين دون منغصات أو إثارة مشاكل فإن شيخها سيكون مستعدا للاعتراف والإشادة بصنيعهم، ولتحقيق هذا الغرض فإن الحكومة البريطانية ستكون مستعدة للتوسط شريطة أن يتم الاستفادة من هذه الوساطة بالأسلوب الذي يجنبنا كافة أشكال التدخل فيما يتعلق بالإجراءات التجارية للأطراف المعنية بعد انتهاء المفاوضات المشار إليها»⁽¹⁾.

يبدو أن جهود الحكومة البريطانية لن تثمر في هذا الاتجاه فقد ذكرت المذكرة في البند رقم (17)، عدم قبول الدولة الإيرانية لاقتراح الوساطة البريطانية مع البحرين بقولها:-

أبلغ الوزير البريطاني المفوض في طهران، في العاشر من مايو عام 1820، بأن حكومة بومباي باجتماعهما مع شاه إيران في الخامس من مايو 1820، وطرحه للمقترح المشار إليه في الفقرة (15) بشأن الوساطة البريطانية بشرط ضمان ولاء البحرين للدولة الإيرانية!!

أجاب شاه إيران قائلا:-

إنه كان يرغب في تأجيل وساطة الحكومة البريطانية، وقبول تبعية البحرين للدولة الإيرانية إلى حين استلامه للتعليمات الخاصة بذلك من حاكم «شيراز»⁽²⁾.

1 - I.O.R - R/15/2/484 - Historical Memorandum on Bahrein - British Offers to Persia of Mediation with Bahrein - 1820 - P. 2933 No 15.

2 - I.O.R - R/ 15/2/484 - Historical Memorandum on Bahrein - proposol for British Mediation with Bahrein not taken up by persia - P. 2953 - No 17.

إن نفور شاه إيران بشكل كبير من فكرة إنشاء أية مستعمرة بريطانية في المنطقة المجاورة للدولة الإيرانية، كان مرده إلى وضوح موقف الحكومة البريطانية، وعدم استجابته الفورية للوساطة البريطانية، بخصوص تبعية جزيرة البحرين، والذي كان الشاه يريد تحقيقه على الفور، وكانت الحكومة البريطانية تنظر إلى هذا الأمر مع أنه صعب التحقيق في المستقبل القريب، وهذه الرؤية نتيجة لتطور المباحثات بين شيوخ البحرين وسلطان عمان⁽¹⁾.

نتيجة لتلك التطورات وموقف شاه إيران فإن الحكومة البريطانية توقفت عن جهودها في هذا الاتجاه، فقد ذكرت المذكرة في البند رقم «18» عن الانسحاب من الوساطة عام 1820 قولها:

أصدرت حكومة بومباي تعليماتها للسير «ويلوك» باستغلال أقرب فرصة لإخبار الحكومة الإيرانية، بما أن اهتماماتنا بمجملها تنصب على إنهاء أعمال القرصنة فإنه في ضوء الوضع الحالي في الخليج العربي، سيكون من المناقض لسياستنا القيام بالوساطة بين شاه إيران وأسرة الخليفة في البحرين كما كنا قد سبق واقتراحناه لكم⁽²⁾.

إن الاحتفاظ بالنفوذ البريطاني في الخليج العربي كان يعتبر من أهم أهداف السياسة البريطانية لحكومة الهند، وبما أن الكابتن «بروس» كان يرغب الاحتفاظ بمنصبه كمقيم سياسى بريطانى في الخليج العربي، فإنه عندما أحس بالموقف المعادى له من قبل شاه إيران تغلبت عليه المصلحة الشخصية خوفاً على مشاريعه

1 - I.O.R - R/15/2/484 - IBID P 2953 NO 17.

2 - I.O.R - R/15/2/484 - Historicl Memorandum on Bahrein - and rcirhdrauen 1820 - No 1485 to Tehran.

التجارية⁽¹⁾ فتوجه بصفة شخصية إلى حاكم إيران في «شيراز» لتسوية مشكلة البحرين وأنه اتفق على احتلال البحرين ووضعها تحت السيادة الإيرانية⁽²⁾، كما كان الكابتن «بروس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي سبق له وأن اعترف باستقلال البحرين بلون تفويض من الحكومة البريطانية عام 1816⁽³⁾.

وقع الكابتن «بروس» المقيم السياسي في الخليج العربي مع حاكم فارس في «شيراز» اتفاقية في 30 أغسطس عام 1822 وهي مؤلفة من مقدمة وخمس مواد، وتنص المادة الثانية على ما يلي:-

«إن جزيرة البحرين كانت دائما خاضعة لإقليم فارس وأن عرب العتوب مالكي الجزيرة استطاعوا أن يخدعوا قائد الحملة الجنرال «جرانت كير» وحصلوا على موافقته برفع علم محيز، وإن هذا العلم يجب أن يسحب منهم، وأن تمتنع الحكومة البريطانية من تقديم المساعدة لهم، وقد اشترط حاكم فارس خمسة شروط، كان الشرط الرابع منها ينص على ضرورة مساعدة بريطانيا لفارس عسكريا عند القيام بحملتها لاسترداد البحرين، وفي الختام اتفق كل من «بروس» و «زكي خان» حاكم فارس أن يرفعوا الاتفاقية إلى حكومتها للموافقة والتصديق عليها⁽⁴⁾.

رفضت الحكومة البريطانية التصديق على هذه الاتفاقية واعتبرتها لاغية وغير شرعية، لأنها جاءت بتصرف شخصي من «بروس» بدون توجيهات من الحكومة البريطانية⁽⁵⁾، كما رفضت الحكومة الإيرانية نفسها التصديق على هذه

1 - د. فائق طهوب - المرجع السابق ص 161.

2 - J. Lorimer - op/ cit - P.750.

3 - J.B. Kelly - The Persian claim to Bahrein "International Affairs - vol. 33/1957 - p.51.

4 - د. فائق طهوب - المرجع السابق ص 162.

5 - Dr. I. Adamyat Frydom - Bahrein Island legal and Diplomatic study of the British Iranian controvers - ferederic & A.Praeger New York - 1955 - p185.

الاتفاقية⁽¹⁾. وبذلك افتقدت هذه الاتفاقية شرعيتها لعدم وجود تفويض رسمى من الحكومة البريطانية لكابتن «بروس»⁽²⁾.

ذكرت المذكرة البريطانية فى البند رقم «20» تحت عنوان، الاتفاقية غير المعتمدة بين الكابتن «بروس» وأمير ولاية «شيراز» قولها:

قام النقيب بروس والذى أصبح فيما بعد المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، من تلقاء نفسه فى عام 1822، ودون أى تخويل أو توجيهات مسبقة من الحكومة البريطانية، وبعد طرحه للوثيقة المرسلة إلى «شيراز»، قام «بروس» بتوقيع اتفاقية مع الوزير المفوض من قبل أمير ولاية «شيراز»، الذى وقع بالنيابة عن الدولة الإيرانية، وتزعم هذه الاتفاقية فيما يخص البحرين، بأن الجزر كانت دائما تتبع لحكم إيران ضد سلطة شيوخ العتوب، الذين تمردوا عليه، وأن الراية الشخصية المتخصصة لعتوب البحرين، بموجب معاهدة السلام العامة مع بريطانيا عام 1820، والتي إن كانت قد منحت، فيجب سحبها، وأنه يجب على بريطانيا فى المستقبل، عدم تقديم أية مساعدة لعتيرة العتوب فى البحرين، بل على العكس، فإنه ينبغي على الحكومة البريطانية إذا طلبت منها ذلك، مساعدة إيران ضد البحرين بتقديم سفينة حربية أو أكثر لهم⁽³⁾.

1 - Al - Baharna Hussain - op. cit. P.167.

2 - F.O.60 - 21 - 1866

سميت هذا الاتفاقية باتفاقية «شيراز»، نسبة إلى عقدها فى مدينة «شيراز» الإيرانية بتاريخ 130 أغسطس 1822.

3 - I.O.R - R/15/2/484 - Historical Memorandum on Bohrein - Iv - 1820 0 30 - Unauthorized Agreement Between captain Bruce and the peince Governor of shiraz 1822 capt. Broceto Govt of Bombay 3.9.1822.

بمعنى آخر فإن الدولة الإيرانية قد منحت بصورة واضحة حق امتلاك البحرين، وأن الجدل الذي دار مع الكابتن «بروس» بخصوص إبرامه هذه الاتفاقية غير المعتمدة، حمل في طياته، أن تسليم البحرين للسلطة الإيرانية سيكون له أثر بالغ على الجانب العربي في الخليج العربي أكثر من أي إجراء آخر اتخذ فيما مضى⁽¹⁾.

تقول المذكرة البريطانية في البند رقم (21): لقد تم التنصل من الإجراء الذي قام به المفوض، ولم تعتمد حكومة بومباي، وقد جاء في الرسائل من الحاكم إلى أمير فارس، التي نصت على (ليس في نية هذه الحكومة اعتماد أية مزاعم للقوى والدويلات المعتمدة في الخليج بما يتجاوز مفهوم السيطرة على أنشطة القرصنة... ولن يكون هناك أي إشارة في الراية الممنوحة للعتوب، مما يعتبر عملاً عدائياً تجاه الدولة الإيرانية، وأنه لا يوجد أدنى علاقة بين تلك الراية، والراية البريطانية، ولا أدنى إشارة إلى كونها تقع تحت سيادة الحكومة البريطانية⁽²⁾). وفي إشارة لعدم الاستحسان لما قام به الكابتن «بروس» فقد تم إبلاغ سلطان عمان وشيخ البحرين بعزل ذلك الكابتن عن منصبه، أما بخصوص بند الاتفاقية المتعلق بالبحرين، فقد أشارت حكومة بومباي إلى أن (الاعتراف بأحقية ملك الدولة الإيرانية بملكية البحرين والذي لا يستند إلى أدنى دليل لا يمكن أن تقبله الحكومة البريطانية، لما له من آثار سلبية على علاقتها مع سلطان عمان وعشيرة العتوب). أما في الجانب الإيراني، فلم يرفض الشاه اعتماد الترتيبات المتفق عليها فحسب، بل إنه أيضاً أبدى امتعاضه من قيام أمير «شيراز» بإبرام أية اتفاقيات مع الحكومة البريطانية دون

1 - I.O.R - R/15/2/484 - Ibid.

2 - I.O.R - R/15/2/484 - Govt. of Bombay to capt. Broce - No. 1491 - of 1-11-1822- Para - 6 - Teh - Desp - No - 1 - 25/1/1823.

معرفته، أو الرجوع إليه، وعليه فإن هذه الاتفاقية كانت مرفوضة من قبل الطرفين⁽¹⁾.

ذكرت المذكرة البريطانية في البند رقم «22»، في يناير عام 1823، قام المفوض والمقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى الملازم «مكلود»، بزيارة البحرين لطمأنه الشيوخ العتوب بخصوص المعاهدة المفسوخة التى أبرمها الكابتن «بروس» مع حاكم ولاية «شيراز»، ولإخبارهم بأن تلك المعاهدة لم يكن لها أى أثر، وإن تغيرت سياسة الحكومة البريطانية. وفى ربيع عام 1823، فى أعقاب انتشار إشاعات بقيام كل من الدولة الإيرانية وسلطان عمان، وعرب الجزيرة، بهجوم على البحرين، طلب إلى الوزير فى «طهران» فى مناسبة خاصة أن يجنب إيران تعكير صفو منطقة الخليج العربى⁽²⁾.

قام المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى فى فبراير عام 1824، بتسوية الخلافات الداخلية المزمدة منذ الستين الماضيتين، فيما بين أعضاء الأسرة الحاكمة، والتى كانت لسنوات عديدة معلما من معالم تاريخ البحرين⁽³⁾. وفى عام 1825، لمح المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، لحاكم إيران الذى كان يجهز لعملية يقوم من خلالها بإخضاع البحرين، وقام وزيره، بالطلب من المفوض بإعطاء توجيهاته إلى الشيخ لإنزال الراية التى سمحت الحكومة البريطانية لعشيرة

1 - I.O.R - R /15/2/484 - Ibid.

2 - I.O.R - R/15/2/484 - Historical Memorandum on Bahrein - 1822 - 24 - Bahrein - Muscat - Disputed - lor - 1. 851 - Gover - to Imam, 19, 8. 1822 0 Govr 0 to sheikh 0 19080 1822 - precis, 850. Resdt to Govt. of Bombay No - 8 0, 27.2.1822.

3 - I.O.R - R /15/2/484 - Historical Memorandum on Bahrein - lor.I.851 - lor. I. iii. X, Table.9.

العتوب في البحرين برفعها، وكانت تلميحات المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي، بأن يخبر حاكم فارس بأن حكومة بريطانيا ليس لها أي سلطة على شعب البحرين، وإن الرسالة التي تلغى معاهدة النقيب «بروس»، أظهرت بوضوح سلوك الحكومة البريطانية تجاه البحرين، وقد تم التخلي عن تلك المحاولة لإخضاع البحرين (عندما تجنب شيخ البحرين الخطر الذي كان يتهدهده بإرسال كميات كبيرة من الهدايا)⁽¹⁾. كما أثير موضوع المطالبة الإيرانية في عامي 1822 - 1825، ولكنه لم يدعم بأية إجراءات على أرض الواقع⁽²⁾.

الخلاصة:

نصل بعد نهاية هذه الدراسة إلى عدة ملاحظات هي :-

1 - يرجع صراع القوى الإقليمية في الخليج العربي على البحرين وخاصة عمان وإيران إلى موقع البحرين وأهميتها في تلك الفترة نظراً لما كانت تلعبه من دور مهم في الحركة التجارية في الخليج العربي.

2 - يتضح كيف لعبت بريطانيا دوراً مزدوجاً في إدخال البحرين تحت الحماية، عن طريق تشجيع سلطان عمان في الاستيلاء على البحرين، وعندما يشعر حكام البحرين بالخطر العماني. يتجهون إلى بريطانيا من تلقاء أنفسهم، وهذا ما حدث عندما وقعت البحرين اتفاقية السلام العامة 1820.

3 - نجد اعتراض البحرين على اتفاقية السلام العامة 1820، والتي اعتبرها تمس استقلال البحرين وتجعله تحت الحماية البريطانية، مما أدى إلى إرسال بريطانيا مندوباً عنها لاقناعه بخطأ فكرته عن تلك الاتفاقية.

1 - I.O.R. -/15/2/484 - Ibid

2 - I.O.R 15/2/484 - Historical Memorandum on Bahrein - P. 2953 No

- (26).

4 - أما فيما يتعلق بادعاءات إيران على البحرين، فإن بريطانيا وقفت إلى جانب البحرين ضد فارس، وليس انطلاقاً من نصرة الحق العربى، وإنما خوفاً على مصالحها الاستعمارية فى المنطقة، وخاصة أن البحرين كانت تشكل أهم مركز سياسى وتجارى لبريطانيا، إضافة إلى التحكم فى الخليج العربى من الناحية الاستراتيجية. ولهذا فإنها رفضت اتفاقية «شيراز» وبادرت إلى عزل الكابتن «روس» من منصبه كمقيم سياسى بريطانى فى الخليج العربى، وذلك حتى لا يتكرر ذلك مستقبلاً من قبل الموظفين البريطانيين فى المنطقة إضافة إلى طمأنة شيوخ القبائل العربية الذين كانوا قد وقعوا اتفاقيات السلام العامة 1820، مع بريطانيا ومن ضمنهم شيوخ عشيرة العتوب فى البحرين.

الفصل الثالث



الاحتجاجات الإيرانية على التصرفات البريطانية في البحرين 1862, 1906

نشر هذا البحث في دورية «مجلة الإنسانيات» العدد الرابع - عام 1999 - كلية
الآداب فرع دمنهور - جامعة الإسكندرية - مصر.

تناول هذه الدراسة، الاحتجاجات الإيرانية على التصرفات البريطانية في البحرين، وتعتمد هذه الدراسة على الوثائق البريطانية التي لم يسبق نشرها، حيث جاء اعتمادنا على الوثائق غير المنشورة فقط، لإتاحة الفرصة أمام القراء والباحثين لاستفيدوا من هذه الوثائق، إضافة إلى بعض الوثائق المنشورة في الدراسات السابقة، ليقارنوا ويتعرفوا أكثر على الأحداث ومجريات الأمور في البحرين، كما إننى لم أحاول إضافة الوثائق المنشورة أو اعتمد على المراجع الأخرى، لنشر أكبر قدر من المعلومات من الوثائق غير المنشورة في هذه الدراسة، وسوف تكون هناك دراسة أخرى مقارنة بين الوثائق غير المنشورة، والوثائق المنشورة فيما بعد، ولهذا جاءت هذه الدراسة وثائقية في معظمها دون الاعتماد على المصادر الأخرى والتي سبق وأن تناولتها في أبحاثى ودراساتى السابقة.

جاءت الاحتجاجات الإيرانية في الفترة 1862 - 1906، بعد ما أرادت بريطانيا أن تسيطر على البحرين سيطرة كاملة، وذلك في أعقاب الانسحاب المصرى، حيث كانت البحرين قد دخلت تحت السيادة المصرية، وحتى لا تحاول دولة أخرى، سارعت بريطانيا لملء هذا الفراغ حيث كانت الدولة العثمانية أيضا تحاول ملء هذا الفراغ الذى خلفه انسحاب الجيش المصرى من البحرين، ومن هنا كانت التصرفات البريطانية موجهة ضد حاكم البحرين الذى كان يرفض الخضوع للهيمنة الاستعمارية المسيحية البريطانية.

تشمل هذه الدراسة احتجاج إيران ضد احتجاز بريطانيا سفينة بحرينية عام 62 - 1865، وأحداث عام 1878 في البحرين والاحتجاج الإيراني، والرد البريطانى على الاحتجاج الإيراني، والاحتجاج الإيراني لأحداث 1869،

والاحتجاج الإيراني على اتفاقيات 1880، ومحاولة بريطانيا تبرير تصرفاتها تجاه حاكم البحرين وكذلك اتفاقياتها الجائرة.

احتجاج إيران ضد احتجاز بريطانيا سفينة بحرينية 1865، 62

تقدم الوزير الإيراني باحتجاج لدى السفير البريطاني في باريس في يناير 1862، وذلك ضد عملية احتجاز السفينة «حمراء» فأجاب السفير، بأن الحكومة البريطانية لن تجيب على مثل هذه التساؤلات حتى تعرف ما هي مصلحة إيران في البحرين وبالتالي إعطاؤه تفسيراً لما يزعمون القيام به⁽¹⁾.

يرجع ذلك عندما فرضت بريطانيا بالقوة اتفاقية 1861 على حاكم البحرين، وأن إحدى السفن التابعة لشيخ البحرين أعيدت إليه، وأن السفينة الثانية تم احتجازها كضمان لحسن سلوكه، وبعد تعيين الكولونيل بيلي كمقيم سياسي بريطاني في الخليج العربي أوصى بإعادة السفينة إلى شيخ البحرين، على أمل أن يرى في هذا الاجراء دليلاً على سياسة الاسترضاء المتبعة ازاء حاكم البحرين، وقد تمت الموافقة على هذه التوصية من جانب حكومة الهند، ولكن هذا التقدير الذي ابداه الجانب البريطاني نحو شيخ البحرين لم يقابل من جانبه إلا بتعليق ينم عن عدم احترام بريطانيا، كما ورد في تقرير للمقيم السياسي البريطاني المؤرخ في 17/12/1865 والذي كتبه في البحرين معلقاً على مسلك حاكم البحرين والاجراءات التي يرى ضرورة تطبيقها ازاءه كما يلي⁽²⁾:

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - VIII - 1861 - 67. From the Convention of 1861 to the Punitive Expedition of August 1868 - Persian Protest - 1802. No = 13 - Lord Cowley to F. O. No. 15, - 7 - 7- 1862. - F. O. to Lord Cowley No. 209, - 22 - 2 - 1862.

2 - وثائق - ج - ج - سلعانها - تاريخ البحرين السياسي - د. فتوح الخترش - ذات السلاسل - الكويت 1992 ص 65.

طوال السنوات الثلاث التى قضيتها فى الخليج العربى بذلت كل جهد مستخدما كافة النصائح والوسائل الودية من أجل أن يسلك الشيخ المسلك المتعقل واللائق، وبالرغم من ذلك اضطر الرعايا الهنود البريطانيون المقيمون فى جزيرته إلى الفرار من وجهه ولجأوا إلى «بوشهر» ومن بين الشكاوى العديدة أن الشيخ يحتفظ لديه بمبلغ كبير من المال من مستحقات رعايانا ويرفض دفعه لهم فى تعسف، وعند وصولي إلى «بوشهر»، وجدت أن مطالب «البانيان» من الرعايا الهنود لم يستجب لها بعد فأخطرت الشيخ بأنه إذا لم يف بوعده فسوف أجد نفسى مضطرا إلى اتخاذ الإجراءات اللازمة لضمان الحقوق العادلة لرعايانا، ولسنا فى حاجة إلى إزعاج الحكومة بالخوض فى تفاصيل الإهانات التى لا حصر لها التى تميز مسلك حاكم البحرين، ولكن يبدو أن علاقته بالأمير فيصل بن تركى قائمقام نجد والاحساء العثمانى، تمثل فى ظل الظروف الراهنة مسألة يمكن أن تؤدى إلى نتائج غير مواتية إذا ما قدر لقائمقام «نجد والاحساء» النجاح فى تحقيق سياسته التى تستهدف إعادة الساحل العربى فى شرق الجزيرة العربية كله تحت نفوذه المباشر، ولقد تعلمنا من تجربتنا السابقة أن وقوع الساحل تحت مثل هذا النوع من الحكم لا يعنى إلا انتشار القرصنة على نطاق واسع ويمكن فى ظله لسفينة مسلحة حمولة 500 طن مزودة بعشر مدافع أن تلحق اضرارا فادحة بأى سفينة حربية بريطانية تصل إلى هذه المواقع، ولقد قمت بمصادرة سفينة حاكم البحرين، وسوف أقترح بيعها ودفع أى مبالغ متبقية «البانيان» وتقسيم ما تبقى من ثمن السفينة على البحارة الذين قاموا بأسره.

غرقت السفينة البحرينية قبل أن تصل إلى ميناء بوشهر، وكانت حكومة الهند قد أصدرت أمرا برد السفينة «دينار» لحاكم البحرين إذا تيسر ذلك، ويعد أن غرقت هذه السفينة فإن حكومة الهند أصدرت تعليمات إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى ألا يقوم مستقبلا بعملية القرصنة ومصادرة السفن

التي يملكها حكام المشيخات على مسؤوليته الخاصة، وعندما علمت الحكومة الإيرانية بأنباء ما اتخذته المقيم السياسي البريطاني من خطوات في البحرين، وجه وزير خارجية إيران احتجاجاً إلى بريطانيا بأنه حول معاملة المقيم السياسي البريطاني في عام 1862 للسفينة التي يملكها حاكم البحرين وهي من ممتلكات إيران، وحدها، وللأسف، وكان يتوقع ألا يرتكب المقيم السياسي البريطاني مثل هذا العمل مهما كانت الأحداث، ولكن مما يدعو إلى الأسف الشديد أن المقيم السياسي البريطاني عاد من جديد إلى الاستيلاء بالقوة على السفينة «دينار» بل وأحدث به - علاوة على ذلك - ثقباً حتى يصبح غير صالح للاستعمال، «وغرقت فيما بعد» وتنفيذاً لأوامر الشاه، استأذن في تضمين هذه الرسالة نسخة من الاتفاق المبرم بين وكيلى بريطانيا وإيران فيما يتعلق بالمسائل الناشئة في الخليج العربي وخاصة حول البحرين وبعد اطلاعكم على الاتفاق المذكور، فسوف تدركون إلى أى مدى يتعارض هذا المسلك من جانب المقيم السياسي البريطاني مع الشروط الواردة في هذا الاتفاق وهو أمر يدعو إلى الأسف. ونحن نحفظ بأصل هذا الاتفاق ممهوراً بخاتم الممثلين الرسميين للحكومتين في سجلات وزارتنا ونحن على استعداد لتقديمه لكم للفحص إذا لزم الأمر، وليس لدى الوزير الإيراني أى شك في أن فخامتكم لن تألو جهداً من أجل التوصل إلى اتفاق عاجل يمنع تكرار هذا المسلك من جانب الموظفين البريطانيين وأنك سوف تتخذ أيضاً الخطوات اللازمة لدفع التعويض لحاكم البحرين وبكل احترام أرجو أن تخطرني بالخطوات التي اتخذتموها⁽¹⁾.

ذكرت السلطات البريطانية أنه بين عامي 1863 و 1865، استمر الشيخ بالتمرد حتى احتجزت السفينة «دينار» بناءً على تعليمات المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي، وتقدمت «طهران» بشكوى في عام 1866، تتعلق بأحداث

١ - وثائق - ج - ج - سلعانها - نفس المرجع - الاحتجاج الإيراني - الرقم 43 - سياسى أ. - ديسمبر 1866 - 7 - 958 لعام 1866.

السفينة «دينار» وعلى أساس أن البحرين وبناء على اتفاقية 1822 تعتبر من مسؤولية إيران، وبعد تداول هذه الاتفاقية من قبل حكومة الهند مع حكومة بومباي، صرح هؤلاء برأيهم «لظهران» بأنه مهما تكن مزاعم إيران حول سيادة البحرين، ومهما كانت الأسس التي بنيت عليها هذه المزاعم، فإن شاه إيران ليس له أى حق فى الجزيرة التى تخضع للوصاية البريطانية، وقد وافقت الحكومة البريطانية على ذلك بنفس السنة⁽¹⁾.

يتضح من ذلك كيف أن الحكومة البريطانية كانت تمارس الإرهاب والقرصنة الرسمية، وذلك بالاستيلاء على السفن البحرينية بالقوة، ومن ثم الضغط لتوقيع اتفاقية 1861، كى تفرج عن إحدى السفن، وتحتفظ بالأخرى كضمان لتطبيق حاكم البحرين للاتفاقية، مما يعتبر نوعاً من «القرصنة المنظمة للدولة» «أو إرهاب الدولة».

وعندما وجد المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، بأن الشيخ لا يلتزم بالاتفاقية مع بريطانيا، فادعى بأن حاكم البحرين يضايق الرعايا البريطانيين من طبقة «البانيان» الهنود، فطلب منه دفع تعويضات بدون تفويض من حكومته، وعندما رفض حاكم البحرين ذلك، قام المقيم السياسى البريطانى بالاستيلاء على إحدى سفنه وتدعى «دينار»، بالقوة المسلحة عن طريق سفن الأسطول الحربى البريطانى واخذها إلى ميناء «بوشهر»، وقبل أن تصل السفينة إلى الميناء قام بحرقها مما أدى إلى «غرقها»، حتى لا يتم إعادتها إلى حاكم البحرين بحجة غرقها، وادعى بأنها غرقت بسبب العواصف البحرية علماً بأن منطقة الخليج العربى لا يحدث فيها عواصف كما يحصل خارج مياه الخليج العربى، ولماذا يكون الفرق لهذه السفينة دون باقى السفن المرافقة لها؟

1 - I. O. L. & R - R/15/2/ 484 - Persian Protest - 1866 - No - 14 - Lor

1, 891 - I. O. tp Gof I. No. 37 of 28 / 8 / 1867.

تدل تلك الأعمال الإرهابية والقمعية «على قرصنة رسمية» صارخة، كما أن حكومة الهند لم تعوض حاكم البحرين الذي كان قد سبق ورضخ لمطالب المقيم السياسى البريطانى ودفع التعويضات، وإنما اكتفت حكومة الهند بأن طلبت من المقيم السياسى البريطانى بعدم تكرار ما سبق من أعمال الإرهاب والقرصنة بدون تفويض رسمى، ولكنها لم تعاقبه على أفعاله وتصرفاته.

فى حين برر المقيم السياسى البريطانى عمله «بالقرصنة الرسمية» «أو إرهاب الدولة»، عن طريق الاستيلاء على تلك السفينة، بالتخوف من وقوع البحرين ومشيخات شرق الجزيرة العربية، تحت حكم قائمقام «نجد» الذى يخضع للحكم العثمانى، مما يعنى تزايد نفوذ الباب العالى الذى يشكل خطراً على المصالح البريطانية، وهو عذر أقبح من الذنب، مما يعنى كون الادعاءات البريطانية عن تصرفات الشيخ ضد الهنود ما هى إلا غطاء ظاهرى يخفى وراءه توجه حاكم البحرين إلى قائمقام نجد العثمانى، وهذه الحقيقة لتبرير تلك الأعمال، تحت شعار زائف هو مناهضة الهنود.

أما إيران، فإنها دخلت بطريقة عرضية، ولهذا فإنها غيرت مسار القضية البريطانية مع شيخ البحرين والقائمقام العثمانى فى «نجد» إلى الادعاءات الإيرانية فى البحرين والاحتجاجات الدبلوماسية، وبذلك استغلت إيران هذه الحادثة لتبرر ادعاءها بالمطالبة بالبحرين تحت شعار زائف أيضاً، بأنها صاحبة الشأن فى الدفاع عن حقوق البحرين.

أحداث 1868 فى البحرين والاحتجاج الإيراني،

تمثلت هذه الفترة بالدفاع المستميت عن المصالح البريطانية فى البحرين ضد مطالب إيران⁽¹⁾. فى ضوء مطالبة البحرين وتصريحات حكومة الهند، بالسيطرة

1 - I. O. L. & R - R/15/2/ 484 - Sammary, 1861 - 67 - No - 76.

عليها تحت مخاطبة إيران عبر الشيخين علي بن خليفة ومحمد بن خليفة، ولكن التمرد الذي قام به البحرينيون ضد المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي قد اختبر جيداً من قبل الحكومة البريطانية بالتفصيل للتحويل إلى سلسلة جديدة من الأحداث⁽¹⁾.

قامت بريطانيا في شهر أغسطس 1868 بخلع الشيخ محمد بن خليفة وتعيين شقيقه علي بن خليفة نظراً لمواقف الأول العدائية من بريطانيا ولرفض السيطرة الاستعمارية فقامت بريطانيا بتدمير السفن والمباني والحصون وفرضت غرامة كبيرة على البحرين⁽²⁾. وكتب تقارير حول الأحداث ولم تتضمن أى إشارة سوى رفرقة العلم الإيراني من قبل محمد بن خليفة⁽³⁾.

تقول المذكرة البريطانية: اكتملت فيما بعد كل الحقائق عن أحداث 1868، ووصلت إلى الهند ولندن، وقد أدى عمل حكومة الهند البريطانية إلى احتجاج إيراني عام وورسمي، وقد جاء الاحتجاج بعد المناشدة والاستناد لروح نصوص اتفاقيات 1809 - 1814 - 1822 - 1857 بين إيران وبريطانيا، وقد جاء في الاحتجاج، بأن المقيم السياسي البريطاني بدلاً من أن يحترم حقوق الإيرانيين في الخليج العربي، وعلى الأقل حسب نصوص تلك الاتفاقيات، قد قضى على عرى الترابط مع السلطات الإيرانية، واحتل البحرين التي لا تزال جزءاً من إيران ودمر الحصن الحكومي الرسمي في البحرين وقصر الحاكم، وتسبب في العديد من

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - IX - Discussions and Incidents, 1868 - 70. No - 78.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - Punitive Expedition of August - September 1868 - No - 79 - Bushire Desp. 3 of 25/9/ 1868 - Aitch. XI, No. xi, 236 - 7.

3 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 80 - Pol. Res. to Govt. of Bombay No. 3, 25/9/1868.

الاضرار، وقد قام أيضا بتعيين شقيق الشيخ محمد بن خليفة، الشيخ على بن خليفة كحاكم بديل على البحرين، وتخوفا من الشيخ محمد، كما طلب من الشيخ على بن خليفة أن يبحث عن أخيه ويرسله للسلطات البريطانية، كل هذا حدث بنفس الوقت الذى أعلن فيه الشيخ محمد بن خليفة ولاءه للدولة الإيرانية، واعتبار البحرين جزءا منها حيث أن العلم الإيراني كان يرفرف عليها خلال فترة حكمه⁽¹⁾.

أعلم الوزير المفوض البريطانى لدى «طهران»، أن يقدم بياننا تفسيريا للحكومة الإيرانية، وقد اقترح مكتب الخارجية فى ضوء الأحداث السابقة وكونها أصبحت ضرورية الآن بأن يقدم ذلك التقرير إلى الحكومة، وحيث إن هذا التساؤل اعتبر هجوما ضد العمل الذى قام به المقيم السياسى البريطانى، فقد رد عليه، وزار السفير الإيراني فى لندن، حيث صرح بفرق السفن الثلاثة فى الخليج العربى من قبل المقيم السياسى البريطانى، وهذه السفن ترجع ملكيتها إلى حاكم البحرين، والذى أحرق قصره أيضا حيث ترتفع فوقه الاعلام الإيرانية، وطالبه بتعويضات، وإصلاح الاضرار التى حدثت، وقد أعلم السفير الإيراني، بأن شيخ البحرين كار شيخا مستقلا ولديه معاهدة واتفاق مع بريطانيا يلتزم ببندوها الموقعة⁽²⁾.

أرفق مع الاحتجاج الإيراني، رسائل صادرة عن شيخ البحرين فى سنوات 1858 - 1869، إلى رئيسه الامبراطورى فى إيران «الشاه» والامير الحاكم أيضا فى «شيراز»، وقد أرخت تلك الرسائل فى التاسع والثانى عشر من أبريل عام 1869، حسب ترجمتها، ومن خلال تسلسل الأحداث، فإن الرسائل تدل على أنها كتبت

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - Persian Protest, November 1868 - No - 81 - the. Desp. to G. Of I., 28/10/1868 - the. Desp. 149 of 17. 11. 1868.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 82 - F. O. to I. O. 1/2/1869 - From Gen Mohsin Khan, 11/2/1869.

عام 1860، إثر زيارة البحرين من قبل ميرزا مهدي خان، وتؤكد بأن البحرين تشكل جزءاً من إيران، وتشير إلى الضرائب التي كانت تدفع، «إن جانب الرفض لسيادتكم الامبراطوري ينبع من كونهم «البريطانيون» لم يحمونا بعد، ولكن بعد الآن وبعد زيارة سموكم مهدي خان للاستفسار عن ذلك، والبحث في شؤون البلد فإنني وأخي أيضاً والمواطنون نقر، بأننا سنؤدى خدماتنا لكم وأى شئ يطلب إلينا من قبل حكومة جلالتيكم الموقرة، وكون البحرين جزءاً لا يتجزأ من إيران» وأضاف حاكم البحرين حسب قول المذكرة الإيرانية - «بأننى سوف أسرع برفقة العلم الإيراني فى محل إقامتى حيث يخمل العلم اشارات الشمس والاسد التى تدل على السيادة الإيرانية»⁽¹⁾.

الرد البريطاني على الاحتجاج الإيراني:

جاءت وجهة النظر البريطانية حول المذكرة الإيرانية بأن الجواب عن السؤال المعطى حول الاحتجاج قد تمت دراسته نيابة بين وزارة الدولة لمكتب الهند ووزارة الخارجية، وقد أشار إلى ذلك دوق «أرجيل»، سكرتير الدولة لدى الهند، وعلى الرغم من كون رأيه ضمن الخط السياسى البريطانى المعتمد فيما يخص الشيخ محمد بن خليفة، كسلطة مستقلة، ورفض السلطة الإيرانية كما حدث عام 1845 - 1848 - فإنه لا يستطيع الآن ترك هذا الخط الذى تتبعه حكومته، حيث يشكل ذلك خطراً على السلام فى الخليج العربى، وهو أيضاً لا يتعالى عن العقوبات التى تسعى لتجنب الأسباب التى أدت لكل التمردات غير المسؤولة فى مطالب «طهران»، وبالتالي يجب على اللورد «كلاريندون» أن يعتبرها مسألة محاكم وقضايا بالنسبة للحكومة الإيرانية، ويصدر تعليمات إلى حكومة الهند لتصدر بدورها أمراً للمقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، لأن يصرح

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 83 - From Gen. Mohsin Khan to Duke of Argyll - 13/4/1869.

بحقيقة الامر إلى الوزير المفوض البريطانى فى طهران، حول المعلومات الخاصة بحكومة الشاه، وربما تدعو الاختلافات الموجودة المقيم السياسى البريطانى، لأن يعترف على مسؤوليته وبالتالى لا يكون لسكوتير الدولة أى تصرف بخصوص قرارات الحكومة البريطانية، حقق مكتب الخارجية بهذا الخصوص والأمور وتم إعلام ممثل أو مندوب إيران بذلك⁽¹⁾.

ردا على تقرير وزارة الخارجية، قال السفير الإيرانى، بأن محتويات التقرير يجب أن تعدل لكي تكون ملائمة لدى قراءة الشاه لها، وبعد مناقشة جرت بين «دوق أرجيل» واللورد «كلاريندون» - والتي لم يصلنا شيء منها من ذلك التاريخ حيث ضاعت - وبعد مقابلة بين اللورد كلاريندون، والوزير المفوض فوق العادة السفير الإيرانى، تم قبول التعديل فى افتتاحية الرسالة الموجهة للشاه، ولكن مع وجود إضافة فى نهاية الرسالة وأن النص - الذى يعتبر ذا أهمية بالنسبة للإيرانيين، حيث يتم تقديمه من قبل حكومتهم، ويضاف لمطلبهم لحكومة بريطانيا حيث تقر لهم بالسيادة على البحرين - هو على الشكل التالى باختصار:

«تعترف حكومة بريطانيا للشاه، بأنها قد احتجت زيادة على حقوق الإيرانيين بالسيادة على البحرين كون البريطانيين تجاهلوا وأنهم «البريطانيون» الآن يضمنون فى الاعتبار هذا الامر»⁽²⁾.

رد وزير الدولة فى الحكومة البريطانية بتقرير حول هذا الأحداث فى تاريخ 14/11/1869 للوزير الإيرانى للشؤون الخارجية، من حيث إن إيران لم يتم لها السيطرة الكافية، والسلطة الواجبة فى ذلك الجزء من الخليج العربى (البحرين) من

-
- 1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - British Note of 29 th April - 1869 - No - 84 - I.O. to F. O. 21/4/1869.
 - 2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 85 - F. O. to I. O. 11/5/1869 - I. O. to F. O. 19/5/1869 - 5/6/1869.

أجل احلال نظامها فيه، ولكن الوزير البريطاني يتمنى احلال سلطة الشاه بالبحرين، وتقديم تعويضات خسائر المرحلة الحالية المتدهورة من قبل، وهو يريد ذلك لإيران، وبالتالي فليس من الضروري أن تتخذ السلطات البريطانية إجراءات معينة بخصوص البحرين⁽¹⁾.

أضاف الوزير البريطاني، بأن الشيخ على بن خليفة بعث برسالة للحكومة الإيرانية يعترف فيها بولائه لإيران وللشاه، وتقديم خدمات له وللحكومة، كما أن ميرزا مهدي خان الذي جاء إلى البحرين، قد أعدم رسمياً الشيخ على بن خليفة الذي كان قد تولى كحاكم للبحرين، وذلك في الوقت الذي قيل إن محمد بن خليفة هو الذي قام بالجريمة التي أدت لمقتل على بن خليفة⁽²⁾.

أديننت في نوفمبر 1869، جريمة قتل فيها الشيخ على بن خليفة من قبل الحكومة البريطانية، وقد اتهمت إيران بأنها وراء العملية، وتم استدعاء الشيخ المسئول عن ممتلكات البحرين، واحلال السلام فيها ليتم سؤاله عن مقتل الشيخ على بن خليفة، الذي وضع بالقوة في السلطة البحرينية ومن قبل بريطانيا⁽³⁾.

وردا على هذه الملاحظات، قال الوزير الإيراني للشؤون الخارجية بأن الشيخ محمد بن خليفة، والذي هو وراء الأحداث الراهنة قد قتل (وتقول بريطانيا هذا غير صحيح) وبالتالي فإن مجهودات المقيم السياسي البريطاني ستصبح عديمة

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - Over throw and Death of Sheik Ali - August - September 1869 - No 86 - Pol. Res, to Govt. of Bombay, 165 of 11/9/1869.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - 181 of 25/9/1869, - 184 of 5/10/1869. - the. Desp. No 81 - 14/11/1869.

3 - I. O. L. & R - R/ 15/2/484 - British Punitive Expedition - November - December 1869 - No - 88 -

الفائدة، وأنه سوف تستدعى حكومة بريطانيا للعودة وعدم التقدم للبحرين. وأضاف بأن الحكومة الإيرانية سوف تقوم على إدارة شؤون البحرين البرية، إن أى شىء يؤثر عليها من جهة البحر فسوف يستدعون بريطانيا لإرسال قوة بحرية لإعادة شؤون الدولة لنصابها الصحيح، ولكن حتى الآن لم تسقط هيئة شؤون البحرين ولم تحصل فيها الفوضى⁽¹⁾.

وصل الوكيل الإيراني، حاملا رسالة إلى الشيخ محمد بن عبدالله ليعلن فيها رسميا توليه السلطة فى البحرين والذي جاء إلى البحرين فى سفينة إيرانية، إلا أن المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى منع هذا الموفد من الهبوط فى البحرين ومقابلة الشيخ والاتصال معه، وتم أخذ الرسالة منه وأوصلها المقيم السياسى البريطانى بنفسه للشيخ محمد بن عبدالله، وقد قال الموفد الرسمى، بأنه ليس لديه تفويض من الشاه، ومنع من قبل حاكم «لار» فى إيران الذى يكن الطاعة والولاء لميرزا مهدى خان⁽²⁾.

نلاحظ مما جاء فى المصادر البريطانية، بأن إيران اعتادت استغلال الحوادث، والأخطاء البريطانية لتجديد ادعاءاتها وإيجاد مبررات بالسيادة على البحرين، كما نجد بوضوح تأمر وزير الخارجية البريطانى مع إيران من خلال ما أعلنه وما كان ينوى تقديمه لإيران، وهذا ليس غريبا على الحكومة البريطانية التى ساعدت وقدمت كل ما لديها من الدعم السياسى والمادى، حتى تفرض إيران سيطرتها وسيادتها على الممتلكات والإمارات العربية فى الساحل الشرقى من الخليج العربى، ولهذا لا يمكن لبريطانيا الاعتراف أو الموافقة على المطالب الإيرانية فى البحرين،

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 89 - Pol. Res. to the. tel. of 14/11/1869, - 15/11/1869.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No. 90 - the. Desp. 83 of 16/11/1869 - Bushire Desp. 216 of 15/12/1869.

وأن صاحب ذلك الحق هو الشعب العربي في البحرين وفي الوطن العربي، كما نجد إيران تتخذ من تلك الرسائل والتصريحات، مستندا للمطالبة بالبحرين فيما بعد وخاصة عند تقديمها مذكرة إلى عصبة الامم في عام 1922، ولكن نجد أن حكومة الهند المعنية بالأمر تتخوف على المصالح البريطانية في الخليج العربي، وكانت قد عقدت معاهدة 1861، فإنها وقفت ضد هذه المخططات، نظرا لأن البحرين تشكل قاعدة استعمارية متقدمة للوجود البريطاني في الخليج العربي وليس للدفاع عن الحق العربي في البحرين ضد الادعاءات الإيرانية الباطلة.

الاحتجاج الإيراني لأحداث 1869،

نتج عن الإجراءات السريعة الحاسمة التي اتخذتها الحكومة البريطانية، الخضوع العام لكل من الشيخ محمد بن خليفة والشيخ محمد بن عبدالله في سبتمبر 1869، وكان الشيخ محمد بن عبدالله قد تقدم بالتماس للبريطانيين والمقيم السياسي البريطاني إلا أن ذلك الطلب قد رفض وتم التكتم عليه، كما طلب الحماية من قائمقام نجد العثماني أيضا، أما الشيخ عيسى ابن المقتول الشيخ على فقد تم تعيينه مسؤولا وحاكما من قبل المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي من قبل حكومة الهند، أما الشيخ محمد بن عبدالله فقد أرسل إلى الهند، وبعد توليه السلطة، تلقى الشيخ عيسى بن علي، رسالة من حيدر خان حاكم «دشت»، على الساحل الإيراني، مصرحا له بأن ينظم له طاعة وحماية شاه إيران، ولكن الأحداث تشير إلى أن ذلك لم يكن ممكنا⁽¹⁾.

تلقى وزير الدولة للشؤون الخارجية الإيرانية، معلومات تفيد بأن الشيخ محمد بن خليفة وأن بريطانيا لديها اهتمامات مشتركة في البحرين وفي صنع

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No. 91 - Submission of Usuring
Sheikhs - Sheikh Isa bin Ali becomes sheikh. - Pol. Res - to Govt.
of Bombay 165 of 11/9/1869 - 184 of 5/10/1869.

السلام فى البحرين وبالتالي لا تعترض إيران على العقوبات البريطانية، ولكنه احتج بشدة على الاجراءات التى قام بها المقيم السياسى البريطانى من منع الموفد الإيرانى من مقابلة الشيخ فى البحرين وتسليمه رسالة وكذلك وزير الدولة للشؤون الخارجية البريطانى فعل نفس الشيء، وقالت حكومة الهند، بأنه لا سلطة للشاه على حاكم البحرين، وذلك لمنع رسائل الخضوع لإيران من الوصول للبحرين، كما أنه بعد تولى الشيخ محمد بن عبدالله الحكم فى البحرين تجاهلت الحكومة الإيرانية بأنه من العائلة الحاكمة والمستوطنة فى البحرين منذ أمد، ولذلك لا يحق للشاه مطالبة المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بشيء، كما تم استدعاء حكومة شاه إيران إلى جلسة الانعقاد ليتم شرح الأوضاع والأعمال التى يقوم بها المسؤولون فى الخليج العربى، ومعارضته لمصالح بريطانيا هناك، بغض النظر عن خضوع محمد وعلى أبناء خليفة لإيران وطلب حمايتها، كما أن حكومة الهند صرحت بأنه ليس لهم شأن فى أمور الشيخ على بن خليفة أو أمره بالطاعة والولاء لإيران، وبالتالي لاسلطة ولا سيادة لإيران على البحرين⁽¹⁾.

تلقى وزير الشؤون الخارجية البريطانية، معلومات بأن الحكومة البريطانية ربما تعاني من استمرار السلطات الإيرانية فى تقديم التماس مع الرئيس القرصانى، المسؤول عن الهجوم على الشيخ محمد بن عبدالله، الذى وصل إلى السلطة بالقوة عن طريق بريطانيا، كما تلقى معلومات بأن الحكومة لا تريد أن تصل لها أية ملاحظات حول المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى عن تصرفاته فى البحرين، حتى تستطيع الحكومة الإيرانية تقديم شرح كامل حول مضمون رسائلها للشيخ الحكام فى البحرين⁽²⁾.

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 92 - Persian Protst, 1869 70, - Views of Government of India.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 93 - British Reply to Persia, March, 1870. - To The, No - 22 - 30/3/1870.

بعث الوزير المفوض البريطانى فى طهران برسالة فى 6/4/1870، إلى الشؤون الخارجية لحكومة الهند مفادها، بأنه تلقى معلومات من المسؤولين الإيرانيين فى «شيراز» وليس من وزير الدولة للشؤون الخارجية الإيرانية، بأن الشيخ محمد بن خليفة قد عين حاكماً بعد مقتل أخيه على بن خليفة، كما أن ميرزا مهدى خان لدى مغادرته «طهران»، تلقى معلومات حول قيادته باتجاه البحرين بأن يحترم شعبها، ولكن التفاصيل تمت فى «شيراز» وأن الفرمان كان باسم الحاكم الفارسى وليس باسم الشاه⁽¹⁾.

تم تسخير كثير من الأمور لمصلحة سيطرة شاه إيران على البحرين، وأن الشيخ على بن خليفة، قد كتب باستمرار ليقرب بولائه للشاه وللحكومة الإيرانية، وأن عدداً من هذه الرسائل يوجد بحوزته الآن، وقد بدأ لدى استيائه للقاء الذى تم بين الحكومة البريطانية وصندوق الشاه فى لندن، أن الإيرانيين يسعون لتوطيد سلطة الشاه فى البحرين، ويفعلون كل ما بوسعهم لإمكان تحقيق سيطرتهم ومصالحهم، وابتداع حقوق لهم فى البحرين، وميرزا مهدى خان تم نقله إلى «شيراز» بحيث يمثل مطالب حكومته وينفذ أهدافها، وقد قررت السلطات الإيرانية فى «شيراز» بأن الفرمان يجب أن يرسل للشيخ محمد بن عبدالله وحكومته البحرينية، ويأمل ميرزا مهدى خان من أن يتمكن من الوصول إلى صيغة معينة مع حاكم البحرين حول ملكية المكان⁽²⁾.

يتضح من أقوال الوزير المفوض البريطانى فى طهران والمعلومات التى حصل عليها، بأن إيران كانت تورطت فى أحداث 1869، وشاركت فى مقتل الشيخ على بن خليفة، وكان لدى ميرزا مهدى خان فرمان من حاكم «شيراز» بأن يحكم

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 94 - April 1870 - from M. of. ther. to Lov. of India.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - Ibid.

البحرين باسم الشاه ويحسن معاملة الشعب، ولكن التدخل البريطانى أفضل المحاولة الانقلابية أو الإطاحة بالحكم العربى فى البحرين وإحلال الحكم الإيرانى فيها، مما يعنى أن حكومة الهند سوف تتخذ من الآن فصاعدا مواقف حازمة ومتشددة من التدخل الإيرانى فى الشؤون البحرينية، كما أنها منعت المبعوثين الإيرانيين من المجئ إلى البحرين، أو تقديم أية رسائل إلى حاكم البحرين خوفا من أن تكون هذه الرسائل تحتوى على قبول السيادة الإيرانية على البحرين.

أرسل الوزير المفوض البريطانى فى طهران، فى الثامن من أبريل 1870، رسالة إلى حكومة الهند مفادها أن ميرزا خان أرسل له برسالة يقول له فيها بأن رسالة الشيخ على بن خليفة التى يقر فيها بولائه لإيران، والتى أخبر بها وزير الدولة للشؤون الخارجية الإيرانية إلى وزير الخارجية البريطانية هى غير حقيقة، وأنه وجد من خلال التحقيق بأن محمد بن خليفة هو الذى أرسلها وليس حاكم فارس⁽¹⁾.

علقت حكومة الهند على هذه الحقائق بقولها، إن مهدي خان، غادر إلى «طهران» ليبحث عن من هو الشخص الذى يمكن أن يحكم البحرين، وأنه ليس هناك خطة معينة فى الحكومة الإيرانية فى «طهران»، حول كيفية حكم البحرينيين والسيادة على الجزيرة⁽²⁾.

تخوف حكومة الهند البريطانية من أن مطالب إيران فى البحرين، ستقابلها مطالب أخرى من جانب الدولة العثمانية، وهذا ما يلوح بالافق، وهذا يخلق وضعاً أسوأ من وضع إيران، وكان ذلك قد رفض من قبل «باليرستون» عام

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No 95 - from M. of ther to Gout. of India
8 th April 1870.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 96 - Views of Government of India,
May 1870.

1851، وبرأينا يجب أن لا يتكرر ذلك، كما أن قائمقام نجد العثماني وسُلطان عمان، قد يطالب بنفس الشيء، إذا تعقدت مسألة الولاء في المستقبل وأصبح صعباً، ولهذا يجب اتخاذ الاجراءات الحاسمة من الآن، وعلى هذا الأساس ربما نطالب بأن تكون البحرين جزءاً من الممتلكات البريطانية، ولكن من خلال الوضع في البحرين الذي نريده ونتعرف به، ورتبنا له، وفي كل معاملتنا في الخليج العربي، ومفاوضاتنا مع حكام الخليج العربي، نصل لنتيجة، بأن البحرين دولة مستقلة في سيادتها، ولن تتبع لأحد، لا للدولة العثمانية ولا لإيران وليس للعثمانيين وليس لقائمقام العثماني ولا حتى للحكومة البريطانية⁽¹⁾.

نلاحظ مما سبق، ما مدى التخوف البريطاني من وقوع البحرين تحت السيادة العثمانية، حيث كان «الباب العالي» هو الهاجس الأول في حين كانت الادعاءات الإيرانية والعمانية وكذلك قائمقام نجد العثماني، لم تشكل خطورة على المصالح البريطانية، مثلما كان الخطر العثماني وكذلك قررت بريطانيا من جانب واحد إعلان البحرين دولة مستقلة وفي الوقت نفسه عقدت سلسلة من المعاهدات والاتفاقيات، وكانت أقرب إلى الحماية، حتى انتهت تلك الاتفاقيات فيما بعد إلى اتفاقية الحماية، مما يدل ذلك على تناقض أقوال البريطانيين عن أفعالهم على أرض الواقع في البحرين.

قالت السلطات البريطانية، إنه ليس هناك من واجب يحتم الولاء لإيران من قبل سكان البحرين وحاكمها الشيخ علي بن خليفة، ولا حتى من خلال ما كان يقوم به الإيرانيون لرفرفة العلم مدة من الوقت فوق البحرين، وخصوصاً حسب وفاق 1868، ولذلك فإن أي ولاء حصل لإيران في عام 1868 - 1869، فإن ذلك يكون من عمل الشيخ السابق محمد بن خليفة، ولا سيما بعد غضبه وتمرده ليطلب

1 - I. O. L. & R/15/2/2/484 - No - 97 - G. of india Desp. No - 28 - of 20/

حماية إيران للبحرين، وحيث إن البيان حول ذلك قد أرسلته وزارة الخارجية البريطانية إلى الحكومة الإيرانية في 29 أبريل 1869، وشرح فيه تبريرات حول شروحات معينة أملتتها الضغوط الإيرانية، واحتجاجاتها، ومطالبها التاريخية بحقها في الجزيرة، وأن البريطانيين لم يطالبوا بمثل تلك المطالب بل كل اهتمامهم فقط بالشؤون البحرينية، لدرجة أنه تم تغيير بعض بنود اتفاقاتهم مع حكاهما وملاءمتها للسلام والأمن في الخليج العربي⁽¹⁾ (حسب المفهوم البريطاني). وأن الإيرانيين ينصبون أنفسهم أوصياء ومحامين لشيخ البحرين، وما يقومون به من تصرفات في أراضيهم، ومعاقبة الشيوخ محمد بن عبدالله ومحمد بن خليفة - تبعاً لاتفاقيات 1820 - 1861 مع البحرين - وكذلك اقترافهم للجريمة ضد الشيخ على بن خليفة الذي وضعته بريطانيا بالقوة⁽²⁾.

عندما قامت الدولة العثمانية بإرسال حملة مدحت باشا، والتي أعادت الاستقرار والسيادة العثمانية على منطقة الاحساء، كما تم إدخال قطر تحت السيادة العثمانية، فإن إيران تخوفت من احتمال التوسع العثماني تجاه البحرين، ولهذا طلب شاه إيران من السلطات البريطانية تقديم إيضاحات عن مجريات الأمور، وما مدى توجه العثمانيين نحو البحرين، حيث كانت إيران تخشى من دخول البحرين تحت السيادة العثمانية، بعدما كان العثمانيون نجحوا في الستينيات من رفع علمهم على البحرين في عهد الشيخ محمد بن خليفة، وكذلك عندما دخلت البحرين تحت السيادة المصرية عام 1839، وأمام هذا التخوف الإيراني، قامت بريطانيا

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 98 - Review of Discussions of 1868 - 70.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - Ibid.

بطمأنة إيران من أن التوسع العثماني في الاحساء وقطر، لن يشمل البحرين⁽¹⁾،
وأنها تراقب الأوضاع عن كثب، كما قدمت تحذيراً إلى الحكومة العثمانية من مغبة
ارسال قواتها إلى البحرين.

الاحتجاج الإيراني على اتفاقية 1880:

فرضت بريطانيا اتفاقية جائرة على البحرين في عام 1880، وهذه الاتفاقية
حولت البحرين رسمياً إلى مستعمرة تحت الحماية البريطانية، وأن نصوص الاتفاقية
تمنع البحرين من التصرف في الشؤون الخارجية، وذلك بعدما حصلت بريطانيا
على تفويض كامل من حاكم البحرين بأن تتصرف في الشؤون السياسية
والاقتصادية، وتقيم العلاقات والاتصالات - وتعقد الاتفاقيات مع الدول والقوى
السياسية والمنظمات، نيابة عن البحرين، وبذلك أصبحت البحرين جزءاً من
المستعمرات البريطانية وتحت حمايتها⁽²⁾.

أرسل شاه إيران بعد اتفاقية 1880 بين بريطانيا والبحرين، رسالة إلى
الحكومة البريطانية عن طريق الوزير المفوض البريطاني في طهران، ويقول شاه
إيران، إن محادثات أبريل 1869، تقر له بحقوق في البحرين وأنه يقوم بدراسة
الطريقة أو الكيفية التي سيبسط بها سلطته وسيادته على البحرين، بشكل مؤثر
وفعال وذلك إما بإرسال حاكم من قبله يحكم البحرين أو باعتماد الشيخ نفسه
كممثل للسلطة الإيرانية، على أن تبقى السلطة التشريعية والقانونية تحت سيادة
السلطة البريطانية، وقد رفضت بريطانيا المطالب الإيرانية، وجهزت الحكومة
البريطانية ردودها وأنها لم تنفق مع الاطروحات الإيرانية التي جاءت في رسالة
الشاه، فالبريطانيون لديهم اتفاقية مع شيخ البحرين الذي يعتبرونه مستقلاً ويلزمون

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - British Assurances to Bahrein,
1871. - Lor., I. 919.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 109 - Summary 1870 - 80.

حاكم البحرين بينود الاتفاقية التي وقعوها معه، مقابل التزام بريطانيا بما قرر في ما جاء بالاتفاقية من الحماية البريطانية والرعاية الكاملة للبحرين ظلماً شيخ البحرين⁽¹⁾ ملتزم بها. ويعد هذا الرد البريطاني لم يعد الشاه إثارة هذا الموضوع. كما أرسل حاكم مقاطعة «لار» الإيرانية في هذه السنة هدايا كثيرة إلى حاكم البحرين الذي رفض تقبلها ورد تلك الهدايا إلى إيران⁽²⁾.

بدأت إيران من جديد إثارة مشاكل في عام 87 - 1888، وخلق فوضى من أجل بسط السيادة والنفوذ الإيراني في المنطقة، ورغم أن بعض تلك المشاكل قد تكون صغيرة بالنسبة للادعاءات الإيرانية في البحرين، إلا أن القضية الأهم كانت قضية تحويل البحرين إلى ولاية إيرانية وإيجاد إدارة إيرانية، وأن الحكومة الإيرانية كانت قد أقرت وصادقت على إقرار عقوبة سياسية واقتصادية وعسكرية بالبحرين مع برنامج وخطط لمشروع السيطرة على البحرين، وذلك عن طريق الشيخ قاسم ابن محمد قائمقام العثماني في قطر، الذي تعهد بإحلال السيادة الإيرانية في البحرين، وأمام هذه الأحداث والمشاكل وصلت سفيتان من الأسطول البريطاني لشواطئ البحرين في فبراير 1888، ولديهما تعليمات بصد أي هجوم معاد، بالقوة، وردع أية محاولة للاستيلاء على البحرين سواء من قائمقام قطر العثماني أو من الإيرانيين، كما طلب إلى الوزير المفوض البريطاني في «طهران» أن يخبر

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 110 - XI - 1880 - 92 From the conclusion of the First to the conclusion of the Second Exclusive Agreement with Her Majesty's Government - Persian Demarche, 1886. Lor. I, 919. - The. tel 188 - 27/9/1886. - F. O. to I. O. 30/7/1886 - F. O. to The. tel. No - 58 - 8/10/1886.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No. 111 - Lor I, 911.

حكومة «الشاه» بأن حكومة الهند البريطانية لن تسمح له ولجنوده بالاقتراب من البحرين⁽¹⁾.

استمرت إيران في سلوكها بتحريك ادعائها ومطالبها بالسيادة على البحرين بطرق مختلفة ومنها عندما رار ضابط بلجيكي يعمل في خدمة الحكومة الإيرانية بتاريخ 1901/8/3 البحرين، وهو ضابط في البحرية الإيرانية، وطلب مقابلة شيخ البحرين وأخبره برغبة الشاه بوضع موظف رسمى إيراني في البحرين، وقد قدم مثل هذا الطلب في نفس الوقت إلى حكومة البحرين من قبل وزير الدولة للشؤون الخارجية الإيرانية، وقد رد عليها المندوب البريطاني «هاردنغ» بأنه لا يوجد تفويض وغير مسموح لأى إيراني يمثل الشاه أو حكومته أن يقيم في البحرين، وأن هذه الجزيرة مستقلة وتخضع للقرارات والحماية من قبل الحكومة البريطانية التي لا تقبل بوجود قوة أخرى غيرها في المنطقة⁽²⁾.

حدثت فى عام 1904 - 1905 بعض الهجمات على المرافق والرعايا الإيرانيين فى البحرين مما أدى إلى تقديم هؤلاء الرعايا شكوى إلى شاه إيران عما لحق بهم من أذى من جراء تلك الهجمات فى البحرين واحتجت الحكومة الإيرانية على ذلك إلى بريطانيا، وهنا ردت الحكومة البريطانية بأنها ستخذ اجراءات فعالة لمنع وقوع تلك الهجمات ومعاقبة مرتكبيها⁽³⁾.

أكد الإيرانيون فى عام 1905 مطالبهم بالبحرين مرة أخرى، وفى 1906/2/19، وردت عدة رسائل تحت البريطانيين على الاتفاقيات المبرمة مع

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No. 112 - Lor. I, 920.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 120 - the Incident of 1901 - Lor, I, 934 - 6. - The. Desp. No 140 of 18/9/1901.

3 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 121 - the Disorders of 1904 - 05. - Lor. I, 938 - 42.

إيران في الأعوام 1809، 1814، 1857، فقد أخبر الوزير المفوض البريطاني في «طهران» السلطات الإيرانية، بأن حكومته تضع في اعتبارها هذه المعاهدات، ولكن لا يسعها الآن الرد على هذه المطالب، فلم تعترف بريطانيا قط لإيران بالسيادة على البحرين، فتلک المطالب ملتصقة دائما بروسائهم، وتعتبر بريطانيا البحرين ومواطنيها تحت الحماية الخاصة لحكومتها، ويجب أن ترفض أن تتنازل وتجادل في أى أمر بخصوص هذا الموضوع، كما بحث بنفس هذا الرد على العثمانيين الذين يقولون بمطالب لهم في البحرين، كما ينتهى البيان إلى استجداء إيران للمساعدة من بريطانيا في عام 1904 - 1905، وانتهى بتأكيدات و ضمانات (بند 121) بالنسبة للمواطنين الإيرانيين في البحرين ومن ثم أرسل البيان إلى حكومة طهران⁽¹⁾.

تقدم الإيرانيون بمطالب جديدة في رسالة تشير إلى الكابتن «بروس» واتفاقته المعروفة لعام 1822⁽²⁾، وقد ردت بريطانيا بأنه تم استدعاء ذلك الكابتن مرة أخرى⁽³⁾. وأكد مسؤول إيراني كبير أن الشاه نفسه رفض اتفاقية 1822 وأبدى امتعاضه من كون أمير «شيراز» يدخل في اتفاقيات وتعاون مع الحكومة البريطانية بدون علمه وتعليماته⁽⁴⁾، وكذلك فإن بريطانيا قد تخلت عن المسؤولية وتصلت من اتفاقية 1822 وكذلك فعل شاه إيران، كما احتجت «طهران» عام 1908، من

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 124 - Reassertions of Persian claim, 1905 - 13 - 19/2/1906.

2 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 125 - The. Desp. No 3 of 3/1/1907 - The. Desp. No - 61 of 27/3/1907.

3 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 126 - The. Desp. No. 179 of 15/8/ 1907.

4 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No - 127 - The. tel. 95 of 11/4/1908/ - The. Desp. No - 10 of 22/1/1909.

حيث إن حقها في البحرين لا يمكن أن يتجاهل، جاء ذلك على لسان وزير الدولة للشؤون الخارجية الإيرانية، وقد قبلت «طهران» في أعوام سابقة، المقترحات المعدلة عن طريق الوزير، وأكدت أن وضع البحرينين من أصول إيرانية، هو مسؤولية إيران في تمثيلهم، مع قبول إيران بالحماية البريطانية على البحرين⁽¹⁾.

نتائج الدراسة:

اعتادت إيران إثارة ادعاءاتها على البحرين من حين لآخر، ولكن في هذه الدراسة نجد أن إيران اتبعت أسلوباً آخر، وهي تقديم الاحتجاج تلو الاحتجاج على الأحداث الداخلية وعلى التصرفات البريطانية تجاه حكام البحرين، ويعتبر هذا الأسلوب من أساليب الحكومة الإيرانية لتأكيد مطالبها وادعاءاتها في البحرين.

نلاحظ من خلال دراستنا السابقة أيضاً، أن إيران كانت تتحين الفرص والأحداث في البحرين، ولم تكن هذه الاحتجاجات بهدف الدفاع عن حقوق شعب البحرين أو حكامها ضد التصرفات البريطانية، وإنما كانت إيران تهدف من وراء هذه الاحتجاجات، إلى تأكيد مطالبها بالسيادة على البحرين، فلم تمر حادثة في الفترة من 1862 إلى 1906، إلا واحتجت إيران عليها.

نجد أن معظم الاحتجاجات الإيرانية كانت تتم عن طريق الوزير المفوض البريطاني في إيران، والذي كان بمثابة السفير البريطاني لدى «طهران»، وكذلك عن طريق وزيرها المفوض الذي كان يمثل السفارة الإيرانية في لندن، حيث كان يقدم الرسائل والمذكرات الإيرانية إلى الخارجية البريطانية، لأن السياسة البريطانية في لندن قد تختلف بعض الشيء عن السياسة الخارجية لحكومة الهند البريطانية في بومباي التي كانت أقرب إلى الأحداث، في حين كانت الخارجية بعيدة بعض

1 - I. O. L. & R - R/15/2/484 - No. 95 of 95 of 26/4/1910 - O. 3539/ 10.

- P. G. 13, 67, 24.

الشيء عن مجريات الأمور، فكانت كثيرا ما تسأل وتستفسر عن تلك الأحداث من حكومة الهند، ولهذا كانت الردود البريطانية تأخذ بعض الوقت.

لهذا كانت إيران قلما تقدم الاحتجاجات مباشرة إلى حكومة الهند إلا عند الضرورة، ورغم وجود المقرر الخاص للمقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى فى مدينة «بوشهر» الإيرانية، حيث كان هذا المقيم السياسى البريطانى لديه الاطمئنان الكامل عن البحرين والمطالب الإيرانية، فإنه عندما كان يدافع عن البحرين، فإن هذا الدفاع لم يكن ناتجا عن الحقوق العربية، وإنما عن المصالح البريطانية فى الوقت الذى كانت الخارجية البريطانية فى لندن بعيدة بعض الشيء عن مصالحها فى البحرين، ولذا فإن إيران كانت تحاول استغلال هذا التعارض وأحيانا هذا التباين، من خلال تقديم المذكرات والاحتجاجات واستغلال بعض الشغرات، ولكنها لم تنجح فى سعيها أو فى تحقيق أهدافها بالاستيلاء على البحرين، أو تحقيق أية مكاسب سياسية أو اقتصادية فى البحرين فى هذه الفترة، نظرا لوقوف المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى ضد المطالب الإيرانية.

نجد أن إيران فى الفترة ما بين الحربين العالميتين تستفيد من خبرتها السابقة فى الاحتجاجات والمذكرات، لتقديم ادعاءاتها ومطالبها من جديد، وخاصة عن مذكرات «كلارندون» لعام 1869، للخارجية البريطانية والتي ذكرناها سابقا فى هذه الدراسة، والتي سوف تكون لها أهمية فيما بعد عندما تستند إليها إيران فى مطالبها على البحرين لدى عصبة الأمم.

الفصل الرابع



اتفاقية «دراين» لعام 1915
بين ابن سعود وبريطانيا

المقدمة

تأتى أهمية اتفاقية «دارين» 1915، بعد اتفاقية «الصبيحية» لعام 1914، وذلك لاختلاف الظروف والاضاع المستجلة على الساحة العالمية بعامه وعلى الخليج والجزيرة العربية بخاصة، وذلك بعد اعلان الدولة العثمانية الحرب ضد الحلفاء مما تطلب الامر لبريطانيا السعى نحو ايجاد حلفاء لها فى المنطقة، وفسخ عرى الصداقة والاخوة الاسلامية بين الاتراك وعرب الجزيرة العربية ومنهم ابن سعود الذى كان قد وقع قبل عام اتفاقية «الصبيحية» والتي بموجبها اصبح قائمقام عثمانى، ولأجل ان تكسب بريطانيا ابن سعود ضد حركة ابن رشيد رعيم قبائل الشمر اليمنية القوية وحليف العثمانيين من جهة ثانية وذلك عن طريق حماية الخطوط الجنوبية للقوات البريطانية التى قامت باحتلال العراق من هجمات ابن رشيد.

تستعرض هذه الدراسة خط سير اتفاقية «دارين» والمباحثات التى جرت حولها، إلى ان تم إخراجها الى حيز الوجود. وذلك من خلال تطلع ابن سعود تجاه بريطانيا واعادة الاتصالات البريطانية مع ابن سعود ومن ثم الدور الخاص للضابط البريطانى «شكسبير» فى اتفاقية «دارين» ثم المسودة الأولى لاتفاقية «دارين» والدور الذى قامت به حكومة الهند فى اقناع الخارجية البريطانية بعقد اتفاقية الحماية مع ابن سعود، وبعدها توقيع اتفاقية «دارين» فى 26 ديسمبر 1915.

تطلع ابن سعود تجاه بريطانيا

اطلع ابن سعود على الأوضاع السياسية الدولية فى شمال الخليج العربى عندما كان لاجئاً فى الكويت، ورأى مدى قوة النفوذ البريطانى وتفوقه وسيطرته فى شمال الخليج العربى مقابل ضعف الدولة العثمانية وايران، وكذلك ضعف النفوذ الروسى وتنافسها المانيا فى المنطقة. وهذا ما جعله يتجه الى التفكير فى

الاستعانة بالنفوذ والتأييد البريطاني، وبعد الاستيلاء على الرياض بمساعدة الشيخ مبارك عام 1902، فكر ابن سعود بالاستعانة بالبريطانيين، وتلت ذلك محاولات مختلفة من جانب ابن سعود لكى يظفر بالحماية البريطانية وخاصة فى فبراير عام 1906، حيث ذكر صراحة أنه يريد تأييد الأسطول البريطانى فى حملة تهدف إلى إخراج العثمانيين من الإحساء وعرض فى مقابل ذلك التأييد امتيازات غير محددة تحصل عليها بريطانيا فى بلاده⁽¹⁾.

رحب «بيرسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بهذه الفكرة، وبعث بالمرزبا العديدة التى تحصل عليها بريطانيا بعروض ابن سعود إلى الحكومة البريطانية فى لندن، ومنها أنه يساعد على مكافحة «القرصنة» (المقاومة العربية ضد الوجود الاستعماري البريطانى) التى تجددت بسبب فوضى العثمانيين إضافة إلى أن ابن سعود سيصبح تحت الرقابة البريطانية فلا يجرؤ على مهاجمة مشيخات شرق الجزيرة العربية⁽²⁾، والتى هى تحت الحماية البريطانية غير أن الحكومة البريطانية كانت ما تزال متمسكة بالسياسة التقليدية بالحفاظ على الدولة العثمانية وعدم التورط فى مواجهة معها فى الجزيرة العربية نظرا لتعاطف القبائل العربية مع الخلافة العثمانية فى عهد السلطان عبد الحميد الثانى، ولهذا فإن الحكومة البريطانية قد رفضت عروض ابن سعود.

تلقى المقيم السياسى البريطانى تقريراً من المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين عن استيلاء ابن سعود على الإحساء⁽³⁾، وانسحاب الحماية العثمانية من

1 - د. صلاح العقاد - التيارات السياسية فى الخليج العربى - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة 1991 - ص 184.

2 - د. صلاح العقاد - نفس المرجع - ص 184.

3 - سجلات الخارجية البريطانية (32590/1820-371.F.O.)

برقية من السير «بيرسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى إلى حكومة الهند بتاريخ 5 يونيو 1913، تتضمن فحوى تقرير وصله من البحرين حول اتجاه أفراد من القوة العثمانية إلى «العقير» واستلامها فيما بعد إلى ابن سعود.

القطيف إلى البحرين في الأول من يونيو 1913⁽¹⁾، كما بعثت وزارة الهند برسالة إلى الخارجية البريطانية وفيها معلومات لسكرتير الشؤون الخارجية لحكومة الهند عن ابن سعود⁽²⁾، الذي كان قد بعث برسالة إلى «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بعد استيلائه على الأحساء مباشرة في 8 رجب 1331 الموافق 13 يونيو 1913 يقول فيه:

«بعد الاستفسار عن صحتكم الغالية، نخاطب سيادتكم بالنظر إلى الصداقة القديمة بيننا وبينكم، وإلى المعاهدة الأسبق من ذلك التي تعود إلى عهد المغفور له جدي فيصل بن تركي والتي انقضت من مدتها خمس وخمسون عاما ويبقى منها خمس وخمسون عاما، وأنتى أرغب في إقامة العلاقة ذاتها على النحو ذاته الذي كانت عليه بينكم وبين أجدادي، وهذه الحقيقة دفعتنى للإشارة إلى ذلك أولا، لأننى واثق من أنه لن يحدث شيء لشعبكم (يقصد فيه الرعايا البريطانيين من الهنود في الأحساء) من شأنه أن يولد أسبابا قد تكون منافية للصداقة والقوانين، وقد فتحنا هذه الأيام بلاد آباءنا وأجدادنا أى الأحساء والقطيف وكذلك توابعها، وعفونا عن الجنود المتبقين هناك وأرسلناهم إلى البحرين لأنه كان من الأيسر لهم أن يتوجهوا إلى البصرة من ذلك المكان⁽³⁾. وبعد ذلك تحدث ابن سعود عن

1 - نفس المصدر F.O.371/1820(32590)

2 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/1820-(38503)

كتاب من وزارة الهند إلى وزارة الخارجية تبعث إليها معه نسخا من مرفقات رسالة الهند حول ابن سعود.

3 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/1820(38503)

كتاب من ابن سعود إلى «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بتاريخ 13 يونيو 1913، ويعرب فيه عن رغبته في إقامة علاقات ودية مع بريطانيا كما كانت على عهد جده قائمقام العثماني في نجد فيصل بن تركي.

التزامه بالاتفاق الذى تعهد فيه بعدم مهاجمته أو تعرضه للمشيكات العربية الواقعة تحت الحماية البريطانية فى شرق الجزيرة العربية بقوله :

«وبالنظر إلى مشاعرى الودية أود أن تكون علاقتى بكم كذلك التى كانت بينكم وبين أجدادى وأن تبقى هذه العلاقة بينى وبينكم من بعدهم .

إذا كانت العلاقة كما فى السابق وكان لزاما على الطرفين كليهما أن يحميا الرعايا، فإننا نلتزم تجاهكم فى ما يتعلق بأولئك الذين هم بطرفنا وبما يخص رعاياكم، وسنحترم شرفهم ونحميهم ونكون مسؤولين عنهم لأنه ما زال بعض الناس فى جانبنا يناصبونكم العداء ونطلب معاملة ماثلة منكم إذا كان هذا هو الحال حقا بالنظر إلى الصداقة القديمة والقوانين، نرجو أن تشعر بذلك، أما إذا تغيرت الأحوال وكان الحال على غير ما توقع، فنرجو أن تبلغونا حتى نكون على علم بذلك»⁽¹⁾. ويحث المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى نسخة من هذه الرسالة وفى ما يتصل بعلاقة ابن سعود الماضية والمستقبلية مع الحكومة البريطانية⁽²⁾. وحول هذا الوضع الجديد وعلاقة ابن سعود مع بريطانيا فقد طلب «لويس ماليت» من الخارجية البريطانية إلى وزارة الهند بأخذ الحذر والحيلة فى الاتصال مع ابن سعود⁽³⁾ وقال :- «إننى مكلف بأن أبدي أنه بالنظر إلى أنه من

1 - نفس المصدر. F.O.371/1820(38503)

2 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/1820(3803)

كتاب من السير «برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى إلى حكومة الهند حول علاقات ابن سعود الماضية والمستقبلية مع الحكومة البريطانية.

3 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/1820(27206)

كتاب من وزارة الخارجية البريطانية إلى وزارة الهند بتاريخ 18 يونيو 1913، تقترح فيه إصدار تعليقات إلى المتمد السياسى بالامتناع بقدر الإمكان عن الاتصال بابن سعود، وعن عدم إلزام الحكومة البريطانية بأى خط سياسى تقاديا لإثارة شكوك الحكومة العثمانية.

المهم جدا عدم إثارة شكوك الحكومة العثمانية في اللحظة الراهنة، سيكون السير «إدوارد غرى» (وزير الخارجية البريطانية) مسرورا إذا تكتم «ماركيز كرو» (وزير الهند) إن لم يجد مانعا، فأمر بتوجيه تعليمات برقية إلى المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت بالامتناع بقدر الإمكان عن الاتصال بأمر نجلد وعن عدم إلزام الحكومة البريطانية بأى خط سياسى مهما كان^(١).

نلاحظ كيف أن ابن سعود يذكر بالعلاقات التقليدية التى تربط بين بريطانيا وأسلافه السالفين من آل سعود، ويريد إحياء تلك العلاقات التاريخية القديمة القوية، ولم يكن يدرى ابن سعود بأنه فى نفس الوقت كانت تجرى الاستعدادات لتوقيع اتفاقية الانجلو - عثمانية لعام ١٩١٣ فى شهر يوليو القادم فى لندن، ولم يكن لدى المسؤولين البريطانيين أى مجال لإعطاء أى رد واضح، ولهذا اتسم الموقف البريطانى من ابن سعود بالتردد والحذر فى هذه الفترة، وأنه فى الوقت الذى كانت الخارجية البريطانية فى لندن لا تريد التورط بعلاقات مع ابن سعود خوفا على مصالحها الضخمة وامتيازاتها فى الدولة العثمانية، نجلد حكومة الهند ورجالها فى الخليج العربى يريدون الإبقاء على الأقل، على العلاقات الودية مع ابن سعود بشكل غير رسمى والاتصال معه بشكل دورى، أى عدم قطع «شجرة معاوية» والحفاظ على استمرارية اللقاء بين الضباط البريطانيين فى الخليج العربى وخاصة فى البحرين والكويت مع ابن سعود، ونجلد المسؤولين فى حكومة الهند فى إقناع الخارجية، التى وافقت على طلب حكومة الهند باستمرار تلك الاتصالات بقولها: - «عدم الالتزام بأى خط سياسى مهما كان».

إعادةالاتصالاتالبريطانيةمعابنسعود

أرسلت الحكومة البريطانية منذ شهر أكتوبر ١٩١٤ بعض قواتها من الهند للمرابطة فى البحرين التى تحولت إلى قاعدة حربية بريطانية، وقبل إعلان

١ - نفس المصدر F.O.371/1820(27206)

العثمانيين الحرب قامت بريطانيا بإعادة اتصالاتها مع حلفائها الثلاثة في الخليج العربي وهم الشيخ خزعل، الشيخ مبارك، ابن سعود. هذا وترجع استجابة ابن سعود للتحالف مع بريطانيا إلى العلاقات القديمة والمعارك المستمرة مع ابن رشيد رعيم قبائل «الشمر» حلفاء العثمانيين في نجد، وطلب ابن سعود منذ نهاية عام 1914 وبداية عام 1915 الدخول تحت الحماية البريطانية، ولا سيما أن طلب الحماية يرجع منذ استيلائه على الحكم في نجد والإحساء، إلا أن ظروف وعلاقة بريطانيا مع الدولة العثمانية بعد اتفاقية 1913 حالت دون تحقيق ذلك الهدف، والآن بعدما دخلت الدولة العثمانية الحرب ضد بريطانيا، فإن ابن سعود أعاد تلك المطالب، في حين كانت بريطانيا في أمس الحاجة إليه وإلى العرب الآخرين للتخلص من «إعلان الجهاد» من قبل العثمانيين⁽¹⁾، فقد طلب ابن سعود من بريطانيا إرسال مندوب بريطاني ليقم لديه في الرياض وقد اختير الضابط النقيب «شكبير» للقيام بهذه المهمة⁽²⁾. وأرسل ابن سعود رسالة إلى الكولونيل «بيرسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي في 5 ديسمبر 1914 جاء فيها:-

«تسلمت رسالة من صديقي الكاتب «شكبير» يطلب فيها أن يراني، وقد كتبت إليه جوابا عينت فيه محلا للقاءنا، لدى لقاءنا سأشرح له أموراً لا بد وأنه سيبلغكم بها وهي تهم مصالح الأمة العربية وتؤكد العلاقات القديمة بيننا وبين الحكومة العليا البريطانية، إننا لا نزال متمسكين بعلاقتنا القديمة وليس هناك شيء يستطيع أن يغير موقفنا إلا ما قد يسيء إلى ديننا وإلى الأمة العربية، إنكم أفضل الناس من هذه الناحية ونحن نأمل كل خير منكم⁽³⁾».

1 - د. صلاح العقاد - المرجع السابق - ص 217

2 - د. صلاح العقاد - نفس المرجع السابق - ص 217.

3 - سجلات حكومة الهند I.O.R - R/15/5/25

رسالة من ابن سعود إلى السير «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي مؤرخه في 17 محرم 1333 هـ الموافق 5 ديسمبر 1914.

لقد وصلنا الآن إلى مكان يسمى «المستوى» وسمعتنا بوصولكم إلى البصرة
وياحتلال القوات البريطانية لذلك المكان، والمعاملة الحسنة والعدالة والرعاية التي
أبديتموها للناس، وهذا مما يزيد في امتناني، إذ أن لي في البصرة أشخاصا أثق
بهم وهم جديرون بالاحترام⁽¹⁾.

استلم الضابط «برسى كوكس» رسالة ابن سعود وشعر بارتياح تجاه مشاعر
ابن سعود من الاحتلال البريطاني المسيحي الاستعماري للعراق ورد عليه مباشرة
في 17 ديسمبر 1914 بقوله:

وصلتني رسالتكم الكريمة في ساعة سعيدة هنا في «القرنة» بيد صديقنا
عبد اللطيف بن منديل، وقد سررت بتسلمها كثيرا وكذلك لتلقى ما أعربتم عنه
من الارتياح لدى سماعكم باحتلال البصرة وشط العرب ورضا السكان ولا يخفى
عليكم ان الحكومة البريطانية لم تكن لديها رغبة في دخول حرب ضد الدولة
العثمانية ولكن أعمالها العدوانية الناجمة عن دسائس الميأيا وتحريضها كانت بدرجة
لا تطاق ولذلك لم يكن لدينا بديل آخر. ولكننا كما شرحنا لشعب البصرة والقرنة
اننا في حرب مع الحكومة العثمانية فقط واننا لا نستهدف شيئا ضد الشعب العربي
أو بلاد العرب بل إننا على العكس من ذلك نرغب في ان نكون اصدقاء لهم
ونسندنا ونأمل انهم تحت العلم البريطاني يستمتعون بأقصى الحرية والعدالة، وفيما
يتعلق بكم فأرجو أن تزدهر أموركم أكثر من السابق نتيجة ما حصل الآن،
منطقتكم ستحرر من المزعجات والتدخلات من جانب الأتراك مما سبق أن عانيتم
منه حتى الآن⁽²⁾.

1 - نفس المصدر I.O.R - R/15/5/25

2 - سجلات حكومة الهند I.O.R - R/15/5/25

رسالة ابن سعود من السير «برسى كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي -
بتاريخ 29 محرم 1333 هـ الموافق 17 ديسمبر 1914.

الامل أنه عندما تصلكم رسالتى هذه سيكون صديقكم الكابتن «شكسبير» معكم وهو سيحيطنى علما بما سيجرى بينكم ولكم ان تتأكدوا اننى والحكومة البريطانية سننظر إليها بكل عطف. وخلال ذلك لن نخفق إن شاء الله ان تظهر رعايتنا واهتمامنا بأصدقائكم فى البصرة والزيير⁽¹⁾.

أعاد ابن سعود التأكيد على مطالبه السابقة وطلب الحماية البريطانية والاعتراف وعقد معاهدة وقد وافقت بريطانيا على ذلك وقال ابن سعود: أما فيما يتعلق بالأمور الثلاثة التالية من قبلكم أى وعد الحكومة البهية بحمايتنا ضد الحكومة العثمانية بمنحنا معونتها وحمايتها لنا فى المستقبل ضد أى هجوم أو عدوان قد يأتى من البحر واعترافها باستقلال مشيختى فى جميع أنحاء نجد والاحساء والقطيف وان عقد المعاهدات بيننا سيعقد على وصولنا الى الكويت، اننى مفادر فى هذا التاريخ ومتوجه الى الكويت⁽²⁾، واننا سنجرى المفاوضات الشفوية اللازمة لكى نحصل على موافقة صديقتنا حكومة بريطانيا العظمى، أمل ان تواصلوا دعم الصداقة المخلصة بيننا⁽³⁾. وقال ابن سعود فى رسالته المؤرخة فى الأول من يناير 1915 ردا على رسائل المقيم السياسى البريطانى الضابط بيرسى كوكس: حمدت الله على سلامتكم وسررت بنجاحكم وكذلك سررت بأن أقرأ ما كتبتموه الى حول نجاحكم فى القرنة وأرجو لكم التوفيق الدائم وبعد ذلك كتبتم لى كما وعدتمونى فيما يتعلق بحسن المعاملة والرغبة فى الخير والعدل، اما فيما

1 - نفس المصدر I.O.R - R/15/5/25

2 - سجلات الخارجية البريطانية (21633) F.O.371/2479

كتاب ابن سعود إلى برسى كوكس المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى والقنصل العام للحكومة البريطانية فى بوشهر بتاريخ 9 محرم 1333 هـ الموافق 28 نوفمبر 1914، حول طلب بريطانيا إليه التعاون لتحرير البصرة بالتعاون مع شيخى الكويت وعربستان وعزلها عن السيادة العثمانية، يشرح موقفه ويبدى تأييده لبريطانيا ويدعو إلى إجراء مباحثات.

3 - نفس المصدر (21633) F.O.371/2479

يتعلق بى فقد بعثتم فى نفسى الأمل انه نتيجة ما تم من امر احتلالكم هذه البلاد فيكون لدينا اعظم من السابق للرضا وان البلاد ستكون بمأمن من استبداد الحكومة التركية التى عانينا منها فى الماضى، إننى شاكر لهذا وليس هناك شك بأنكم اعدل الناس واكثرهم تقديرا لحقوقنا وحقوق الناس المحترمين وإننى كنت معتزا دائما بمشاعر الصداقة والاحترام نحوكم ولا افكر بأى أمر يكون معارضا لرغبتكم⁽¹⁾.
 اننى مقتنع بأنكم صادقون وعادلون اما فيما يتعلق بأمورى فإننى سأشرحها لك بالتفصيل بعد التشاور مع الكابتن «شكبير» والآن قد تسلمنا بكل احترام امركم،
 وانا مقتنعون بأن مصلحتنا وشرفنا يتوقفان على اطاعة أوامركم⁽²⁾.

الدور الخاص لضابط الاستخبارات البريطانى «شكبير» فى اتفاقية «دارين»:

رغم اعتماد البريطانيين على الشريف الحسين، ما كان بوسعهم ان يتجاهلوا ابن سعود، وكانوا يريدون من ابن سعود شيئا واحد هو ان يشل حركة حليف العثمانيين «ابن رشيد» الذى يهدد جناح الجيش البريطانى فى جنوب وادى الرافدين بقبائل «الشمر»⁽³⁾. مما يعيق الاحتلال البريطانى للعراق بسبب مقاومة وهجمات الشمر القوية ضد قوات الاحتلال المسيحى البريطانى. وعندما بدأت العمليات العسكرية فى جنوب العراق استدعى المقيم السياسى المسيحى البريطانى فى الخليج العربى السير «برسى كوكس» مخبره الموهوب الضابط «شكبير» من اجازته وارسله الى ابن سعود⁽⁴⁾.

1 - سجلات حكومة الهند I.O.R - R/15/5/25

رسالة من ابن سعود إلى السير «برسى كوكس» - المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بتاريخ 15 صفر 1333 هـ - الموافق الأول من يناير 1915، يؤكد فيه صداقته لبريطانيا ويبدى أن السيد طالب التقيب مخلص لها يرجو أن ترعاه بريطانيا.

2 - نفس المصدر I.O.R - R/15/5/25

3 - السكس فاسيليف - تاريخ العربية السعودية، شركة الطبوعات للتوزيع والنشر - بيروت 1995 - ص 307.

4 - اليكس فاسيليف - نفس المرجع ص 307.

جاء اختيار الضابط «شكسبير» لمهمة إعادة التحالف والصدقة مع ابن سعود نظرا لخبرته السابقة وعلاقته مع ابن سعود عندما كان معتمدا سياسيا في الكويت . تعتبر هذه الخطوة تحولا كبيرا في السياسة البريطانية تجاه ابن سعود الذي كانت بريطانيا تعتبره اميرا قويا داخليا⁽¹⁾، وكان قد اعقبت ذلك خطوة أخرى بالخطاب الذي ذكرناه سابقا من بريطانيا تطلب التعاون من ابن سعود مع شيخ عربستان والكويت لاحتلال البصرة مقابل تعهد بريطانيا بصد أي اعتداء يقوم به العثمانيون عن طريق البحر أو البر، والاعتراف به كحاكم مستقل في نجد والاحساء ومن ثم إبرام معاهدة حماية تثبت رسميا تلك المقترحات⁽²⁾، غير ان ابن سعود لم يستطع القيام بأي عمل عسكري لاحتلال البصرة وذلك لوجود قبائل «الشمر» اليمنية القوية في «نجد» مما حال دون تقديمه المساعدة لبريطانيا ولهذا تم ارسال الضابط «شكسبير» لتذليل هذه العقبة، ولتقديم اقتراح عن عقد اتفاقية الحماية مع كتابة تقرير شامل للأوضاع في وسط الجزيرة العربية .

غادر الضابط «شكسبير» الكويت في 12 ديسمبر 1915 ووصل مخيم ابن سعود في 31 ديسمبر قرب الكويت ولكن نظرا لفقر المراعي شمالي الدهناء ووجود قوة كبيرة من «الشمر» اضطر ابن سعود الى نصب خيامه في «الخفصة» الى الجنوب الغربي من الكويت بحوالي ثلاثمائة وثلاثين ميلا تقريبا واستقبله ابن سعود واخوانه بكل ترحاب، ثم كتب شكسبير تقريراً عن الحالة السياسية العامة وعن الحملة ضد قبائل الشمر بقيادة ابن رشيد، وعن علاقة بريطانيا بابن سعود وقال في تقريره:

تملص ابن سعود من العثمانيين حين تسلم خطاب من بريطانيا في

1 - د. فتحية النبراوي ود. محمد نصر مهنا - الخليج العربي - منشأة المعارف - الإسكندرية - ص 335.

2 - د. فتحية النبراوي ود. محمد نصر - نفس المرجع - ص 335.

20/10/1914 بأنها سوف توفد الكابتن شكسبير اليه وكان خلال هذه المدة قد تسلم رسائل وبرقيات ووعودا من الباب العالي لكنه كان مؤملا على أن يفادى يدل على ان الحكومة البريطانية أخذت تنظر مجددا في طلبه القديم لوضعه تحت الحماية البريطانية، استمر ابن سعود على موقف التملص من العثمانيين ثم تسلم في نهاية اكتوبر الرسائل من «كرنل غراي» التي تحمل رقم 41 - C والمؤرخة في 21/10/1914 وبعد ذلك جاء في منتصف نوفمبر 1914 اعلان الحرب بين الدولة العثمانية والبريطانية والوثائق المذكورة في رسالة الكويت التي تحمل رقم 45 - C والمؤرخة في 7/11/1914 وضمنها رسالة لتأكيدات من وكيل المقيم السياسي البريطاني في 3/11/1914 وقد طلب من ابن سعود في هذه الوثيقة الأخيرة ان يتعهد بالحرب علنا ضد الدولة العثمانية وتقوم الحكومة البريطانية مقابل ذلك:

1 - بضمانة ضد أى هجوم من الدولة العثمانية.

2 - بضمانة ضد أى هجوم من البحر.

3 - بالاعتراف بوضع الواقعي في نجد. والاحساء واعلامه بموافقة الحكومة

البريطانية واستعدادها للدخول في عقد اتفاقية الحماية (الذي كان ابن سعود يسعى من أجلها منذ فترة طويلة).

وجد ابن سعود نفسه في موقف صعب، فهو يثق بالحكومة البريطانية ثقة لا توازيها الثقة بالآخرين، وهو يرغب في أوثق الصلات معها وكدليل على صدق ذلك عرض نفسه لبعض الأخطار، والآن طلب اليه ان يتعهد بالحرب العلنية ضد اقرب اعدائه واعترفهم وهم العثمانيون، وجاء ذلك الطلب من الدولة التي اخبرته الا وهي بريطانيا قبل ستة اشهر ويقصد به اتفاقية «الصيحية» بأنها لا تستطيع التوسط لأجله وتركته وحيدا في التفاهم مع العثمانيين. وصحيح بان ابن سعود

تسلم تأكيدات بريطانية لحمايته موقراً لكن الوثيقة عبارة عن رسالة غامضة ولم تعين هل هذا التأكيدات محددة فقط بالحرب الحاضرة أى الحزب العالمية لأولى أو تمتد أيضاً الى المستقبل، كذلك لم تصرح هل تطلب منه شروط أخرى بعد ذلك ولا تعتبر أداة ملزمة بين فريقين فى المستقبل، يضاف إلى ذلك أن المنطقة محاطة من الغرب بالحجاز قبل أن تعلن الحرب ضد العثمانيين ومن الشمال قبائل الشمر القوية يحكمها اتباع الدولة العثمانية، فإذا أدت المكائد والمساعدة العثمانية فى المستقبل الى مجموعة أقوى من ان يستطيع ابن سعود مجابهتها بمفرده فالى أى حد سيطبق التأكيدات البريطانية؟ ونظراً لهذه الامور المجهولة فإن خطر تعرض نفسه وبلاده للعدوان المستمر من جانب الدولة العثمانية واتباعها الذين تستطيع ان تحركهم ضده كان اعظم مما يمكنه الاستخفاف به ولكنه كدليل على رغبته الصادقة فى مساعدة الحكومة البريطانية بدون ان يعرض نفسه للخطر بصورة لا أمل فيها فإنه أوقف ابن الرشيد رعيم قبائل الشمر الموالي للعثمانيين فى محله، وحث وطلب من شيوخ وامراء العرب بالمثل الذى ضربه بالوقوف مع بريطانيا ضد الدولة العثمانية⁽¹⁾.

يقول الضابط البريطانى «شكسبير»: بذلت جهدى لازالة المخاوف التى ابداهها ابن سعود فيما تقدم ذكره سابقاً ولكنى لما وجدت أنه لا يرضى بأى شىء دون عقد «معاهدة الحماية» يصرح مؤادها بوضوح على واجبات الفريقين ولأجل تركيز ما كان فى ذهنه، اقترح على ابن سعود بأن الامور التى يكون مستعداً لقبولها وما

1 - سجلات حكومة الهند I.O.R - R/15/5/25

المسكر 17 - جزيرة العرب الوسطى - الرقم 1915 - 13 - S (سرى) - البصرة 4 يناير 1915 - التقرير الأخير للكاتب «شكسبير» قبل مقتله بعشرة يوماً، من الكاتب «و ه دى شكسبير» - الضابط السياسى بمهمة خاصة - إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى حول زيارته لابن سعود ومحادثاته معه.

يرغب فيه، وقد وافق على ذلك، ولى الشرف ان ارسل طيا صورة للمسودة لاتفاقية الحماية وان ابن سعود يفهم جيدا ان هذه المسودة ليست سوى محاولة لإنتاج شيء نهائي الى حد ما للعمل بموجبه وان من المحتمل أن يجرى عليها تغيير كبير بادخال بعض الشروط والغاء بعضها، ولكن اذا رغبت الحكومة البريطانية فى تغيير الشروط فيجب أن يكون مفهوما ان ابن سعود لا ينوى ترك موقفه المحايد مع حرية اتخاذ ترتيباته الخاصة مع العثمانيين، وهو واثق من انه يستطيع ان يحصل منهم على ما يكون الخيار الثانى الافضل الى ان يتسلم معاهدة موقعة ومختومة مع الحكومة البريطانية، ولا يتحرك خطوة أخرى نحو جعل الامور أسهل لنا واصعب للعثمانيين فيما يتعلق بالحرب الحالية أى الحرب العالمية الاولى حتى يحصل فى تلك المعاهدة على ضمان قوى جدا لوضعه مع بريطانيا فى وضع يشبه عمليا وضع التابع للمتبوع، فإذا صح هذا فإنه يمكن الاعتماد عليه فى استعمال كل موارده ونفوذه الواسع فى بلاد العرب الى جانبنا ليس فى الحرب العالمية الحالية فحسب ولكن بعدها ايضا ضد الشريف الحسين الذى يريد توحيد العرب ، واستمراره بعد عقد معاهدة الحماية على عدم عقده صلات مع اية دولة أجنبية قبل ان يراجعنا وهو يلتمس ان يتخذ قرارا بأسرع ما يمكن لأن موقفه المحايد يعرضه للشبهة كثيرا لدى الدولة العثمانية، واذا لم يتم اتفاق واسع سريع معنا فإنه لأجل الدفاع عن نفسه ولتفادى الانتقام يكون عليه ان يقدم دليلا عمليا على نياته للوقوف الى جانب العثمانيين وهذا لا يعنى وجود أى تهديد لأن كراهية العثمانيين المرة هى شعور متسلط على ابن سعود، لكنه يعلم انه بدون حماية بريطانية لابد له من مصالحة عدوه واثبات كونه صديقا مخلصا وإلا فليس عنده طريق وسط⁽¹⁾.

يتابع شكسبير تقريره بقوله: أتحاسر فأعرض ان ابن سعود لا يطلب فى الحقيقة سوى ما يزيد قليلا على ما تقدم له بالفعل فى تأكيدات وكيل المقيم

السياسى البريطانى فى الخليج العربى، فيما إذا كانت هذه التأكيدات تنطبق على المستقبل، ولم تكن محصورة فى أوان الازمة أو الحرب الحالية، وفيما إذا فُسرَت هذه التأكيدات بحرية وسخاء فيعرض ابن سعود مقابل ذلك أن يجعل من نفسه تابعا لبريطانيا الى النهاية ويظهر أن مسؤولياتنا تجاه ابن سعود ليست صعبة وإنما سهلة وهى كالآتى:

أولاً: ان التهديدات العثمانية من غرب نجد وشمالها. ولو انها حقيقة لابن سعود ليس من شأنها أن تقلقنا، فلا سبب هناك للافتراض بأنها تكون ناجحة فى المستقبل أكثر مما كانت فى السنوات العشرين أو الثلاثين الأخيرة بينما يكون ابن سعود بضمنان عدم الهجوم عليه بحراً فى وضع أفضل كثيراً لرد هذه التهديدات مما كان عليه فى الماضى، إذا أصبحت مهددة تهديداً شديداً فإن احتجاجات الدبلوماسية قوية يحتمل أن تكفى لمنع اية محاولة على قياس لا يستطيع ابن سعود نفسه التغلب عليه.

ثانياً: ان ندعى الى العمل كمحكمين الى درجة ما أكثر من السابق بين شيوخ العرب على الساحل وابن سعود، وهو واجب يكون على الأخص لمصلحتنا ومن الجهة الأخرى تكون المنافع عظيمة فى:

- 1 - السيطرة الكاملة على الساحل الغربى من الخليج العربى.
- 2 - سيطرة كاملة ماثلة على تجارة السلاح.
- 3 - المنع عمليا للدول الأجنبية وتأثيرها فى وسط الجزيرة العربية.
- 4 - الأمن الناشئ عن السيادة البريطانية، وسيطرة ابن سعود على القبائل البدوية سوف يكون حافزا عظيما للتجارة فى موانئ الخليج العربى ومن المحتمل تحويل جزء مما يمر الآن بموانئ البحر الأحمر.
- 5 - التأثير الكبير الذى لابن سعود على الراى الإسلامى فى العالم العربى

وهو تأثير من المحتمل أن يزيد حين تتمزق الدولة العثمانية الإسلامية وتكون خلافة السلطان موضع التساؤل وفي ذلك منفعة لبريطانيا.

٥ - نفوذ ابن سعود على جميع العشائر العربية وخاصة عنزة الشمالية التي سوف تكون على اتصال وثيق بنا بسبب احتلالنا لجنوب العراق.

اختتم الكابتن «شكسبير» الضابط في الاستخبارات البريطانية مهمته الخاصة بقوله: إن موازنة المسؤوليات التي سوف نتحملها بالمنافع التي يحتمل أن تنشأ عن عقد معاهدة الحماية البريطانية حسب خطوط المسودة الاولى المرفقة تقع على عاتق السلطات العليا، لكنني أقترح فأكبر الأهمية الكبرى للقضية، وابن سعود مستعد للاجتماع بالسير «برسي كوكس» على مقربة من «الزبير»، لكنه لن يمضي نحو الشمال إلا بعد أن يسوى الأمور مع ابن رشيد زعيم قبائل الشمر القوية التي تحارب بريطانيا، وحتى في ذلك الحين أيضا فإنه لن يفعل ذلك ما لم تأخذ المعاهدة التي يرغب فيها شكلا واقعا بالفعل يكون على استعداد لقبوله، والسبب الذي يبيده هو أنه لا يستطيع تحمل مجازفة أخرى لإغضاب الحكومة العثمانية إلا إذا استوثق من الحماية البريطانية التي التمسها من قبل لأنه لا يستطيع مغادرة بلاده، وأجرؤ فأقول إن وقتا طويلا قد يوفر بالنظر إلى صعوبة الاتصال في الظروف الحاضرة فيما إذا منحت صلاحية المفاوضة مع ابن سعود وبلغت عن مسودة المواد المقبولة لدى الحكومة البريطانية وتلك التي لا يمكن قبولها، ويرغب ابن سعود خصوصا في أن لا يثار أمر هذه المفاوضات مع الشيخ مبارك الصباح الذي لا يحظى الآن بثقته التامة^(١).

المسودة الأولى لاتفاقية دارين،

سوف نورد المسودة الاولى لاتفاقية دارين والتي قام بإعدادها الضابط في الاستخبارات البريطانية شكسبير وأرسلها إلى حكومته البريطانية للموافقة عليها

١ - نفس المصدر I.O.R - R/15/5/25

وإجراء التعديلات الممكنة حسب المصلحة البريطانية⁽¹⁾ وهى كما يلى بلسان ابن سعود:

1 - أن تعرف الحكومة البريطانية وتقبل أن نجدها والإحساء والقطيف وما حولها والموانئ التابعة لها على سواحل الخليج العربى تعود إلى، وهى إقليم أبائى وأجدادى وأبنى الحاكم المستقل لها، وتكون بعدى لابنائى وسلالتهم بالوراثة، وأن الإقليم المذكور هو إقليم مستقل لا حق للتدخل فيه لاية دولة أجنبية.

2 - أن تعلن الحكومة البريطانية حدود هذا الإقليم شمالا وجنوبا وشرقا وغربا، وبرا وبحرا، وفيما يتعلق بالبدو الرحل الذين يتنقلون بين البلدان المجاورة وهم إما تحت الحماية البريطانية أو مباشرة تحت الحكم البريطانى، وإذا نشأ خلاف بينى وبين رؤساء تلك البلدان تقدم الشكاوى فى هذه الأمور، فلإنها محل وفقا للملكيات وعوائد الآباء والأجداد.

3 - إن القضاء الحاضر فى جميع أقاليمى يستمر لقوانين الشريعة الإسلامية، وكل الذين يقيمون فيها يكونون خاضعين لهذه الشريعة فى كل الأمور أو يكونون خاضعين للقانون الاعتيادى للبلدان التى يكونون فيها، وذلك سواء كانوا من رعاياى أو رعايا الدول المجاورة لأقاليمى فبسبب العهد الدينى نحن لا حول لنا ولا نستطيع تجاوزها.

4 - لن يؤذن لآى أجنبى بالحصول على شبر من أقاليمى فى الحدود المعنية حتى ولا عن طريق التبادل إلا بعد الرجوع إلى ويافنى.

5 - بعد الإقرار بما تقدم من المواد تعد بريطانيا بمنع ومدافعة كل اضطهاد واعتداء يقع أو يحدث على أقاليمى برا وبحرا من جانب أية دولة كانت.

1 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(30472)

من ابن سعود إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - حول المسودة الاولى لعقد اتفاقية «دارين» بين ابن سعود والحكومة من قبل ابن سعود.

6 - تعد بريطانيا بالا تسمح ولا تشجع ولا تمنح ملجأ للأشخاص المتهمين أو الفارين من أقاليمنا سواء كانوا من المدنيين أو البدو الرحل.

7 - تحترم بريطانيا وتحمي حقوق رعاياها وتعاملهم كما تعامل رعاياها أنفسهم حين يكونون مقيمين في أقاليمها وتوابعها.

8 - إذا قبلت بريطانيا وأقرت بالمواد السابقة فعندئذ أقبل وأقر قطع المراجعات مع أى دولة أخرى في جميع شؤون الامتيازات والمداخلة والاتصال إلا بعد مراجعة الحكومة البريطانية.

9 - أتعهد بحماية التجارة في داخل أقاليمي من كل اعتداء وأن أتعامل مع رعاياها حسب المعاملة التي يتعامل بها رعاياي في جميع شؤون الحكم والتجارة في بلاد بريطانيا وتوابعها.

10 - أتعهد بالحماية في السواحل والموانئ الخاضعة لحكومتى من كل اعتداء على رعايا الحكومة البريطانية وأولئك الذين تحت حمايتها.

11 - سوف أمنع المتاجرة بالأسلحة والعتاد سواء كان من قبل حكومة أو من قبل التجارة في كل الموانئ الخاضعة لحكومتى بشرط أننى إذا دعت حاجتى إلى أى شيء من السلاح والعتاد فإننى أتوجه إلى الحكومة البريطانية للحصول على ما أحتاج إليه⁽¹⁾.

علق أحد المسؤولين البريطانيين على تلك المسودة والتقارير التي أعدها ضابط الاستخبارات البريطانى شكشير عن مهمته الخاصة إلى ابن سعود بقوله: إن هذا التقرير الطريف لابد أن يكون واحدا من آخر التقارير التي كتبها الكاتب

«شكسبير» قبل مقتله، ولعله آخرها جميعا. إنه يؤكد مرة أخرى على الفوائد العظيمة لدعم ابن سعود من كل قلوبنا»⁽¹⁾.

إقناع حكومة الهند للخارجية البريطانية بعقد اتفاقية الحماية مع ابن سعود:

بعثت وزارة الخارجية البريطانية رسالة إلى القائم بالأعمال البريطانية في القاهرة 1915/6/1 بأن ابن سعود أرسل رسالة إلى الحكومة البريطانية يبدى فيها وقوفه إلى جانب بريطانيا ضد الدولة العثمانية،⁽²⁾ وأن لهجة رسالته تبدو مرضية للغاية⁽³⁾.

ردت حكومة الهند بوجهة نظرها تجاه مسودة الاتفاقية التي قدمها ابن سعود لبريطانيا إلى مقيمها السياسي في الخليج العربي في 21 يناير 1915 وفيها الملاحظات التي يجب أن تراعى في عقد اتفاق مع ابن سعود وذلك بقولها بأنه لأجل تثبيت ولاء ابن سعود فإن معاهدة تفصيلية على الأمس التي اقترحها ابن سعود نفسه، وأوصيتم بها أنتم، محفوفة بكثير من الصعوبات منها مثلا ما يتعلق بالسلطة القضائية على الرعايا البريطانيين المسلمين، الحدود، ضمانات وراثية الحكم، ليس من الممكن لمعاهدة مبدئية أن تعقد على غرار المعاهدة مع أفغانستان لتحقيق الأغراض التالية:

1 - نفس المصدر (30473) F.O.371/2479

ملاحظات وتعليقات عن تقرير الكابتن شكسبير قبل وفاته بتاريخ 17 مارس 1915 كتبه لانسليوت أوليفانت

2 - سجلات الخارجية البريطانية (1488) F.O.371/2479

الرقم - (10) - برقية من وزارة الخارجية البريطانية إلى المستر تشيتام - القائم بأعمال المعتمد البريطاني في القاهرة بتاريخ 6 يناير 1915، تعلمه فيها بأن ابن سعود كتب رسالة أبدى له فيها أنه سينحاز إلى جانب بريطانيا.

3 - نفس المصدر (1488) F.O.371/2479

1 - تعترف الحكومة البريطانية بابن سعود حاكما مستقلا لت نجد والإحساء والقطيف.

2 - فى حالة وقوع اعتداء بدون استفزاز على أراضيها من قبل دولة أجنبية تكون الحكومة البريطانية مستعدة لمساعدة ابن سعود على درته بالطريقة، وإلى أى مدى، اللذين يبدوان للحكومة البريطانية ضروريين.

3 - وفى مقابل ذلك يوافق ابن سعود على أن لا يكون له أى تعامل مع دولة أخرى والا يمنح أى امتيازات لرعايا أية دولة أخرى إلا بنصيحة من الحكومة البريطانية، وهى النصيحة التى سيتبعها بدون تحفظ.

4 - إضافة إلى ذلك توافق الحكومة البريطانية وابن سعود، على أن يعقد فى أسرع وقت يمكن فيه ترتيب هذا، بمعاهدة قنصلية فيما يتعلق بالأمور الأخرى التى تهم الطرفين بصورة مشتركة (1).

تقترح حكومة الهند، إذا وافقت على أن من المرغوب فيه عقد معاهدة على هذه الأسس وعلى احتمال أن تحظى بقبول ابن سعود، أن تقدم بتوصيات بذلك إلى وزير الهند، وهل ترون من المرغوب فيه أن تقدم هدية مالية معلقة على عقد المعاهدة كدليل على نياتنا الودية المخالصة؟ وفى تلك الحالة ما هو المبلغ الذى ترون أنه سيكون كافيا لهذا الغرض؟ (2).

1 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(21633)

الرقم D.S.-81 - بوقية من سكرتير حكومة الهند إلى «السير برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بتاريخ 21 يناير 1915، تؤيد فيها عقد اتفاقية مع ابن سعود لاجل تثبيت ولاته وتفسير فيما إذا كان من المرغوب فيه تقديم هدية مالية إليه لحمله على عقد الاتفاقية.

2 - نفس المصدر (F.O.371/2479(21633)

جاء موقف «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي موافقا على اقتراحات حكومته في الهند، ويحث بريقة إلى سكرتير حكومة الهند بتاريخ 23 يناير 1915 بقوله بأنه يتفق في أن المعاهدة المبدئية على الأسس المقترحة مرضية أكثر فيما إذا وافق عليها، وأننى أميل إلى الظن بأنه سيفعل وفى حالة عدم موافقته أعتقد أن الضمانات الخاصة بوراثنة الحكم يمكن جعلها غير ضارة يجعلها مشروطة بقبول العشائر للوريث وموافقة الحكومة البريطانية أسوة بما تم مع شيخ عربستان ⁽¹⁾ أما فيما يتعلق بالرعايا البريطانيين المسلمين فأظن أنه سيكون مستعدا لاستثناء الهنود البريطانيين وأن الذى فى ذهنه بصورة رئيسية هم رعايا المشيخات العربية، وبخصوص تقديم هدية مالية، فإننى لا أعتقد أنه سيوقعها معنا كوسيلة لإقناعه كما أننى لا أجذب إعطاءها بهذه الصيغة ولكن الحالة تكون مختلفة إذا طلبنا إليه ووافق على تجنيد رجال قبائله للتعاون معنا فى سيرنا تجاه احتلال العراق ، ونستطيع عندئذ أن نمنحه شيئا لقاء مصاريفه بحوالى خمسة آلاف جنيه استرليني مثلا (2).

نظرا لتلك القناعات لدى حكومة الهند بضرورة عقد اتفاقية الحماية مع ابن سعود فقد أرسلت وزارة الهند كتابا إلى وزارة الخارجية تطلب موافقتها على ذلك، مبديا المبررات وطريقة التعامل مع ابن سعود بقولها: بأن الرغبة فى عقد معاهدة مع ابن سعود لا تنسجم فقط عن الضروريات الحالية التى نحتتم دفع ثمن فوري

1 - سجلات الخارجية البريطانية (21633/2479/F.O.371)

الرقم B-105 - من السير «برسي كوكس» - المقيم السياسي البريطاني فى الخليج العربي - البصرة - إلى سكرتير حكومة الهند - دائرة الشؤون الخارجية والسياسية - «دلهي» بتاريخ 23 يناير 1915، حول الاتفاقية المقترح عقدها مع ابن سعود لا يجذب إعطاء الهدية المالية كوسيلة لإقناعه بتوقيع الاتفاقية بل لقاء مصاريف تجنيد رجاله لمساعدة بريطانيا.

2 - نفس المصدر (21633/2479/F.O.371)

لصدافته بل أيضا عن الوضع العام الذى سيطرأ على الخليج العربى كنتيجة للحرب الحالية، وسيكون من الضرورى لمصلحة السلم والنظام فى الخليج العربى التوصل إلى ترتيبات عملية معه ولذلك فإن مدى الاستجابة لادعائه يجب أن لا تقاس بمقدار الخدمات التى ينتظر منه أن يقدمها حاليا، بل بما يتوقع أن يكون له من قدرة على إلحاق الضرر فى حالة نجاحه، تلك القدرة التى لاشك فى أنه سيمارسها فى حالة التخلي عنه وبذلك بصورة دائمة (1).

أما فيما يتعلق بشروط الاتفاقية التى اقترحتها حكومة الهند فإن التعهد ببقاء الحكم فى سلالته هو أساس المشكلة ولكن يبدو أن الاحتياطات المقترحة تزيل أى اعتراض معقول. أما بالنسبة للضمان ضد الاعتداء بدون استفزاز فى رأى اللورد «كرو» وزير الهند يجب أن تصاغ عبارته بحيث تجعل الحكومة البريطانية المرجع الوحيد فى الحكم على طيبة المساعدات التى ستقدم ومداها. ومع مراعاة هذه الملاحظات يعرض اللورد «كرو» مقترحات حكومة الهند على السير «إدوارد غرى» وزير الخارجية للنظر فيها بعين العطف إنها قضية تتعلق باحتواء المعاهدة الحالية بالنظر لأهمية العلاقات مع ابن سعود على فقرة تلزمه بشرط اتفاق يتعلق بالحدود فى المعاهدة التفصيلية التى ستعقد فيما بعد بالامتناع عن التدخل فى الكويت والبحرين وقطر وساحل عمان ويقترح اللورد «كرو» عرض هذا على حكومة الهند مع ترك الأمر لتقديرها (2).

أرسل نائب الملك فى الهند برقية إلى وزارة الهند فى 1915/1/25 بأن آمال ابن سعود فى الحصول على معونة مادية بريطانية قد انتعشت نوعا ما حينما علم

1 - سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2479(11837)

(كتاب مستعجل) من وزارة الهند إلى وزارة الخارجية البريطانية بتاريخ 30 يناير 1915، حول موقف ابن سعود من بريطانيا وعقد اتفاقية معه وشروطها.

2 - نفس المصدر F.O.371/2479(11837)

أن الكابتن «شكسبير» سيوفد إليه رسالة من الحكومة البريطانية ولكن بدون أن تكون بيده معاهدة فعلية معنا،⁽¹⁾ فإنه لم يكن بوسع ابن سعود أن يستجيب بصورة مباشرة لطلبنا الذي جاء بعد ذلك بأن يتقدم نحو البصرة، كما أنه لا يستطيع أيضا أن يلتزم نفسه أكثر من ذلك حتى يحصل على معاهدة موقعة توفر له ضمانا فعليا لوضعه تحت الحماية البريطانية⁽²⁾.

بعث نائب الملك في الهند ببرقية أخرى في 1915/1/29 إلى وزارة الهند يطلب فيها ضرورة تعجيل التوصل إلى اتفاقية مع ابن سعود،⁽³⁾ ويقول: إننا نعتبر اتفاقية مع ابن سعود في وقت مبكر أمرا بالغ الأهمية⁽⁴⁾ في حين طلب ابن سعود من برسي كوكس المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي إيفاد موظف آخر لعقد الاتفاقية⁽⁵⁾ بعد مقتل شكسبير خلال معارك ابن سعود ضد ابن الرشيد زعيم قبائل الشمر⁽⁶⁾، أو استئناف المفاوضات بالمراسلة مباشرة من البصرة وليس

1 - سجلات الخارجية البريطانية (1837/371/F.O.4)

برقية من نائب الملك في الهند إلى وزارة الهند بتاريخ 25 يناير 1915.

2 - نفس المصدر (1837/371/F.O.4)

3 - سجلات الخارجية البريطانية (1837/371/F.O.4)

برقية من نائب الملك في الهند إلى وزارة الهند بتاريخ 29 يناير 1915

4 - نفس المصدر (1837/371/F.O.4)

5 - سجلات الخارجية البريطانية (1837/371/F.O.4)

الرقم B - 336 - برقية من السير «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - «البصرة» إلى سكرتير حكومة الهند - بتاريخ 24 فبراير 1915، حول طلبه إيفاد بدل «شكسبير» أو استئناف المفاوضات بالمراسلة من «البصرة» وليس بواسطة الكويت.

6 - سجلات الخارجية البريطانية (1837/371/F.O.4)

رسالة من ابن سعود إلى السير «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي مؤرخه في 19 ربيع الأول 1333 الموافق 4 فبراير 1915، حول الحرب التي دارت بينه وبين ابن رشيد، معركة جراب ومقتل الضابط «شكسبير» فيها، يطلب إبلاغ الحكومة البريطانية تعزيتة.

بواسطة الكويت⁽¹⁾. كما أرسلت حكومة الهند رسالة إلى وزارة الهند في لندن وفيها الأوراق الكاملة المتعلقة بالمفاوضات مع ابن سعود بعدما درست التعديلات المقترحة من قبل ابن سعود بكل دقة في الاتفاقية التي أرسلها إليه كوكس للموافقة وأن هذه التعديلات ليست مهمة في معظمها⁽²⁾. وطلبت وزارة الهند من حكومة الهند من «كوكس» أن يلح في إعادة العبارات الأصلية التي تعلق عليها الحكومة البريطانية أهمية كبيرة وإيجاد إيضاح مناسب لذلك⁽³⁾.

وافقت الخارجية البريطانية على مقترحات حكومة الهند حول الاتفاقية مع ابن سعود مع إعادة إدخال العبارات الآتية: (4)

«بشرط موافقة الحكومة البريطانية بعد استشارات سرية معها» وذلك في نهاية المادة الأولى، إن سياسة الحكومة البريطانية هي الاعتراف فقط بالحاكم الفعلي وتحاشي إعطاء ضمانات تتعلق بوراثة الحكم، (5) وفيما يتعلق بالمادة (2) يجب

1 - الرقم B 336 - المصدر السابق (F.O.371/2479(43530)

2 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(111069)

برقية من نائب الملك في الهند إلى وزارة الهند - لندن بتاريخ 7 يوليو 1915، حول التعديلات المقترحة من قبل ابن سعود على الاتفاقية، ويقترح «برسي كوكس» عقد اجتماع قريب مع ابن سعود لتنسيق الاختلافات.

3 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(116544)

برقية من وزير الهند إلى نائب الملك في الهند بتاريخ 16 أغسطس 1915، جواباً عن برقية وزير الهند حول التعديلات المقترحة.

4 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(11069)

(كتاب مستعجل) من وزارة الهند في وايت هول - إلى وزارة الخارجية البريطانية في 11 أغسطس 1915، حول المفاوضات لعقد معاهدة مع ابن سعود.

5 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(141285)

الرقم S-849 برقية من سكرتير حكومة الهند - «سملا» إلى السير «برسي كوكس» - المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - «البصرة» بتاريخ 18 أغسطس 1915 حول تخوله بترتيب اجتماع ابن سعود.

إبقاء عبارة «بدون استغزاز» وإبقاء المادة (4) كما هي. وبعد ذلك أعطت حكومة الهند موافقتها للمقيم السياسي البريطاني برسي كوكس فيما يراه مناسباً بقولها: «إنك الآن مغول بتدبير اجتماع مع ابن سعود على ما تراه مرغوباً فيه والتفاوض على هذه الأسس إذا تم عقد انعاهدة فإنها ستكون معلقة على تصديق حكومة الهند»⁽¹⁾.

أرسلت حكومة الهند رسالة لابن سعود عن طريق برسي كوكس المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بتاريخ 1915/8/27، وطلبت منه أن يرسل بصيغة المخاطبة الودية التي استعملها من قبل نائب الملك لدى مخاطبة ابن سعود بكلتا اللغتين الإنكليزية والعربية⁽²⁾ وذلك لغرض إدخالها في قائمة العناوين المسجلة للرؤساء الهنود⁽³⁾ وقد جاء فيها: - لاحظت بارتياح ما عبرتم عنه من صداقتكم وحسن نيتكم نحو ملك بريطانيا والحكومة البريطانية وحكومة الهند، وتأكيدكم بشأن رفضكم الدخول بعلاقات مع ابن رشيد إلا إذا حذا حذوكم وتعهده بعدم معارضته الحكومة البريطانية فيما يتعلق بالعراق كما هو منسجم مع مصالح كلا الطرفين⁽⁴⁾.

1 - نفس المصدر F.O.371/2479(141285)

2 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/2479(14285)

(سرى) الرقم W-1512 - كتاب من نقيب سكرتير حكومة الهند دائرة الشؤون الخارجية والسياسة إلى سعادة السير «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - «البصرة»، «سماً» في 27 أغسطس 1915

3 - نفس المصدر F.O.371/2479(141285)

4 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/2479(141285)

كتاب من نائب الملك في الهند إلى ابن سعود، «سماً» في 26 أغسطس 1915 حول الاتفاقية المبدئية بينه وبين بريطانيا.

أما بخصوص المعاهدة البلدية فإن الحكومة البريطانية وحكومة الهند قد درستنا بكل دقة التعديلات المقترحة من جانبكم وأبلغنا برأيها السير «برسى كوكس» الذى خول أن يتصل بكم مرة أخرى حول الموضوع فى مقابلة شخصية أو غيرها ولاشك أن المعاهدة ستعقد فى وقت قريب بصورة مرضية لكم وللحكومة البريطانية وسترسخ بصورة رسمية الصداقة الوثيقة القائمة بين سعادتكم والحكومة البريطانية⁽¹⁾. ولكن ابن سعود لم يستطع مقابلة المسؤول البريطانى بسبب سيطرة قبيلة «العجمان» اليمنية القوية على منطقة الإحساء والتي أصبحت غير آمنة، فقد كتب برسى كوكس المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى إلى حكومته فى الهند يقول بأنه تسلم رسالة من ابن سعود قال فيها إنه اضطر إلى اتخاذ عمليات تأديبية ضد قبيلة عجمان اليمنية التى كانت تشن هجمات على مناطق الإحساء وأنه مع كونه شديد الرغبة فى مقابلته فإنه فى الوقت الحاضر مشغول بمحاربة قبيلة «عجمان» بدرجة لا تسمح له بالهجرة إلى ساحل الإحساء⁽²⁾ كما أن الطريق ليس آمناً بحيث أستطيع الشخوص إليه ولذلك فقد اقترح تأجيل الاجتماع إلى أن يستتب الهدوء وفى الوقت نفسه تقدم بطلب مساعدات عسكرية⁽³⁾ ومادية عاجلة من بريطانيا لقتال قبائل العجمان القوية.

طلب «برسى كوكس» من حكومته فى الهند مساعدات مادية وعسكرية

1 - نفس المصدر F.O.371/2479(141285)

2 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/2479(150910)

الرقم B-1046 - برقية من السير «برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - البصرة - إلى سكرتير حكومة الهند لدائرة الشؤون الخارجية والسياسية «سلا» فى 15 سبتمبر 1915. حول اقتراح ابن سعود تأجيل المقابلة معه لانشغاله بحملة تأديبية على قبيلة عجمان.

3 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/2479(150910)

لتقديمها إلى ابن سعود ولسرعة التقديم اقترح أن يدفع من البحرين بأقساط شهرية مناسبة ⁽¹⁾ ويقول: «إننا عند إعرابنا عن استعدادنا لدفع القسط الأول يجب أن نرسل إلى ابن سعود نسخة معدلة من المعاهدة مع إيضاحات تفصيلية وأن يطلب إليه توقيعها، أمل أن تتمكن بهذه الطريقة من تصادي مزيد من المناقشات والتأخيرات ⁽²⁾».

يتضح من ذلك كيف أن بريطانيا استغلت ظروف ابن سعود الصعبة، وخاصة قتاله الشديد ضد قبيلة «العجمان» ⁽³⁾ القوية والتي كانت تسيطر على منطقة الأحساء وأعاقت توجه ابن سعود للقاء مع المقيم السياسي البريطاني، فقدمت بريطانيا مساعداتها لابن سعود مع تقديمها الاتفاقية بتعديلها لتوقيعها من ابن سعود.

وافقت حكومة الهند على اقتراح برسي كوكس بتقديم الأسلحة والمال لابن سعود، ⁽⁴⁾ وقدمت ألف بندقية «ماوزر» ومئتا ألف طلقة وتقديم قرض قدره 20,000 ليرة عثمانية بدون فائدة تدفع بأقساط مناسبة، ⁽⁵⁾ وقال نائب الملك في

1 - سجلات الخارجية البريطانية (150910) F.O.371/2479

الرقم B-1947 برقية من السير «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - «البصرة» - إلى سكرتير حكومة الهند - دائرة الشؤون الخارجية والسياسة - «سلا» بتاريخ 15 سبتمبر 1915، حول قرض لابن سعود وطريقة دفعه.

2 - نفس المصدر (150910) F.O.371/2479

3 - حسين خلف الشيخ خزعل - تاريخ الكويت السياسي - دار مكتبة الهلال - بيروت 1962 ج 2 ص 220.

4 - سجلات الخارجية البريطانية (150910) F.O.371/2479

برقية من نائب الملك في الهند إلى وزير الهند - لندن، بتاريخ 7 أكتوبر 1915، حول تزويد ابن سعود بأسلحة وقرض مالي.

5 - نفس المصدر (150910) F.O.371/2479

الهند لوزير الهند فى لندن «أنا عندما نبلغ ابن سعود باستعدادنا لدفع القسط الاول يجب أن نرسل إلى ابن سعود نسخة معدلة من الاتفاقية مع إيضاحات تفصيلية وأن نطلب إليه توقيعها⁽¹⁾ ومن ثم بعثت وزارة الهند تطلب من الخارجية البريطانية الموافقة على اقتراحها بمنح بنادق وعتاد وتسليف ابن سعود،⁽²⁾ وقد جاءت موافقة الخارجية البريطانية على اقتراح وزارة الهند بعقد اتفاقية مع ابن سعود مع تقديم المساعدات العسكرية والمالية بتاريخ 18 أكتوبر 1915⁽³⁾.

توقيع اتفاقية «دارين» فى 26 ديسمبر 1915،

نظرا لموافقة الخارجية البريطانية فإن حكومة الهند طلبت من برسى كوكس مقيمها السياسى فى الخليج العربى التوجه إلى «دارين» بالقرب من القطيف لتوقيع الاتفاقية مع ابن سعود إلا أنه تعذر ذلك بعد إصابة ابن سعود بجروح بليغة فى غارة ليلية على ابن الرشيد زعيم قبائل الشمر، وقتل فيه أخوه،⁽⁴⁾ ثم جرح مرة

1 - نفس المصدر F.O.371/2479(150910)

2 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/2479(150910)

(كتاب مستعجل) - الرقم P.367 من وزارة الهند فى «وايت هول» - إلى وزارة الخارجية البريطانية بتاريخ 14 أكتوبر 1915، تطلب فيها رأيها بتزويد ابن سعود بأسلحة وقرص مالى.

3 - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/2479(150910)

(كتاب مستعجل) - من وزارة الخارجية البريطانية إلى وزارة الهند بتاريخ 18 أكتوبر 1915، حول تزويد ابن سعود بأسلحة وقرص مالى - ووزير الخارجية يوافق على الإجراء.

4 - سجلات وزارة الخارجية البريطانية F.O.371/2479(197037)

(عسكرية سرية) - الرقم I.C-1802 - برقية من قائد القوة الاستطلاعية (ذ) فى البصرة إلى القائد العام للقوات البريطانية فى مصر - مكرر رئيس أركان الجيش ووزير الهند - بتاريخ 20 ديسمبر 1915.

أخرى فى المعركة التالية⁽¹⁾ وكان طبيب ابن سعود ويدعى عبد الله بن سعيد من الموصل قد أدلى بتلك المعلومات إلى المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين (2) مما أدى إلى تأجيل الاتفاقية حتى يشفى ابن سعود من جروحه، وفى تاريخ 4 ديسمبر تسلم المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين رسالة من ابن سعود يعرب فيها عن رغبته فى الإسراع فى عقد الاتفاقية، (3) ونظرا لصعوبة الاتصال بين ابن سعود والبريطانيين فى البحرين فإنه حدث بعض الالتباس فى عقد الاجتماع وبالتالي إلى تأخير، ولكن عندما تمكن المسؤول البريطانى ويدعى «كيز» من مقابلة ابن سعود فى القطيف بتاريخ 21 ديسمبر مما اضطر «برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى بالتوجه إلى «القطيف» بسرعة⁽⁴⁾. وعقد مع ابن سعود اتفاقية دارين فى 26 ديسمبر 1915⁽⁵⁾ ومن ثم بعث ببرقية إلى حكومته فى الهند والتي أرسلت نسخة منها إلى وزارة الهند فى لندن لتقديمها إلى الخارجية البريطانية وجاء فى البرقية أنه

1 - نفس المصدر (F.O.371/2479(197037))

2 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(198451))

برقية من نائب الملك فى الهند - إلى وزير الهند - لندن - بتاريخ 22 ديسمبر 1915، حول المعلومات التى أدلى بها طبيب ابن سعود عن مقتل الضابط «شكبير» فى معركة ضد ابن الرشيد.

3 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(199595))

برقية من نائب الملك فى الهند إلى وزير الهند - لندن - بتاريخ 26 ديسمبر 1915. حول رسالة أعرب فيها عن رغبته فى الإسراع بالمفاوضات.

4 - نفس المصدر (F.O.371/2479-(199595))

5 - سجلات الخارجية البريطانية (F.O.371/2479(201630))

برقية من نائب الملك فى الهند إلى وزارة الهند بتاريخ 29 ديسمبر 1915، يعلمها فيها بأن الاتفاقية مع ابن سعود عقدت فى 26 ديسمبر 1915، وأن انضمامه إلى جانب بريطانيا يمكن الاعتماد عليه.

«عقدت المعاهدة مع ابن سعود في 26 ديسمبر 1915 والنص الذي تم الاتفاق عليه أخيراً يبدو لي مرضياً ومتفقاً مع متطلبات برقية وزير الهند وكان ابن سعود الشخصى صريحاً ومستقيماً وإننى أعتقد أن انضمامه إلينا خلال الحرب يمكن الاعتماد عليه⁽¹⁾.

انتهت المفاوضات التى استمرت لمدة عام بين ابن سعود وبريطانيا إلى توقيع اتفاقية الحماية البريطانية فى «دارين» بتاريخ 26 ديسمبر 1915⁽²⁾، ووقعها السير برسى كوكس المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى وابن سعود، وبموجب هذه الاتفاقية اعترف البريطانيون بنجد والإحساء ملكاً لابن سعود،⁽³⁾ كما كانت لآبائه من قبله ولاحفاده من بعده والتزمت بريطانيا بحماية ابن سعود وعدم دخول الأخير فى علاقة مع أية قوة خارجية وبعدم التنازل أو التخلي عن أى أرض بدون الموافقة البريطانية، وباتباع نصيح بريطانيا وعدم الإضرار بمصالحها وعدم الاعتداء على إمارات الجزيرة العربية المرتبطة أيضاً باتفاقيات الحماية مع بريطانيا⁽⁴⁾.

تلقى ابن سعود فى مقابل هذه الاتفاقية قرصاً بعشرين ألف جنيه إسترليني وألف قطعة سلاح ومئتى ألف وحدة ذخيرة، كما اتفق على مساعدة شهرية تبلغ خمسة آلاف جنيه إسترليني، وكان للمساعدة البريطانية بالمال والسلاح أهميتها الخاصة لابن سعود ليس فيما يتعلق بمجريات الحرب العالمية الأولى حيث كان دور ابن سعود فيها محدوداً وسهلاً وإنما فى تحديد مصيره ومستقبله السياسى فى مواجهة أعدائه الداخلين وخاصة قبائل الشمر اليمنية القوية.

1 - نفس المصدر (201630) F.O.371/2479

2 - د. فتحة النبراوى ود. محمد نصر مهنا - المرجع السابق ص 335.

3 - د. فتحة النبراوى ود. محمد مهنا - نفس المرجع - ص 335.

4 - لزلى كلوجل - ابن سعود مؤسس مملكة - شركة المطبوعات للتوزيع والنشر - بيروت 1995 - ص 71.

نلاحظ من دراستنا السابقة، كيف أنه عندما أرادت بريطانيا إعادة علاقاتها التقليدية القديمة والرسمية مع ابن سعود، قامت بإعادة رموزها الذكية والتي تتمتع بخبرة وحكمة في العقلية القبلية العربية وهما الضابط السير «برسى كوكس» الذي عين مقيماً سياسياً في الخليج العربي ثم قائداً لحملة احتلال العراق وحاكماً عليها فيما بعد، أما الضابط الثاني فهو ضابط الاستخبارات الكابتن «شكسبير» الذي أوكل إليه مهمة خاصة وإعداد هذه الاتفاقية، والدور البارز الذي لعبه هذا الضابط ليس فقط بتقديم استشاراته السياسية والعسكرية، بل بإشترائه وإدارته لمبارك ابن سعود ضد ابن رشيد حتى مقتله من قبل قبائل الشمر اليمنية، وكان دوره السياسي لا يقل عن دوره العسكري وذلك منذ بداية الاتصال مع ابن سعود وإرساله تقارير إلى حكومته ونهية الوضع المناسب لهذه الاتفاقية حتى إعداد المسودة الأولى لهذه الاتفاقية باللغة العربية والانجليزية.

نجد «شكسبير» بأن يحصر اهتمام ابن سعود طيلة الحرب العالمية الأولى في إضعاف قوة منافسه في الشمال ابن رشيد زعيم قبائل الشمر الذي كان من أشد أنصار وحلفاء العثمانيين نشاطاً في الجزيرة العربية وبالتالي شل حركته العسكرية ومنعه من التوجه إلى جنوب العراق لمقاومة قوات الاحتلال البريطانية التي كانت تجد مقاومة عنيفة من الجيش العثماني الذي كان يعتمد على قوات ابن رشيد وابن سعود الذي كان قد أصبح قائمقام عثمانى بموجب اتفاقية «الصبيحة» لعام 1914، بتقديم الدعم والمساندة والزحف من الجنوب وبالتالي محاصرة قوات الاحتلال البريطاني بقوات عثمانية من الشمال وقوات ابن رشيد وابن سعود من الجنوب.

استهدفت اتفاقية «دارين» من قبل بريطانيا سلامة مواصلاتها إلى العراق، وأن يقف ابن سعود ضد الاتجاه الموالي للعثمانيين من أبناء الشيخ مبارك وخاصة

الشيخ جابر وسالم اللذين كانا يتعاطفان مع الدولة العثمانية ومعاديان للاستعمار البريطاني الذي كان يتخوف منهما برغم اتفاقية الحماية وكانت بريطانيا قد فرضت حصارا على الكويت أثناء الحرب العالمية الأولى واستمر إلى ما بعدها، وكانت حكومة الهند ترغب في الاستفادة من علاقة ابن سعود بقبائل جنوب العراق خوفا على قواتها التي كانت تحتل تلك المنطقة حيث كان لابن سعود علاقة مع الشيخ فهد زعيم قبائل العنيزة في العراق مما يؤدي إلى حماية خطوط مواصلاتها إضافة إلى مساعدة ابن سعود لها، وكذلك المخاوف التي أبدتها حكاه ساحل عمان من التوسع السعودي تجاههم، فعملت بريطانيا على إزالة هذه المخاوف وتأمين حمايتهم، كما أن اتفاقية «دارين» لم تشجب الاتفاقية الأنجلو - عثمانية لعام 1913، إذ أصرت بريطانيا على إلزام ابن سعود بهذه الاتفاقية، ونتيجة لتحالف ابن سعود القوي مع بريطانيا فإنه ⁽¹⁾ تلقى كل عون ومساعدة مالية وعسكرية ودعم سياسي من الحكومة البريطانية، وكان ابن سعود يتوقع من الحرب العالمية الأولى أكثر من هزيمة ابن رشد، ويقول «فيلبي» الضابط في الاستخبارات البريطانية الذي كان مستشارا لدى ابن سعود، والذي جاء لتكملة الدور الذي قام به «شكسبير»، إنه كان يتطلع قبل كل شيء إلى ضرورة التحالف والحصول على الحماية البريطانية كالضمانة الوحيدة لأسرته وأحفاده حاضرا ومستقبلا⁽²⁾.

يمكن القول بأن ابن سعود كان يريد الاعتراف به، ولقد حقق ما هدف إليه في الاتفاقية المانعة البريطانية والتي عقدها الضابط «برسي كوكس» في جزيرة «تاروت» المواجهة للقطيف في 26 ديسمبر 1915، وبمقتضاها تعترف بريطانيا بسلطة ابن سعود في نجد والإحساء والجيل والقطيف وما يتبعها من موانئ ومدن

1 - د. جمال زكريا قاسم - الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية 1914 - 1945 -

دار الفكر العربي - القاهرة 1973 - ص 10.

2 - لزلي ماكلوغن - نفس المرجع - ص 71

وسواحل على أن تعين حدودها فيما بعد، وتقر بتسوارث أسرة آل سعود لهذه الأملاك، وتشمل الاتفاقية جميع البنود التي وردت في اتفاقيات الحماية المانعة التي عقدتها بريطانيا مع شيوخ القبائل في الكويت وقطر والبحرين وساحل عمان مثل عدم التنازل وعدم التآجير أو الرهن لجزء من أراضي آل سعود إلا بإذن الحكومة البريطانية وكذلك عدم الاتصال بالحكومات الأجنبية وإذا اتصل به مندوبون عن الحكومات الأجنبية فعلى ابن سعود أن يخبر السلطات البريطانية بذلك⁽¹⁾ وقد نصت المادة الأولى من هذه الاتفاقية على ما يلي:

«تعترف الحكومة البريطانية وتقر بأن نجد والإحساء والقطيف وجبيل وملحقاتها وأراضيها وهي موضوع البحث والتقرير في هذه الاتفاقية وموانئها على سواحل الخليج العربي هي ممتلكات ابن سعود وأسلافه من قبله ولذا فهي تعترف هنا بابن سعود حاكما مستقلا لهذه المناطق».

تعهد ابن سعود مقابل ذلك كما تعهد حكام ساحل عمان والبحرين والكويت وعمان في اتفاقية الحماية البريطانية، بعدم دخول ابن سعود في أية علاقات مع الدول الأجنبية وبعدم التخلي عن أى من أراضيها بدون موافقة الحكومة البريطانية واستخراج العرض الذى كان قد قدمه الى «كوكس» في عام 1913 بتحديد الالتزامات التي كان قد قطعها عبدالله بن فيصل آل سعود القائمقام العثماني في نجد عام 1866⁽²⁾، وأدرج في المادة السادسة من الاتفاقية التي أصبحت تقول:

«يتعهد ابن سعود كما تعهد آباؤه من قبله بالامتناع عن كل اعتداء أو تدخل في أراضي الكويت والبحرين وقطر وساحل عمان لأنها تحت حماية الحكومة

1 - د. صلاح العقاد - المرجع السابق - ص 217.

2 - جون. بي. كيلي. - الحدود الشرقية للجزيرة العربية - دار الحياة - بيروت 1971 - ص 174.

البريطانية ولأنها ترتبط مع هذه الحكومة بعلاقات تعاھدية وهى التى ستقرر حدود ممتلكاتها فيما بعد» وبذلك نجحت بريطانيا بتوقيع اتفاقية الحماية مع ابن سعود كما ألزمته بالاعتراف بالاتفاق الانجلو - عثمانى لعام 1913 باعتباره وزيرا للدولة العثمانية وكان قائمقام عثمانى لنجد والإحساء، وأهم ما اشتملت عليه بنود هذه الاتفاقية ما ىلى:

أولا: اعتراف الحكومة البريطانية بابن سعود وخلفائه من بعده كحكام.

ثانيا: تقرير الحماية لابن سعود.

ثالثا: إشراف بريطانيا على علاقات ابن سعود الخارجية.

رابعا: يتعهد ابن سعود بأن لا يتخطى ولا يبيع ولا يرهن أية قطعة من الاراضى التابعة له ولا يمنح امتيازات لدولة أجنبية دون موافقة الحكومة البريطانية وأن يتبع نصائحننا حتى لا تضر بمصلحتنا.

خامسا: يتعهد ابن سعود أن يبقى طرق الحج مفتوحة وأن يحافظ على الحجاج أثناء ذهابهم لتأدية الحج.

سادسا: يتعهد ابن سعود بأن يمتنع عن كل مداخلة فى أراضى الكويت والبحرين وقطر وعمان وسواحلها وكل الشيوخ الموجودين تحت حماية بريطانيا والذين لهم معاهدات معها.

أصبح ابن سعود بعد تلك الاتفاقية مثله مثل بقية القبائل فى شرق الجزيرة العربية المرتبطین بمعاهدات الحماية مع بريطانيا التى قدمت له مقابل توقيعها تلك الاتفاقية المساعدات المالية والفنية والعسكرية والضباط البريطانيين، وكان ابن سعود فى حاجة ملحة إلى المال والسلاح الذى قدمته بريطانيا لمقاتلة أعدائه التقليديين وهم من القبائل اليمنية القوية المسيطرة على «نجد» والإحساء مثل «العجمان» و«المرّة»

و«الهواجر» و«الشمر»، وأرسلت المساعدات المالية والنقدية والأسلحة والذخيرة من البحرين حتى يستطيع ابن سعود أن يفي باحتياجات الحملة التي وجهها ضد قبائل العجمان. وكان من نتائج توقيع معاهدة دارين لعام 1915 أن توسط المقيم السياسي البريطاني برسي كوكس مع سالم الصباح حاكم الكويت كي يقوم بطرد قبائل العجمان من إمارته بناء على طلب من ابن سعود، وقد عرف الشيخ سالم بعدائه الشديد لابن سعود الذي كان يلح في طلب مقابلة برسي كوكس حتى يطلعه بنفسه على حقيقة الوضع الذي صار إليه واستجاب المقيم السياسي البريطاني لطلب ابن سعود وتم اختيار «العقير» مكانا لعقد الاجتماع في 11 نوفمبر 1916، وكان الاجتماع من أجل البحث في الوسائل التي يستطيع ابن سعود السير قدما في حملته الهجومية التي كان ينويها ضد ابن الرشيد رعيم قبائل الشمر الذين كانوا يقاومون الاحتلال المسيحي البريطاني في العراق. وقد أوضح ابن سعود لبرسي كوكس المقيم السياسي البريطاني فشله في إيقاع الضربة القاضية بغريمه بسبب حروبه المستمرة ضد «العجمان» و«آل مرة» وأنه لا يستطيع أن يواصل الحرب في جبهتين في آن واحد⁽¹⁾ ضد القبائل اليمنية القوية.

تناول اجتماع «العقير» الطرق والوسائل التي تمكن ابن سعود من تجهيز حملة قوية ضد قبائل «آل مرة» و«العجمان» والهواجر و«ابن رشيد» ومزيد من المساعدات المالية والعسكرية البريطانية لابن سعود. ثم دعا «برسي كوكس» ابن سعود للاجتماع الذي قررت الحكومة البريطانية أن تعقده في الكويت بين شبوخ قبائل العرب في الخليج والجزيرة العربية الذين اتخذوا جانب بريطانيا في الحرب العالمية الأولى والتي قررت خلع الأوسمة والنياشين عليهم بعدما قدم هؤلاء الحكام العرب الولاء والطاعة لقوات الاحتلال المسيحي البريطاني للعراق، وقد عرف هذا المؤتمر باسم مؤتمر الكويت الثاني الذي كانت تنظر إليه بريطانيا نظرة أكثر عمقا،

1 - د. جمال زكريا قاسم - نفس المرجع - ص 34.

والذى عقد فى 23 نوفمبر 1916 وحضره إلى جانب ابن سعود وخزعل وشيخ الكويت أكثر من مائة من شيوخ القبائل والعشائر العربية فى الإحساء والعراق وعربستان، وكان الهدف من هذا المؤتمر هو تحقيق بريطانيا من حسن نواياها من ناحية، وحشهم على مساعدة بريطانيا فى احتلالها للعراق وعدم مقاومة جيشها الاستعماري المحتل.

افتتح «برسى كوكس» المؤتمر الذى انعقد تحت رئاسته بكلمة أظهر فيها حسن نوايا الاستعمار المسمى البريطانى الذى ينوى احتلال العرب، برغبتها فى استعادة العرب لمجدهم وحرصها على جمع كلمتهم ليكونوا كتلة متماسكة تستطيع صد أى اعتداء خارجى يقع على بلادهم ثم تطرق إلى موضوع الخلافة ووجوب انتقالها إلى العرب، وأجاب ابن سعود على خطاب «كوكس» ببغضه الصريح للعثمانيين وأشار إلى الخلافة بأهمية إسنادها إلى الشريف الحسين، وقال ابن سعود بأنه عدو للعثمانيين وهم له أعداء وأنه سيطاردهم ولو وحده لأنه لا يذكر لهم سوى الشر له ولآبائه من قبل، فقد قتلوا منهم ومثلوا ببعضهم أشنع تمثيل كما اتهمهم بما أصاب الإسلام من ضعف وختم حديثه بقوله بأنه لو كان فى جسمه قطرة من دم تميل إلى العثمانيين لبذل كل ما فى وسعه لإخراجها⁽¹⁾.

لم يرد فى هذه الخطة الاستعمارية المسيحية البريطانية إعطاء العرب استقلالاً ذاتياً أو حكماً دستورياً أو توحيداً فى أى شكل من الأشكال بوصفها أنظمة سياسية تعامل على قدم المساواة مما يقلل من أهمية الادعاء أن سياسة بريطانيا فى المنطقة كانت نتيجة سوء التفاهم بين المكتب العربى فى القاهرة التابع لوزارة الخارجية البريطانية الذى نادى بإعطاء العرب مملكة متحدة أو كونفدرالية بقيادة الشريف الحسين كما ورد فى وعد ماکماهون إلى الشريف، وبين حكومة الهند التى لم تعط آمال العرب القومية أى اهتمام فى خطة برسى كوكس فى اجتماع الكويت والتى ركزت اهتمامها على احتلال العراق وربطه بمشيخات الخليج

1 - د. جمال زكريا قاسم - نفس المرجع - ص 34.

والجزيرة العربية وحكمها بأسلوب حكم الهند نفسه، ولم يرد في خطاب «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي أية إشارة إلى استقلال العرب بل إلى المزيد من اتفاقيات الحماية التي تضمن وجود بريطانيا وإشرافها على أمن واستقرار هذه المنطقة⁽¹⁾ جاءت الخطة البريطانية لمنع اتحاد العرب وضمهم وتقسيم سوريا والعراق ولم يكن وعد ماسكاهون بإنشاء مملكة عربية موحدة للشريف الحسين سوى مساومات ووعود لا قيمة لها وكانت بدائل أخرى تعد في ذلك الحين عن طريق المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي «برسي كوكس» ممثل حكومة الهند، بإقامة حكم ابن سعود ودعمه في الجزيرة العربية حسب اتفاقية دارين في 26 ديسمبر 1915، هذا في الوقت نفسه الذي كانت دول الوفاق الثلاثي تتفاوض على بنود اتفاقية سايبكس - بيكو، وكانت معاهدة دارين في حقيقة الأمر جعلت من «نجد» محمية بريطانية أخرى مماثلة تماماً لمحمياتها في مشيخات الخليج العربي وقد منعت بنود هذه الاتفاقية ابن سعود من الاعتداء على هذه المشيخات ولكنها لم تطلب أي تعهد بعدم الاعتداء على شريف مكة في الحجاز⁽²⁾.

-
- 1 - د. خلدون حسن النقيب - المجتمع والدولة في الخليج والجزيرة العربية - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت 1989 - ص 109.
- 2 - د. خلدون حسن نفس المرجع - ص 110.

الفصل الخامس



ظفار والتدخل العسكري البريطاني
والإيراني

جغرافية ظفار،

بدأت كتلة الأراضى التى يتألف منها شمال المغرب العربى وشبه الجزيرة العربية وإيران كما نعرفها اليوم فى اتخاذ شكلها هذا منذ العصور الموسينية غير أنه فى تلك الفترة من التاريخ كان الجزء المنفصل من البحر الأحمر لا يزال مرتبطا بمنطقة البحر المتوسط على امتداد تشكيلاته الراهنة. أما ظفار فهى تشكل استثناء، إنها جزء غريب على التركيب الجيولوجى لشبه الجزيرة العربية فقد تشكلت بصورة قوية فى منتصف العصر الطباشيرى، هذا على الرغم من أن بروزها الهائل قد تم فى فترة لاحقة. وسكان جزيرة مسقطرة من «المهرة» فى حضرموت لا يزالون حتى الآن يستخدمون نوعاً من قوارب الصيد البدائية ويسمونه الرسم. وهو يصنع من ثلاثة جذوع طولها 6 أقدام ويحاط بالحبال ويكون الجذع الأوسط أطول من بقية الجذوع.

تقع ظفار على شواطئ بحر العرب ويحدها من الغرب حضرموت والربع الخالى ومن الشمال صحراء «جدة» الحراسيس ومن الشرق رأس الحد وصور كما تبعد عن مسقط 640 ميلا، وتبلغ مساحة ظفار حوالى 38 ألف ميل مربع تقريباً وأهم مدنها صلالة وهى العاصمة، ثم مرباط وطاقة وسدح وريسوت ورخيوت وخكيوت. وتضاريس ظفار امتداد طبيعى لتضاريس حضرموت حيث ظفار جزء منها ومن طبيعتها، ومدينة ظفار سهل ساحلى منخفض ضمن إقليم ظفار الذى أخذ اسمه منه، ويحده من الجنوب البحر ومن الشمال جبال سمحان وهو يمتد من ريسوت فى الغرب إلى «خور رورى» فى الشرق. ولذا فإن طوله حوالى 30 ميلا ومعدل عمقه أقل من خمسة أميال. وهو محصور بين تلال سمحان والبحر. ويطلق هذا الاسم على نطاق ضيق للدلالة على قريتي «حافة» و«صلالة» اللتين

تحتويان على ثلثي السكان المقيمين في هذا السهل. ولكنه يطلق في معناه الأوسع على اسم المنطقة كلها التي تشمل الساحل من قرية «خرييوت» في الغرب إلى رأس «نوس» في الشرق الذي يتبع عمان. وهي تشكل منطقة منفصلة من سلطنة عمان. وعلى أساس هذا التحديد الأخير نعالج موضوع منطقة ظفار، وينطبق مدلول الأطراف الشرقية والغربية لمنطقة ظفار كما سبق تحديدها تقريباً على الحدود التي تعيش ضمنها قبيلة «قارة».

تختلف ظفار، وهي المقاطعة الجنوبية من سلطنة عمان، عن بقية أنحاء شبه الجزيرة العربية من حيث مناخها ومن حيث طباع سكانها. فهي منطقة استوائية تقع على الساحل الجنوبي لشبه الجزيرة العربية في منتصف الطريق ما بين عدن في الجنوب - الغربي ومسقط في الشمال - الشرقي ويحدها من أحد جانبيها مقاطعة المهرة في حضرموت. ويفصلها من الجانب الآخر عن عمان صحراء جلة الحراسيس والتي يبلغ عرضها 500 ميل. وتبلغ مساحة ظفار 38,000 ميل مربع وطول ساحلها الذي يمتد من خليج كوربا موربا إلى رأس ضربة على الحدود اليمنية مائتا ميل، وفيها سلسلة جبال ساحلية يبلغ ارتفاعها 4500 قدم تنساقط فوقها الأمطار الموسمية ما بين مايو وسبتمبر. ويبلغ معدل المطر السنوي 30 بوصة، ولكن هذا المعدل ينخفض إلى 3 بوصة عند طرفي المنطقة. وقد أدى المطر الغزير نسبياً فوق جبال ظفار إلى نمو غابة استوائية وإلى وجود منطقة خضراء تمتد حوالي 40 ميلاً إلى أن يبدأ الجبل بالانحدار نحو الصحراء القاحلة التي تمتد إلى المملكة العربية. ويقسم سكان ظفار المقدر عددهم بـ 150,000 نسمة في هذه الرقعة الخضراء وفي الجبال والسهول الساحلية. وأهم هذه السهول سهل جريب الذي يقع في وسط ظفار والذي يبلغ طوله 40 ميلاً وعرضه عشرة أميال. أما العاصمة صلالة فتقع ما بين قريتي الحصن، موقع السجن وقصر السلطان، وأم القوارف موقع القاعدة العسكرية التي تضم مطاراً حريباً بريطانياً، وتقع إلى أقصى

الشرق مدن مرباط وطاقة سدح، بينما يقع إلى الغرب ميناء ريسوت، وهو الميناء الطبيعي الوحيد في ظفار ومدينة رخيوت⁽¹⁾.

تتألف ظفار من جبال جرداء على مسافة ليست بعيدة عن البحر تتخللها هنا وهناك أودية قصيرة لا شأن لها. المتعرجة والوادي الوحيد المهم هو وادي «ريخوت» الذي يصل الساحل عند «حاسك» والذي يقال إن بدايته في عمق الداخل. وتشكل الجبال المتعرجة سلسلة واحدة تعرف باسم جبل سمحان. وتنحسر هذه السلسلة عن الساحل في مكانين أحدهما بين «رأس نوس» و«مرباط» حيث يوجد حزام أرضى منخفض عرضه بين 6 و12 ميلا وهي صخرية مقفرة ولكنها تحتوى على بعض الأرتاب البرية والغزلان وقليل من أشجار النخيل في الوهاد المنحدرة باتجاه رأس نوس. والمكان الثاني هو بقعة ظفار نفسها التي أتى البحث عن حدودها على الساحل من قبل. يتألف السهل من أحجار حشه مغطاة بطبقة غنية من الطمي، وارتفاعه فوق مستوى سطح البحر بقليل. وهو مشهور عند العرب من حيث إنه أخصب أجزاء المنطقة الممتدة على الساحل الجنوبي للجزيرة العربية وأفضلها. ويخترق هذا السهل كثير من المجارى المائية التي تصب في البحر منها حوالي اثني عشر مجرى تصل إلى الشاطئ مكونة جداول صغيرة ماؤها عذب نسيًا. وبعضها تحيط به الأشجار والأعشاب والبعض به أعشاب كثيفة بالقرب من الشاطئ الشرقي. وتغطي بعض أجزاء المنطقة أعشاب خشنة تحف في فصل الشتاء. وفي بعض الأماكن توجد غابات من نباتات السنتط. والمياه متوفرة في كل مكان ويمكن استخراجها على بعد عدة أقدام قليلة من السطح، وعمق الآبار يتراوح بين 5 و20 قدماً. وينتهي السهل في طرفه الغربي بجيب ارتفاعه 100 قدم فوق مستوى سطح البحر خلف السلسلة الساحلية التي يشكل رأس «ريسوت» امتدادا لها. وهو متصل «بريسوت» من الجهة الشرقية عن طريق هضبة

1 - فرد هاليداي - المجتمع والسياسة في الجزيرة العربية ص 250.

ساحلية ضيقة ترتفع 100 قدم فوق سطح البحر من «خور رورى» حتى قبل «مرباط» بمسافة أربعة أميال باستثناء الأودية المكونة بقفل السيول. ويتألف الساحل من طاقة وإلى مسافة خمسة أميال غربا من صخور ارتفاعها 100 قدم، ولكنه من هناك يأخذ فى الانخفاض حتى موقع دهاريز، ويحف به مستنقع عشبي عرضه نصف ميل. والأمواج عاتية قوية على الشاطئ فى العادة والرسو صعب وشاق.

تطابق التقسيمات الاقتصادية والعرقية فى ظفار إلى حد كبير مع التمايز ما بين الساحل والجبل. وأهم النشاطات الاقتصادية فى الساحل هى صيد الأسماك والزراعة والتجارة. أما فى الجبال فتشكل الزراعة الرعوية الأساس الاقتصادى، خاصة للأبقار، وكذلك للماعز والجمال، بالإضافة إلى مقدار بسيط من الزراعة. وتبنت فى الجبال الاستوائية الفواكه البرية مثل التين والمان والتمر الهندى. وكانت جبال ظفار فى القرون الماضية هى المصدر الرئيسى لانتاج البخور للهند ومنطقة البحر الأبيض المتوسط. وهناك تفاعل محدود ما بين السهول والمناطق الجبلية، حيث يبادل سكان الجبل البخور والجبة «نوع من الزبدة» بمواد غذائية كالارز والشاى والسكر والخضار والبضائع البسيطة المصنعة كالأقمشة والأدوات المنزلية. ويمتاز أهل ظفار بأنهم يقدمون للماشية السردى المجفف الذى يصطادونه من الساحل كغذاء للماشية خلال الشهور الموسمية، وذلك لابقائها على قيد الحياة. وتنتشر رائحة السمك المتعفن فى كافة الكهوف والاكواخ فى الداخل. وبينما كانت ظفار فى الماضى البعيد تتاجر مع منطقة البحر الأبيض المتوسط من خلال تصدير البخور، كانت تجارتها الرئيسية فى العصور الحديثة مع الهند، وخاصة مع بومباى. وكانت ظفار فى السابق تستورد الارز والأقمشة من بومباى، وكان التجار الحضارم يتولون إدارة تجارة ظفار. وفى المقابل كانت ظفار تصدر للهند الجبة (الزبدة) والبخور. وكانت لظفار علاقات تجارية مع مسقط وعدن. وقد أثرت هذه العلاقات على التركيب العرقى لظفار التى كان سكانها يتألفون من عدة

جماعات قبلية حضرمية. اما أحفاد السكان الاصليين فيتميزون بقصر القامة والبيشة الداكنة. وكانت تجارة البخور فى أيدي الحضارمة الذين كانت تمر القوافل عبر بلادهم والذين كانوا يحضرون إلى ظفار لشراء البخور من مصدره⁽¹⁾.

بما أن ظفار واقعة على ساحل بحر العرب، فإن الرياح الموسمية تتحكم بفصولها كما أن المطر نحيى به الرياح الموسمية الجنوبية الغربية التى تبدأ عادة فى 11 يونيو وتسبقها أحيانا قبل عشرة أيام عاصفة هوجاء، تهب من الجنوب أو الجنوب الشرقى. وهواء ظفار فى شهرى ديسمبر ويناير منعش وصحى. إن عدد سكان إقليم ظفار 3000 نسمة معظمهم تقريبا من قبيلة آل كثير و«القرة» والسادة آل العلوى مثل العيدروس والكاف والغزالى وآل عمر وغيرهم. ويرسل البدو وغير البدو شعورهم ويربطونها بعصابة إلى الخلف. ولكن السادة العلويون والطبقات الأخرى حليقو الرؤوس، وللشخص الواحد منهم عادة ثوب واحد لونه أزرق غامق من قماش رخيص طوله ست أذرع وعرضه ثلاث. وهم يقومون وينامون به. تقيم فى منطقة ظفار قبيلتان كبيرتان هما قبيلة قارة أو «القرة» التى تعيش فى تلأل جبل سمحان و«آل كثير» الذين يقيمون فى سهل ظفار وفى التلال أيضا وهما من القبائل الحضرمية حيث ينتمى سكان ظفار من التركيبة السكانية القبلية إلى حضرموت من حيث الشكل الأسمر والوجهة والبنية وبذلك يختلفون عن سكان عمان الذين ينتمون إلى قبيلة «الأزد» اليمانية ويختلف لونهم وينتسبهم وكذلك الاختلاف الثقافى، ولقبيلة قارة لغة خاصة بها. ويعتقد بأن آل كثير يتكلمون لهجة تختلف كثيرا جدا عن لهجة أهل عمان وهى لهجة حضرمية، والقرويون عموما مزارعون كسالى شأنهم شأن معظم عرب المدن من مدمنى التبغ، والقبائل الأخرى المعروفة فى ظفار هى قبيلة جعفر وبيت القلم. ويوجد من القبيلة الأولى فى مرباط (20) أسرة، ومن الثانية عدد قليل من الأسر. وهناك قبائل السادة من آل

1 - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 250.

العلوى والمشايع ولهم مركز ديني محترم ويعيشون فى مرباط وطاقة. وهناك قبيلة «الحساريت» أو «الحسريت» البدوية التى يزور أفرادها مرباط، ولكنهم يعيشون عادة بمنطقة تبعد مسيرة ثلاثة أو أربعة أيام إلى الشرق من ظفار، كما تقطن هنا قبيلة الحراسيس التى يرى بعض أفرادها التائهين فى ظفار ويقال إنهم يقدمون إليها من مسافة بعيدة. كما يوجد بعض «المهرة» و«الحكمان» فى مرباط. غالبية السكان هم أحفاد الظفاريين الأصليين ويقيمون فى الريف وفى الجبال. وهم يختلفون عن بقية سكان عمان من حيث إنهم مسلمون من الطائفة السنية الشافعية الحضرية. وبالإضافة إلى المحافظة على الحضارة الدينية للإسلام، يتكلم الظفاريون لغة سادت فى اليمن قبل انتشار اللغة العربية وهى لغة حضرموت القديمة وهى لغة عربية تشبه اللغة البربرية فى المغرب العربى. وهى مشتقة من اللغة الحميرية الموجودة على العديد من النقوشات فى شمال وجنوب اليمن. وأهم خصائص هذه اللغة الحرف الساكن (ل ل) المشابه للحرف الإنجليزى كما فى كلمة «اللولين» Lieivel-lyn وهذه أكثر تشبها من اللغة العربية ولكنها تشاطرها العديد من المشابهات، ويستطيع متكلمو لغة الجبل تعلم اللغة العربية بسهولة نسبية. ولم تكتب لغة الجبل إطلاقاً، وأهم أشكالها الأدبية الشعر الملحمى الذى ينشد ليلاً حول نار المخيم، أما كل التعبيرات التى تصف الظواهر الحديثة «كالرجعية» والاستعمار» فهى مأخوذة من العربية مباشرة.

يعيش أهالى الجبال فى الكهوف الكلسية أو فى أكواخ بسيطة من القضبان والقصب أو من الطين، وينامون أحياناً ما بين الفترتين الموسميّتين فى العراء بعد أن يوقدوا ناراً خفيفة لإبعاد برودة الليل عن أنفسهم. ويملك معظم الأهالى مساكن ثابتة، ولكنهم ينبذون حياة الاستقرار أثناء الموسم الجاف. أما القبائل التى تعيش على طرف الصحراء فحياتها بدوية تماماً. ويسيطر تحالفان قبليان على

ظفار وهما: «الكثير» و«القارة». وتحتل قبائل الكثير من حضرموت، ومن المعتقد ان بعضها قد هاجر إلى ظفار في القرن الخامس عشر. وهذه القبائل تقطن الساحل ومنحدرات الجبال الشمالية وأطراف الصحراء، وهى تعيش أساساً على الزراعة الرعوية وعلى قطف البخور. وتعتبر الكثير من أقوى قبائل جنوب شرق الجزيرة العربية حيث تسيطر مع فروعها جميع أجزاء الربع الخالى وخاصة قبيلة العوامر القوية التى ترجع إلى «الكثير» وكذلك «الشنافرة». أما قبائل القارة فتقطن المنطقة الجبلية الوسطى فى ظفار - المعروفة بجبل القارة - وهى أغنى قبائل ظفار وأكثرها ارسقراطية. ولهذه القبائل تسعة أقسام رئيسية وخمسة عشرة قسماً فرعياً، وليس لها قيادة دائمة. هذه القبائل انحدرت من قبائل حضرموت أيضاً والذين حكموا منذ ذلك الحين قبائل الشحر وأجبروهم على تبنى لهجتهم وعاداتهم، وأبقوهم مبشرين فى خدمة أسيادهم قبائل القارة مما يعنى وحدة تاريخ حضرموت القبلى والجغرافى والسياسى حيث أعادت قبائل «الكثير» وحدة حضرموت الكبرى من ظفار إلى «أبين». وتمتلك القارة معظم المواشى ومصادر المياه وأشجار البخور فى ظفار. وبما أن تربية المواشى تعتبر عملاً ذا شأن فى ظفار، فإن قبائل القارة تتمتع عن العمل فى الزراعة رغم انهم قد يؤجرون قطع أرض صالحة للزراعة للقبائل الأدنى مستوى. حيث قامت قبائل المشايخ وبيت عيسى المتفرعة من القارة بتأجير أراض فى غرب ظفار لقبائل الشحر والمهرة. كما قامت قبائل القارة أيضاً بتأجير أشجار البخور بنفس النمط للقبائل الأدنى. وقبائل المهرة الظفارية هى امتداد لقبائل المهرة فى المناطق الحدودية من حضرموت. وقد استولت هذه القبائل على أراضى قبيلة (بوطهارة) ودفعتهم شرقاً بحيث أصبحوا اليوم قبيلة فقيرة من صيادى الأسماك الذين يعيشون على طرف خليج كوربا موربا. أما قبيلة المهرة فى الشرق فهم من البدو الذين يقطفون البخور أثناء موسم الحصاد، وهم فى الغرب رعاة أساساً، بينما يعيش بعضهم على الساحل ويشغلون كبجارة وصيادين. وتعيش إلى أقصى الشرق من ظفار قبيلة صغيرة أخرى، وهى قبيلة الحراصى التى تبنت

الكثير من عادات البدو العرب الذين اختلطت بهم⁽¹⁾. وتتصل ظفار مع المهرة من الغرب. وقد كان يقيم في ظفار عدد قليل من التجار الهنود: ولكن لا يوجد بها أحد منهم الآن. وتستشرى الثارات الدموية بين الظفاريين. ولقد وصل الحد إلى عدم تمكن المرء من السير دون حماية آخر. كذلك كانت الحالة السائدة في عام 1845 عندما سادت الفوضى وتولدت الرغبة لاستدعاء حماية بريطانية. ولكن الأحوال استقرت نوعاً ما بعد أن تمكن سلطان عمان من فرض سلطته على ظفار. ويقال إن عدد السكان يتناقص باستمرار. ويطلق على حكام ظفار السابقين اسم منقوى. وتغطي قراهم المهمة سهل ظفار. يبدو من الجدول الوارد أن سكان ظفار لا يتعدى عددهم 11,000 نسمة حسب تقرير لوريمر وهم موزعون كالآتي: (2)

3000	سكان مقيمون في مقاطعة ظفار من السادة العلويين وغيرهم
1500	المقيمون في باقى المنطقة من السادة وغيرهم
4250	بدو قارة
2000	بدو آل كثير
250	البد الآخرون (الحساريت... إلخ..)

11,000	المجموع

تتقاطع هذه الإنقسامات القبلية مع انقسامات من النوع الاجتماعى فى نظام اجتماعى بدائى. وما يزال الفائص فى ظفار يستمد أساساً من العمل اليدوى،

1 - فرد هاليدى - نفس المرجع - ص 25.

2 - ج. ج. لوريمر - القسم الجغرافى - ج 2 ص 568.

فليس هناك تراكم لرأس المال، واستعمال الآلات محدود جدا. ورغم ان الانقسامات الاجتماعية محدودة فالتناس يشعرون بها. وينقسم سكان ظفار إلى الذين يعملون والذين يعيشون من وراء عمل الآخرين. وتشمل الفئة الثانية التجار والاداريين وبعض الشيوخ الاثرياء نسياء، ويتألف عمال البلد من الرعاة والعبيد والصيداين والفلاحين والعمال غير المهرة. والطبقة هي على شاكلة التقسيم المهني. فهناك طبقة صغيرة من السادة العلويين من أحفاد الإمام محمد صاحب مرباط والذين ينحدرون من نسل النبي محمد ﷺ - تقع على قمة الهرم الطبقي، ويليهما قبائل القارة والمهرة والكثير. ويلي القبائل الارستقراطية القبائل المستقرة أو التي جرى اخضاعها - «الحمر» و«بوطهارة» - بينما يقع عبيد السلطان في أسفل الهرم. والعلاقات ما بين القبائل منظمة بشكل يحفظ الموقع الطبقي لكل قبيلة، فرغم أن العائلات وليس الافراد هي التي تمتلك المواشي إلا أن هناك فروقات كبيرة فيما بين القبائل الفرعية ودخل كل قبيلة. ويجرى الحفاظ على التمييز الاجتماعي من خلال قصر احقر الاشغال على الطبقات الدنيا في المجتمع، ومن خلال الإصرار على ان يدفع مهر كبير لوالد العروس مما يتمتع زواج الرجال الذين يتمتعون إلى تلك الطبقات من نساء من عائلات أعلى من مستوى عائلاتهم.

ينتمي سكان ظفار إلى مجموعة من القبائل التي ذكرنا سابقا وهي آل قره، آل كثير، المهرة، الشجرة، الحراسيس، والبطاصرة. وجميع قبائل ظفار ينحدرون من القبائل الحضرمية، كما أن لظفار ارتباط تاريخيا واجتماعيا وثقافيا واقتصاديا وثيقا بحضرموت إن لم تكن متممة له وأن قبائلها قامت بتوحيد حضرموت عدة مرات، وتعتبر قبائل الكثير والقره من أقوى وأكبر القبائل الظفارية، ويميز هذه القبائل عن بقية سكان عمان أنها تتكلم العربية في غالبيتها الساحقة إلى بعض اللهجات القديمة قدم العرب وهي من لهجات حضرموت القديمة التي عاصرت سبأ وحميز ولهذا هناك تشابه كبير بين هذه اللهجات الظفارية القديمة ولغة البربر في المغرب العربي مما يعني أن أصول البربر قد تكون من حضرموت القدماء الذين

هاجروا إلى الحبشة من مضيق باب المندب ثم إلى ليبيا وتونس، كما يدين سكان ظفار بالمذهب الشافعي الحضرمي في حين يدين معظم سكان عمان بالمذهب الإباضي إضافة إلى المذهب المالكي السني، كما تسكن قبائل السادة من الأشراف، وهؤلاء من العلويين أحفاد الإمام جعفر الصادق عليه السلام، ويرجعون إلى حضرموت وخاصة مدينة تريم وسيؤون ولهم فروع كثيرة مثل بن حفيظ والغزالي والحداد والعيديروس والكاف والباعمر والسقاف وغيرهم، وللأشراف السادة العلويين مكانة اجتماعية مرموقة، كما يفضلون المنازعات القبلية ويحلون مشاكل السكان ويقومون بعملية التدريس وتعليم أصول الدين والفقه واللغة العربية وغيرها.

تعرض المواصلات بين ظفار والعالم الخارجي عقبات عديدة. إذ لا يوجد على الساحل ميناء كبير، والرسو شاق وعسير بسبب قوة الأمواج، مع أن خليجي مرباط وريسوط صالحان لرسو المراكب الصغيرة أثناء هبوب الرياح الموسمية الشمالية الشرقية والجنوبية الغربية على التوالي. وليس للظفاريين سفن بحرية كبيرة بل قوارب صغيرة منها حوالي 40 قارباً حورياً و 10 شاشات. ويمكن عبور سهل ظفار مع مدافع الميدان. ولكن الطريق المحاذي للساحل والذي يربط السهل بميناء مرباط وعمر. ومن الصعب نقل المدفعية الثقيلة فيه. ولا يمكن اجتياز الممرات في تلال جبل سمحان أثناء الموسم الماطر. ولدى قبيلتي آل كثير وقارة كثير من الجمال، ولكن حيوانات النقل الأخرى نادرة. وهناك طريق برية تصل بين صلالة في ظفار وآدم في عمان. ولكنها وعرة شاقة وتستغرق الرحلة مسيرة شهر كامل، ولا يمكن العثور على المياه إلا في أماكن قد يبعد الواحد منها عن الآخر مسافة يومين. وهذه الطريق تتجه من ظفار نحو وادي جازير وتمر عبر مقاطعة تدعى قطين خلف جبل سمحان ثم تقترب من البحر في جازير ثم تتجه نحو آدم مباشرة مارة عبر منطقة تدعى ضهر، وليس هناك طريق مباشر بين ظفار وقلب الجزيرة

العربية. ليس هنالك أى نوع من الصناعة. وأهم صادرات ظفار هو اللبان الذى يجنى من جبال سمحان ويصدر إلى بومباى فى القوارب المحلية. وتشمل الصادرات الأخرى الجلود المدبوغة وجلود الماعز والصمغ وشمع النحل والصبر. ومعظم هذه المنتجات تأتى من التلال. أما الواردات الرئيسية فهى الأرز والسكر والجوارى والتمور والملابس المصبوغة من بومباى. كما تشتري كميات من البضائع من عدن والمكلا وخصوصا التبغ من المكلا. ويأتى التجار من شحر لبيع بضائعهم فى ظفار ويعودون إلى بلادهم عندما يشتد البرد. وكان فى ظفار زورق بحرى كبير يقوم برحلات بين مرباط والمكلا، وكثيرا ما تأتى السفن من المكلا وصور والبحرين والكويت إلى ظفار بقصد التجارة أو للتزود بالمؤن الضرورية، وتتم الأعمال التجارية بين ظفار وبومباى عن طريق مراكب يمتلكها أهل صور فى عمان. وكان من عادة تجار ظفار استئجار مراكب هندية من السند، ويقال بأن التجارة تتضاءل شيئاً فشيئاً. وتزور القوارب من الخليج ظفار عادة فى شهرى نوفمبر وديسمبر ويعود بعضها قبل هبوب الرياح الموسمية. ولكن القوارب الأفضل عدة وتجهيزاً تمكث مدة أطول وقد تبقى حتى بعد الهبوب الأول للرياح الموسمية فى شهر يونيو. وهى تحمل التمور لظفار وتعود محملة بالقهوة. وتقوم القوارب الصغيرة على الساحل بالقرب من مصيره بصيد الأسماك بمحاذاة شاطئ ظفار فى الشتاء وتعود إلى مراكزها فى شهر مارس أو إبريل. ويعتقد أهالى ظفار بأنهم فى غنى عن التجارة مع الخارج وبأنه فى مقدورهم العيش على زراعتهم ومواشيهم إذا ما انقطع الاتصال مع العالم الخارجى. ومن الممكن أن يكون هذا الاعتقاد صحيحاً بالنسبة للطعام ولكنهم إذا ما تعرضوا للحصار فإنهم لا يستطيعون الحصول على الكساء. ولا يعرف على وجه التحديد شيء عن توفر المعادن. ولكن يوجد بالقرب من صلالة حجارة صالحة للبناء وإن كانت غير قوية.

يحكم هذه المنطقة النائية من سلطنة عمان والى من عمان يعينه السلطان وقد

تغيب الوالى الراحل سليمان بن سويلم عن ظفار مدة تسع سنوات قبل وفاته عام 1907 وكان يصرف شؤون الولاية نائب الحاكم الذى يقيم فى ظفار. وتبلغ الرسوم المستوفاة من الجمارك البحرية 5000 دولار سنوياً. وهناك ضرائب تجبى عن الحيوانات وضريبة عن الزراعة. وتعرف الضريبة الأخرى بالزكاة. وهى تبلغ 20/ من مجموع الإنتاج الكلى. ويقدر المبلغ الذى يحصل عليه الوالى منها 15000 دولار سنوياً.

تسلم الضرائب كمواد عينية. وكان من عادة الوالى الراحل أن يرسل ما يجمعه من هذه المواد إلى تاجر فى الهند ليبيعه هناك. ويسعث ثمنه نقدًا، وكانت هذه العائدات تكفى لتغطية نفقات الحكومة فى ظفار فقط، ولم يسبق أن أرسل أى رصيد متبق منها إلى مسقط، وتتألف القوة العسكرية من 50 رجلاً يصل عددهم أحياناً إلى 200. وهم يحصلون على مرتباتهم من العوائد المحلية. ويبلغ عدد الجنود عام 1908 حوالى 60 وهم موزعون بين مرباط وصلالة وحافة وريوسط. وهم من السكان المحليين وليسوا عمانيين. وهذا العدد لا يشمل الحراس الشخصيين الذين يحتفظ بهم نائب الحاكم فى الحصن.

يعتبر إقليم ظفار جزءاً من منطقة ظفار التى يحكمها الوالى. وكان مقر الوالى الراحل فى الحصن الواقع على الشاطئ، بين صلالة وحافة كما كان له مقر صيف وحصن فى رزات وبيت وحدائق فى حمران. المحاصيل الرئيسية هى البجرى والذرة بنوعيهما الصفراء والشامية والقطن وقليل من القمح وقصب السكر. وليس لديهم أشجار نخيل. وينمو هنا جوز الهند ولا يتوفر منه أية كمية للتصدير. أما الفواكه فهى البطيخ والشمام والباباى والموز الهندى والتوت. ويزرع التبغ، ولكن كمياته لا تكفى حتى للاستهلاك المحلى، كذلك يزرع البقدونس والفلفل الأحمر كما يزرع الوالى فى بستانه الباذنجان ولا تستعمل المحاريث هنا. وتحفر الأرض بالمعول أو الفأس. ويربى الناس هنا نوعاً غريباً من الماعز الجيد المشهور فى

سائر أنحاء عمان باسم ماعز ظفار. ويتوفر السمك هنا بكميات كبيرة، وكثيراً ما يرى المرء مساحات واسعة مغطاة بأسماك تشبه السردين معدة للتجفيف بالقرب من القرى وتعيش في المنطقة الغزلان والضباع والثعالب حيثما تتوفر لها فرصة للتواري عن الأنظار. ونورد هنا أسماء المواقع البارزة والأماكن الأخرى في بقية منطقة ظفار⁽¹⁾:

خريفوت:- على الساحل بعد 17 ميلاً غربى رأس ساجر. واد عميق وقرية بها 30 منزلاً. يفصلها عن رخيوت إلى الشرق منطقة سليكوت وأهلها من شماسة وبنى عيسى من قبيلة قارة. فيها ترعة من الماء الجارى، كما يوجد في مدخل الوادى مزرعة نخيل. وتقع القرية في أقصى غرب منطقة ظفار وبها 100 رأس غنم وليس بها قوارب.

بندر ورأس نوس:- على الساحل على بعد 43 ميلاً شرقى الشمال الشرقى من مرباط على رأس مرفأ صغير على طرفه الشرقى. وهو في مأمن من الرياح الجنوبية والغربية. على بعد ميلين شمال هذه النقطة التى تشكل الطرف الشمالى للخليج، يوجد قبر صالح بن هود، كما توجد أشجار النخيل وينبوع ماء جيد يكفى لثموين مركبين أو ثلاثة فى اليوم. وتقيم هنا 29 أسرة من قبيلة الجنبابة الحضرمية وهم فقراء وشبه عراة ويقيمون فى أكواخ منخفضة دائرية، مبنية من الحجر وسعف النخيل والنباتات البحرية وعندهم 60 رأساً من الماعز وليس لهم قوارب.

قنقرى:- على الساحل على بعد 22 ميلاً شرقى مرباط. خليج رملى صغير عرضه عند المدخل ميلان ونصف وعمقه ميل ونصف وهو محمى من الشمال والشرق ومكشوف من الجنوب والعمق غير منتظم ويتراوح بين 8 و26 قمة جبل من الحجر الجيرى يدعى جبل قنقرى وبه عروق من الطباشير والجبس وارتفاعه

1- ج.ج. لوريمر - نفس المرجع ص 571.

رخيوت:- على الساحل على بعد 13 ميلا غربي رأس ساجر. قرية مؤلفة من 60 أو 70 منزلا يقيم بها بيت عكعان وبيت حردان وبيت عيسى وبيت شماشة من قبيلة قارة. وهي تقع عند مدخل واد عميق يحمل نفس الاسم ويفصلها عن سفقوت إلى الشرق منها سلسلة جبلية متحدرة بشدة باتجاه البحر. تقع القرية على الجانب الغربي لأحد الشعاب مقابل الجانب الذي بنى عليه وإلى ظفار العماني برجا للدرء هجمات قبيلة المهرة. وقد ازدادت رخيوت اتساعاً بشكل كبير في العشرين سنة الأخيرة نتيجة لازدهار تجارة البخور. ويطلق على رخيوت اسم قمر، كما يطلق عليها أحيانا سعدوني نسبة إلى أحد زعمائها السابقين.

ريسوت:- في أقصى غرب ظفار. خليج يواجه الشرق ورأس يحمل نفس الاسم في الجانب الجنوبي من الخليج. ويبلغ عرض الخليج ميلا وعمقه نصف ميل وشاطئه رملي ويفصله عن سهل ظفار بضع مئات من الياردات من الصخور البحرية المنخفضة. أما ارتفاع الرأس فهو 200 قدم وعرضه عند القاعدة ميل واحد. وتغطيه آثار بشرية حتى الآن وبه مقبرة اتساعها ثلاثة أفدنة. يوجد في الخليج سوق تجارية مبنية من الطين بها 15 - 20 حانوتا. وقد بناها وإلى ظفار. ويقيم فيه تجار ظفار بصفة دائمة. ويصبح عدد الحوانيت بين 40 و 50 في الموسم التجاري بين شهري مارس وسبتمبر. ويحرس هذه السوق 10 إلى 15 عسكرياً. ويصل إلى الخليج سبل عبر بحيرة صغيرة. ويوجد على بعد ميل ونصف فوق هذا الوادي ينبوع ماء عذب. وتتردد على هذا المكان قوارب من سور ومدينة مسقط وعند الأهالي 300 رأس من الماشية و200 رأس من الماعز.

خور روري:- في أقصى شرق ظفار. بحيرة أو مدخل بحري امتداده في الداخل ميل أو أكثر. ويصب في هذه البحيرة وادي مرباط الذي ينحدر من جبل سمحان. يفصل هذه البحيرة حاجز رملي يفيض فوقه الماء عند ارتفاع المد.

وهناك شبه جزيرة كانت محصنة تتصل بالجانب الشرقى من المدخل. وهناك بقايا مبان قديمة حول البحيرة.

ساح:- على الساحل شرقى مرباط على بعد 20 ميلا أو أكثر منها باتجاه البر. قرية صغيرة على البحر على قم واد يحمل نفس الاسم وبها منزل أو منزلان وحوالى 20 كهفًا على جانبى الوادى يقطنها أهل العمر من قبيلة قارة. كان والى ظفار يحتفظ بحامية مؤلفة من 15 جنديًا فى السابق. ولكنها ألغيت. وبها مخازن قليلة ويعتمد السكان على تجارة اللبان. ولا يملكون قوارب خاصة بهم. وبها 600 رأس من الماشية و1000 رأس من الماعز.

سقفوت:- على الساحل على بعد 9 أميال غربى رأس ساجر. قرية صغيرة مكونة من 10 منازل لقبيلة جنابة. وتقع عند قم واد عميق يصب هنا فى البحر. يقيم الناس فى الكهوف على طرفى الوادى. وهم لا يمترفون بسلطة والى ظفار لكنهم لا يثيرون أية مشاكل.

رأس ساجر:- على الساحل على بعد 23 ميلا غرب الجنوب الغربى من ريسوت. أكبر رأس على الساحل الجنوبى لشبه الجزيرة العربية ولكنه ليس الأهم والماء عميق جدا. ويبلغ ارتفاع قمته 3380 قدماً فوق البحر. والجانب الشرقى منه ليس مرتفعاً كالجانب الغربى. رأس ساجر جزء من جبل سمحان. وهو يتكون من حجر جبرى لونه أبيض ورمادى. وسفوحه مغطاة بالأشجار ما عدا الأماكن العمودية. كما أن السهول الصغيرة على رأسه مغطاة بالأعشاب الطويلة وهناك مغاور على الجانبين يعيش بها بعض أفراد قبيلة جنابة وخصوصاً الجانب الشرقى. وهم فقراء يعيشون على صيد السمك بقوارب صغيرة قليلة رديئة الصنع لا يتجاوز عددها 20. وقد جعلت حكومة الهند عام 1879 هذا الرأس حداً فاصلاً بين سلطات ضباطها فى مسقط وعدن. ولكن هذا الإجراء أصبح مثاراً للتساؤل، فقد بسط والى ظفار سلطته إلى رخيوت على بعد 13 ميلا غربى الرأس.

سيلكوت:- بين رخيوت وخريفوت. امتداد ساحلى. ترتد الاراضى المرتفعة هنا عن البحر وتهبط الارض.

حافة:- على بعد ميلين شرق صلالة تمتد حوالى ربع ميل بمحاذاة الساحل. بها 150 منزلا من الطين والحجر وبعضها غير مأهول. وبها 25 عائلة تعمل بصيد السمك. والباقي من السادة العلويين والشنافرة من قبيلة آل كثير. بها قليل من حدائق جوز الهند. وليس هنالك صناعات.

حمران:- على بعد 12 ميلا شرقى صلالة وميلين عن البحر. منزل وحدائق مع ينبع ومجرى ماء كان يملكها والى ظفار السابق. يزرع هنا التبغ والخضروات والمزارعون من البياصرة المهاجرين من عمان.

الحصن:- على بعد 100 ياردة من الساحل فى نقطة على بعد نصف ميل غرب حافة، وميل ونصف جنوبى شرقى صلالة. هو الحصن الرئيسى فى إقليم ظفار بسلطنة عمان بناه الوالى سليمان منذ عدة سنين. مساحته فدان واحد. وبه مبنى من ثلاث طبقات. ومدخله من الجهة الشرقية. يوجد خارج الحصن سوق بها ستة حوانيت بقرىها أكواخ قليلة.

رؤات:- على بعد حوالى ثمانية أميال إلى الشرق من صلالة وعلى بعد ميل ونصف من البحر. قلعة بناها والى عمان السابق ويقوم على حراستها (10) جنود وبالقرب منها (10) منازل من الطين يسكنها الزارعون فى حديقة الوالى وهم من قبيلة آل كثير. يسقى الاراضى جدول ماء من واد يحمل نفس الاسم.

رباط:- على بعد ميلين شمال شرقى صلالة وعلى بعد ميل ونصف من البحر. موقع مهجور. تغطى بقاياها مساحة واسعة، ويبدو أن هذه البقايا غير قديمة جدا. هنالك قرية صغيرة منذ عام 1844 ولكنها هجرت بسبب غارات رجال قبيلة قارة. ويسكنها السادة العلويون وبعض القبائل الأخرى وهناك ضريح للإمام محمد صاحب رباط وهو من أحفاد الإمام جعفر الصادق وجميع السادة العلويون فى حضرموت وعمان يرجعون إلى الإمام محمد صاحب رباط وكذلك السادة العلويون فى جنوب شرق آسيا.

طاقة:- قرية فى أقصى شرق إقليم ظفار على بعد ميلين غرب خور رورى و20 ميلا غرب مرباط. قرية بها حوالى 200 كوخ من الطين ومبنى واحد من الحجر. ويسكنها بطن المعشاني من قبيلة قارة. وبها ثلاث أو أربع عائلات من الاشراف السادة من العيدروس وآل باعمر وبعض المشايخ ممن يفضون الخلافات بين البدو الذين يحترمونهم كثيرا. ويوكل إليهم رعاية مواشى البدو عندما يكونون بالسهول. تتجه الجبال نحو البحر ويشكل التقاؤها منظرا بديعا. وهناك كثير من الاطلال القديمة.

عوقد:- قرية فى أقصى غرب سهل ظفار على بعد 4 أميال غربى مدينة صلالة شمال شرقى ريسوت وعلى بعد ميل واحد من البحر. بها 75 بيتا من الطين. وهى مقسمة إلى حين يبعد الواحد منهما عن الآخر نصف ميل. والحي الغربى يدعى عوقد بيت فضل ويحوى 60 منزلا. والحي الآخر هو عوقد بيت مرهون وبه 15 منزلا مأهولا. وقد أخذ الحى اسمه من اسم ساكنيه وهم من قبيلة آل كثير. يزرع الأهالى الذرة الصفراء والبرجى ويعجون اللبان. ويستخرج الماء من آبار عمقها بين قائمتين وثلاث وليس لهم قوارب. وعدد رؤوس الماشية 600 ونفس العدد من الماعز. ويوجد فى منتصف الطريق بين صلاله وعوقد ينبوع ماء عذب يسير بشكل متعرج ويصب فى البحر. ضفتاه عبارة عن سبخة مليئة بالطيور البحرية. وإلى الشمال من عوقد على بعد نصف ميل بقايا حصن مهدم.

بلاد:- على الساحل على بعد نصف ميل إلى الشرق من حافة وتفصلهما حقول القطن وحدائق أشجار جوز الهند. موقع مهدم يغطى مساحة ميلين طولا و600 ياردة عرضا. يمتد الجزء المحصن من هذه المدينة القديمة من طرفها الشرقى مسافة 1240 ياردة بمحاذاة الساحل بعرض 500 ياردة، وكانت أجزاء المدينة الثلاثة المواجهة للبر محاطة ببركة عظيمة من الماء العذب. وما تزال القلعة

فى شمال غربى هذا الحى قائمة وترتفع 30 قدماً. وخرائب الجزء غير المحصن من المدينة منتشرة فوق مساحة كبيرة ولكنها ليست ذات شأن. تحتوى خرائب على بقايا تماثيل وبعضها يعود لمصور الإسلام وبعضها لعصر الجاهلية. ويتسمى للحقبة الأولى بلاط ضريح رخامى يحمل تاريخ 710 هجرى وعليه اسم مالك إبراهيم ابن مظفر الذى كان أول من حكم ظفار من العرب. وفى مكان ليس بعيداً عن بلاد مقام عبدالله السامرى أحد الصالحين من السادة آل العلوى. ويهرع إليه الناس فى أوقات الجفاف طلباً للشفاة ونزول المطر، وهناك غابة من نباتات السنط إلى الشمال والشرق من بلاد بها الغزلان والثعالب.

دهاريز:- على الساحل على بعد 4 أميال شرقى حافة. قرية بها 100 منزل بعضها من الطين والبعض من الحجر لبنى فاضل والآخرين من قبيلة آل كثير. والمكان مهديم. وإلى الغرب منه حقول قطن ومزروعة أشجار جزر الهند. يعمل الناس بصيد السمك والزراعة. ولهم 10 قوارب للصيد و1000 رأس من الماشية، و300 رأس من الماعز. وكانت دهاريز عاصمة لظفار فى السابق.

صلح:- فى الجبال فى الاتجاه الشرقى من مرباط التى يبعد عنها مسيرة يومين. يمكن بلوغ هذا الوادى سيرك على الأقدام فقط وبه 12 منزلاً لقبيلة قارة الذين لهم 150 رأساً من الماشية و200 رأس من الماعز وهم يستوردون الذرة من مرباط.

جعلت تجارة البخور ظفار معروفة للحضارات القديمة فى البحر الأبيض المتوسط، وقد جاء ذكرها فى الإنجيل على أنها «أوفير». وقد قامت المملكة الحميرية فى اليمن التى سبقت ظهور الإسلام بغزو ظفار للسيطرة على تجارة البخور الهامة. وقد وجدت آثار ما قبل الفترة الإسلامية فى ظفار، ولكن أكثر الآثار التاريخية موجودة فى أطلال بلدة البليد قرب صلالة ويرجع تاريخها إلى القرنين الحادى والثانى عشر، حين كانت ظفار خاضعة لحكم سلالة محلية هى

سلالة «الجبوظي». وقد زار ماركو بولو عام 1285 «مدينة الظفار» (أي الباليد)، والتي كانت خاضعة حيثئذ لسلطان الجبوظي، كما زارها عام 1325 الرحالة العربي ابن بطوطة. وقد تحدث كل من ماركو بولو وابن بطوطة عن تجارة رائجة ومتنوعة تشمل تصدير البخور إلى الهند، وهي تجارة مالبثت ان انتهت في وقت لاحق⁽¹⁾.

يرجع تاريخ ظفار إلى القدم كما انه كان مستقلا ولا علاقة له بتاريخ عمان، وكان امتدادا لتاريخ اليمن وخاصة حضرموت والمهرة من حيث الحكم والقبائل والعادات والتقاليد، حيث إن ظفار جزء من حضرموت وهو الحد الشرقي بينها وبين القبائل الارد اليمنية في عمان بعد مدينة صور. وفي عام 1279 حكمها سالم بن ادريس الجبوظي وهو حضرمي، كما حكمها سيف الإسلام غسان حيث يرجع أسرة الغساني في ظفار حاليا أبناء هذا الحاكم في القرن السادس عشر وهو صنعاني جاء من صنعاء ليوحد شمال اليمن مع جنوبها وإقليم ظفار، كما قام ببناء قلعتها المشهورة في البليد والقرية من العاصمة صلالة ولا زالت آثارها باقية إلى اليوم، رغم أن سرقها ويندل فليس الأميركي صاحب إمتياز النفط، وبعد سيف الإسلام غسان حكم ظفار قبائل الكثير والذين جاءوا من حضرموت وحكموها حتى عام 1806 إلى أن تمكن الإمام محمد بن عقيل السقاف العلوي من حكم ظفار⁽²⁾.

ومن المعروف أن الإمام محمد بن عقيل السقاف العلوي كان يملك ثلاثة سفن مسلحة ويسيطر على البحر العربي الممتد من سواحل ظفار إلى البحر الأحمر حيث كان مجاهداً في سبيل الله ضد الاستعمار المسيحي الأوروبي يشر الرعب والذعر في صفوف البريطانيين والفرنسيين الذين كانوا يمارسون الإرهاب المنظم الرسمي تحت مسمى الاستعمار والقضاء على المقاومة الوطنية، وحكم ظفار حكما قويا لمدة خمسة وعشرين عاماً إلى أن تم اغتياله على يد سالم بن نوري زعيم آل

1 - فرد هالیدی - المرجع السابق ص 253.

2 - رياض نجيب الريس - التاريخ السياسي لظفار - ص 31.

كراس عام 1829 والذين كان لهم ثار عند الإمام محمد بن عقيل السقاف العلوى، وعقب مقتله استولت قوات سعيد بن سلطان حاكم عمان على ظفار وعرضت الحكم على شقيقه الإمام عبدالرحمن السقاف العلوى ولكنه رفض وبعدها انسحبت القوات العمانية⁽¹⁾.

أبدى العثمانيون خلال السبعينيات من القرن التاسع عشر اهتماما وإن لم يكن مباشرا بظفار الواقعة على الساحل الجنوبي لشبه الجزيرة العربية. كانت ظفار من النواحي الشكلى خاضعة منذ عام 1829 لسعيد بن سلطان حاكم مسقط فى أعقاب وفاة الإمام محمد عقيل السقاف العلوى الذى كان يحكمها منذ بداية القرن. ولفترة ما خضعت ظفار لأمريكى يدعى عبدالله لورلى الذى كان قد وقع أسيرا فى يد الإمام محمد عقيل السقاف العلوى فى إحدى غارات الجهاد ضد المستعمرين الإرهائين المسيحيين التى كان يقوم بها فى منطقة البحر الأحمر، وكان عمر الطفل الأمريكى يومئذ لايزيد على 10 سنوات فقد تربى فى أحضان الإمام محمد عقيل السقاف العلوى وأخذ عنه الذكاء والجرأة فقد قاد إحدى المعارك الناجحة لقبيلة المهرة ضد قبائل القراء، اسفرت عن فرض سيطرته على ظفار ولم يتضح أو يتأكد نوع العلاقة التى كانت تربط ظفار بمسقط خلال فترة منذ منتصف القرن. وقد ذكر تركى بن سعيد بأن وفدا من ظفار قد وصل إلى مسقط خلال حكمه وحكم السلطان ثوينى عام 1856 وحكم السلطان سالم بن ثوينى عام 1866 للتعبير عن ولائهم لحكام أسرة آل بوسعيد وللحصول على نسخة من علم مسقط. ويؤيد مايلز رواية السلطان تركى فقد أكد بأن زعماء قبيلتين ظفارييتين على الأقل قد زاروا مسقط فيما بين 1871 و 1876 ليعربوا عن ولائهم للسلطان تركى ابن سعيد. فى شهر يونيو 1876 طرح موضوع السيادة على ظفار للمرة الأولى على بساط البحث، وذلك عند وصول مبعوث من صلالة إلى مسقط بخطاب من

¹ - ج. ج. لوريمر - دليل الخليج - القسم التاريخى ج2 ص 897.

الإمام الفضل بن علوى بن مولى الدولة العلوى إلى السلطان تركى بن سعيد وقد استهل مرسل الخطاب رسالته بعبارة تقول: «من حكومة ظفار التابعة للامبراطورية العثمانية». ويذكر مايلز بأن الإمام الفضل بن علوى بن مولى الدولة العلوى قد وصل إلى صلالة هو وأفراد أسرته قادما من مكة وجدة قبل عشرة أشهر من ذلك التاريخ وتمكن من فرض سلطانه على المهرة، كما خاض معارك عديدة ضد سكان القرا في المناطق الداخلية من ظفار. وصلت أولى المعلومات عن وجود الإمام الفضل العلوى في ظفار في شهر فبراير 1876. وقد أكد هذه المعلومات مترجم المقيمة البريطانية في عدن نقلا عن أحد التجار الهنود الذين زاروا صلالة، فقد ذكر التاجر بأن الإمام الفضل العلوى قد ذكر له بأنه قد أجرى اتصالات بالحكومة العثمانية وعرض عليهم فيها رغبة سكان ظفار في الانضواء تحت حكم العثمانيين، وأنه طلب منهم ان يزودوه بسفيتين و50 جنديا لحفظ الأمن في البلاد. وكان العثمانيون مشغولين في حرب ضد المسيحيين في بلغاريا مع روسيا فلم يتمكنوا من مساعدته. وكان الإمام الفضل بن علوى معروفا لدى السلطات الهندية، فهو عربى من أصل حضرمى من سلالة السادة الإمام أحمد بن المهاجر حفيد الإمام جعفر الصادق عليه السلام حفيد السبط الإمام الحسين عليه السلام، وقد أقام في ساحل ملبار في الهند وتزوج من سيدة هندية، وكان المسلمون في ملبار يعتبرونه من أولياء الله الصالحين، وعندما كان في ملبار كان يقوم بنشاط سياسى وإثارة المسلمين ضد السلطات الاستعمارية المسيحية البريطانية. وبعد وقوع عدد من الاضطرابات التى حرض عليها الإمام الفضل بن علوى العلوى، قررت حكومة الهند نفيه عام 1852. ولقد حاول اغتيال القاضى الذى حكم عليه بالنفى انتقاما من ذلك الحكم. وقد انتقل فيما بعد للإقامة في مكة⁽¹⁾.

1 - جى. بى. كىلى. بريطانيا والخليج ج2 ص82.

تولى حكم ظفار الإمام فضل بن علوى العلوى فى عام 1875 واستمر حكمه إلى عام 1879 عندما طرد منها نتيجة للثورة التى قامت ضده وأرغمته على الفرار وبعدما قام الشيخ عواد بن عبدالله بزيارة مسقط وأغرى حاكمها السلطان تركى بن سعيد بأن يمد سلطانه ليشمل ظفار، ولكنه لقى معارضة سلطان شحر والذى عارض ضم ظفار لعمان إضافة إلى معارضة الوزراء العرب العاملين فى حكومة حيدر أباد فى الهند. وهنا تدخلت الحكومة البريطانية إلى جانب سلطان عمان واعتبرت ظفار ضمن مسئولية الوكالة السياسية البريطانية فى مسقط بدلا من مقيمة عدن. ومن هنا أصبحت ظفار تتبع عمان بناء على الرغبة البريطانية وسياستها التى قامت بفصل ظفار عن حضرموت وضمها إلى عمان برغم المعارضة، وقد يكون اعطاء ظفار لعمان مقابل فصل زنجبار وشرق أفريقيا عن عمان. ولكن الحكم العثمانى لم يستمر عليها طويلا نظرا لعدة ثورات قامت وطردت الحاميات العثمانية وكذلك الحاكم العثمانى إلى أن تمكن سلطان عمان بمساعدة بريطانيًا من السيطرة على ظفار خاصة بعد نجاح الحملة البريطانية العسكرية عام 1895 فى إعادة السلطة إلى حاكم عمان (١).

بعد إعلانه بأن ظفار تابعة للباب العالى، قدم السلطان تركى احتجاجا على نشاط الإمام الفضل بن علوى العلوى، وطلب من مايلز مساعدته على استرجاع الإقليم منه مما يعنى منافسة العثمانيين لقلب المناطق التابعة تحت الحماية المسيحية البريطانية وخوفا من الثورة أو المعارضة الإسلامية ضد الوجود البريطانى فإن الحكومة البريطانية أسرعحت لاحتلال ظفار وضمه إلى عمان، فاحال مايلز طلب السلطان تركى إلى بيرودو الذى وافق عليه ثم بعث به إلى الحاكم العام للهند. وقد علق بيرودو على طلب السلطان تركى بأن الإمام الفضل بن علوى مولى الدولة شخص خطير حاقد على بريطانيا وان دعوته للجهاد ضد الاستعمار

١ - ج.ج. لوريمر - المرجع السابق ج2 ص 902 - 912.

المسيحي البريطاني أكثر تطرفا من الدعوة الوهابية ويشكل خطورة على الاستعمار البريطاني لانه يدعو إلى الجهاد ضد بريطانيا، غير ان ليتون لم يجد من المناسب اتخاذ اجراءات ضد الإمام الفضل بن علوى مولى الدولة العلوى فى ذلك الوقت، إلا انه اقترح على سالبورى إجراء تحقيقات عن نشاط المذكور فى اسطنبول، وأن يحاول اقتناع الباب العالى باصدار بيان يستنكر فيه تصرفات الإمام الفضل بن علوى مولى الدولة العلوى. وفى شهر أكتوبر 1876 أرسلت تعليمات إلى اليوت باثارة موضوع الإمام الفضل بن علوى العلوى مع سلطات الباب العالى، لكن دون ان يشير إلى أن الحكومة العثمانية وراء نشاطات المذكور أو يلمح إلى تبعية ظفار لمسقط بأى حال من الأحوال. بعد هذا انقطعت أخبار الإمام الفضل بن علوى العلوى حتى شهر نوفمبر 1877 عندما تلقى البريجدير جنرال فرانيس لوك، المقيم السياسى البريطانى فى عدن خطابا منه ذكر فيه، أن بعض السفن التى ترفع الاعلام الحمراء قد أخذت ترتاد مياه البحر العربى ولكن لم يستدل على هويتها، ولعله كان يقصد بتلك الاعلام الحمراء العثمانية، وقال بأن الحكومة العثمانية قد اعتادت إصدار مثل تلك الاعلام للسفن التى تمارس أعمال الجهاد فى تلك المناطق، وكان الإمام فضل بن علوى العلوى يحاول ان يلفت نظر المقيم السياسى البريطانى إلى موضوع تلك السفن اعتقادا منه فى ان الحكومة البريطانية قد اهتمت سابقا بتنظيم الملاحة فى ممتلكات الدولة السامية (أى العثمانية) نظرا لعدم وجود مثل ذلك النظام فى شبه الجزيرة العربية، وتؤكد ليتون من المعلومات التى جمعت لديه، بأن الإمام الفضل بن علوى العلوى قد نجح بالفعل فى توطيد حكمه فى ظفار معتمدا فى الأساس على تأييد قبائل القرا التى يقدر عددها فى ذلك الوقت بثلاثة آلاف وخمسمائة فرد كما كان هناك نحو ألفى رجل من قبائل الكثير تناصره أيضا. وقد استنتج لوك، على ما يبدو، أن امكانيات الإمام فضل بن علوى العلوى لنشر الاضطرابات حسب المفهوم الاستعمارى

البريطاني ويعنى الجهاد ضد المسيحيين قد تزايدت، ولذلك اقترح على حكومة الهند ارسال سفينة حربية إلى ظفار ومطالبة الباب العالي بالكف عن التدخل في شئوننا. ونظرا لاشتباك العثمانيين في حرب مع الروس في تلك الفترة فقد فضلت حكومة الهند ألا تقوم بأية خطوة للضغط على حكومة الباب العالي في هذا الموضوع، كما رأت أن إرسال طراد حربي بريطاني إلى ظفار قد يرفع من شأن الإمام الفضل بن علوى العلوى ويزيد في أهميته. كان هذا القرار قرارا سليما بالنسبة لاقتراحات لوك. ففي الأشهر الأخيرة من عام 1878 ضاقت بعض قبائل ظفار والتي كانت تدعمها بريطانيا بالأسلحة والأموال للاطاحة بحكم الإمام الفضل بن علوى العلوى ويبدو أن بريطانيا لجأت إلى اتحل الداخلي بدلاً من الحل الخارجي لأن الهجوم العسكري البريطاني قد يثير الدولة العثمانية وتدخلها في المنطقة وهذا ما لا ترغب فيه بريطانيا وبدلاً من ذلك قدمت المال والسلاح لبعض القبائل التي قامت بمهمة بريطانيا دون أن تثير قلقاً سياسياً مع العثمانيين، وبما راد الطين بلة وقوع موجة من الجفاف وتفشى الأمراض مما سبب خسائر كبيرة في الماشية والانتاج الزراعي، ولم تصدق هذه القبائل ما طلب منهم الإمام الفضل العلوى من أن السبب في ذلك هو رفضها دفع الزكاة إليه. وقد تدهور مركزه أكثر بعد أن حاول تحصيل الزكاة منهم بالقوة، فضريبة الزكاة إلى جانب رسم الخمسة في المائة الذي كان يتقاضاه الإمام الفضل العلوى على الصادرات والواردات قد اضاف شيئاً جديداً على السكان مما اضطر نحو 300 شخص إلى طلب الخدمة عند سلطان تركي في مسقط بإيحاء من بريطانيا التي قدمت لهذه المجموعات بعض الأموال والأسلحة. وكانت القشة التي قصمت ظهر البعير هي قيام الإمام الفضل العلوى ببناء قلعة في صلالة لإحكام قبضته على البلاد. ففي خريف 1878 شنت قبائل القرا هجوماً على تلك القلعة ولكنهم ردوا على أعقابهم مما شجع الإمام فضل على المطالبة بتسليم المسؤولين عن تلك العملية إليه، وبمساعدة

بيت كثير تم اعتقال خمسين شخصا والذين أخذهم الامام فضل بن علوى العلوى رهينة لديه، غير ان تلك العملية حركت القلق فى نفسه فقام بإيفاد رسولين إلى اليمن يطلب المساعدة من الوالى العثمانى فى صنعاء ومن شريف مكة: وقد اعطى تعليمات للرسولين بأنه فى حالة فشلهما فعليهما ان يجمعا بعض العثمانيين والعرب وان يحضراهم إلى صلالة وذلك محاولة منه لاضفاء الاهمية على مركزه فى الأوساط القبلية فى ظفار. غير ان الحظ لم يحالفه فقد عاد المبعوثان بخفى حنين. وفى بداية 1879 ثارت عليه قبائل كثيرة وتمكنت فى أواخر يناير 1879 من إقصائه عن البلاد، فتوجه إلى المكلا، ومنها إلى جدة. وعلى الرغم من أن مبادرة بيت كثير كانت بدعم بريطانى حيث قدمت لهم الأسلحة والأموال خوفا من إعلان الجهاد من قبل الإمام الفضل بن علوى العلوى ضد الاحتلال المسيحى البريطانى لعمان، إلا أنها لقيت التأييد من السلطان تركى. ففى أوائل 1878 بعث زعيم بيت كثير عوض بن عبدالله برسالة إلى تركى يشكو فيها من تعسف الإمام فضل العلوى. وقد رد تركى مؤكدا بأن ظفار تابعة لمسقط ولا دخل للعثمانيين فيها، وبالتالي فلا بد من العمل لطرد الإمام الفضل العلوى من ظفار. بعد شهر من إرسال الخطاب توجه عوض شخصا إلى مسقط وأعلن ولاءه للسلطان تركى، وقد أبلغ تركى المعتمد السياسى البريطانى فى مسقط مايلز بأنه قرر تعيين عوض واليا على صلالة، وبعد ذلك بقليل عاد عوض لاستلام منصبه ومعه قوة من الحرس المسلح وذلك كمكافأة لإدخال ظفار تحت الحكم المسيحى البريطانى عن طريق حاكم عمان ومنذ ذلك التاريخ ظلت ظفار تخضع لسلطين مسقط⁽¹⁾.

من الصعب تحديد مدى الاهتمام الذى كانت تبديه الحكومة العثمانية بحركة الجهاد الذى قام به الإمام فضل العلوى فى ظفار، ومن المؤكد انها كانت تعلم به، ولا بد ان تكون قد اطلعت على خطة الجهاد ضد الوجود المسيحى البريطانى فى المنطقة من الإمام فضل العلوى عندما كان يقيم فى مكة وانها كانت تشجعه ولكن

١ - جى. بى. كىلى - نفس المرجع ص 675.

انشغالها فى الحروب ضد الروس فى أوروبا الشرقية منعها من تقديم مساعدات للإمام فضل العلوى . كما ان من المؤكد ان السلطات العثمانية قد رحبت بالإمام فضل العلوى عند قدومه من الإسكندرية فى شهر مايو 1879، كما ان احد مرافقى عبدالحميد العسكريين قد اجتمع به فى الباخرة وأعدت له مقابلة مع السلطان فى قصر يلدز . واعتبروه ضيفا على السلطان وخصص لاقامته منزل عثمان بك ياور السلطان، وهكذا انضم إلى حاشية السلطان كواحد من المشايخ الدينيين الذين كان السلطان عبدالحميد يحيط نفسه بهم حتى وفاته بعد أكثر من اثنى عشر عاما .

لقى احتلال السلطان لظفار دعم بريطانيا المستمر، كما دعموه بنفس الطريقة ضد قبائل الداخل المتمردة والقرية من مسقط . وكان غالبية رعاء العشائر فى ظفار يفضلون الاستقلال، بينما كانت قبائل موالية لحكم الإمام فضل العلوى . ولكن القوة كانت هى العامل الحاسم فى الموضوع، إذ تمكن الجيش العماني بمساعدات بريطانيا العسكرية والمالية عام 1880 وعام 1883 من الصمود فى السهل الساحلى فى وجه انتفاضات قبائل القارة بما فيها القبائل التى كانت موالية لمسقط فى السابق . وقد زار الرحالان البريطانيان ثيودور بنت وزوجته مناطق ظفار الداخلية، وكانا بذلك أول من زار الداخل العماني من الرحالة الأوروبيين . وقابلا الوالى سليمان بن سويلم الذى يسكن فى الحافة، قرب صلالة، وشاهدا ظفار فى زمن السلم . ولكن بعد رحيلهما بوقت قصير حدثت انتفاضة غير متوقعة قتل خلالها اثنان من أولاد سليمان ورفع العلم العثماني التابع للإمام فضل العلوى على صلالة الفترة الأولى للاستيلاء السلطاني على عمان - كان فى السلطة - السلطان تركى بن سعيد (1871 - 1888) . وقد كان مواليا للبريطانيين منفذا لتعليماتهم، وقد وقع فى عام 1873 معاهدة حظر تجارة الرقيق رغم معارضة الداخل - وقد تعرض لمعارضة عمانية داخلية بجانب المعارضة الظفارية فى السنوات 1874 - 1877 - 1833 . وقد ساعده البريطانيون لصد هذه الهجمات كما قدموا

إليه المساعدة العسكرية. وكان التأييد البريطاني له هو عامل الحسم للحفاظ على حكمه. أدت هذه الانتفاضة إلى حدوث أول تدخل عسكري بريطاني في ظفار، إذ قام البريطانيون بإرسال السفيتين الحريتين «لورنس» و «قوزاك» لإعادة الحكم العثماني والقضاء على أى نفوذ عثماني تابع للإمام فضل العلوى يهدد السيطرة البريطانية على المنطقة. وأعيد تنصيب سليمان بمساعدة بريطانيا كما جرى ترسيخ نظام الحكم العثماني الذى يقوم على سلب ظفار ونهبها. فقد فرض السلطان ضريبة زكاة سنوية على أهالى ظفار مقدارها دولار ماريا تريزا عن كل خمسة جمال، ودولار عن كل عشرة من الماشية، و«عزرة» واحدة عن كل عشرين عزرة. وكانت معظم هذه الضرائب تدفع بشكل عيني ويجرى شحنها إلى بومباي حيث تحول إلى نقد. وكانت ظفار عام 1895 تدفع لخزينة مسقط 15,000 دولار ماريا تريزا. ويقول المؤرخ البريطاني فرد هاليداي: وبينما كانت عمان مستعمرة بريطانية كانت ظفار مستعمرة عثمانية إذ كانت مهمة حاكم صلالة تنفيذ أبسط شكل من أشكال الاستغلال وهو النهب. ولم تدمج ظفار طوال فترة الحكم العثماني كلية بالسلطنة، وقد عبر عن موقعها ازاء عمان بتسميتها «معمدية ظفار»⁽¹⁾.

ذكر المقيم السياسي البريطاني فى خطاب المايلز بأن إخضاع ظفار الحضرمية لحكم عمان التابع لبريطانيا لم يكن خطوة حكيمة وانها لن تؤدي إلى أية مكاسب، وإنما على العكس من ذلك فهي قد تفرض أعباء مالية على السلطان وتكون مصدر إخراج لمسقط. والواقع أن حكم تركي بن سعيد لمسقط كان كله سلسلة من المواقف السياسية المحرجة. فمنذ توليه الحكم تدهور مركز مسقط، وبنهاية السبعينيات من القرن التاسع عشر لم تعد مسقط تلعب أى دور فى سياسة دول الخليج العربى، غير أن مسئولية ذلك لا تقع كلها على عاتق تركي لأن تدهور البلاد قد بدأ قبل ذلك، أى منذ انفصال رنجبار عن السلطنة، وإنهاء عقد إيجار بندر عباس، وظهور

1 - فرد هاليداي - المرجع السابق ص 254.

حركة رجال الدين في عمان. فنتيجة لقيام حكم الإمامة في داخل عمان والانغلاق الذي فرضته بريطانيا على عمان الداخل، أنكفأت عمان على نفسها، وانقطعت صلاتها بالعالم الخارجى. ومن ناحية أخرى فإن انهيار النفوذ السعودى فى نجد والاحياء وتزعزع مركز المستولين فى عمان قد ساهما بدورهما فى تدهور عمان وفى عزلتها. وإذا كان السبب الأول قد ازال خطرا مائلا وفعلا - وإن لم يكن مستمرا - وان كان له الفضل الاكبر فى توحيد القبائل العمانية، فإن السبب الثانى قد يشجع التمرد من القبائل والطامعين فى السلطة ورجال الدين الذين يريدون احياء الإمامة على محاولة رزعزة الحكم فى عمان. ومن سوء الحظ ان تركى بن سعيد لم يكن من ذلك الطراز من الرجال الذين تحتاج إليهم الأمة فى المراحل الحاسمة من تاريخها. لقد اضاع تركى الفرصة التى سنحت له لتوطيد حكمه عام 1873 بتبديده الاموال التى حصل عليها من معونة رنجبار فى ذلك العام. وفى هذا الصدد كتب صموئيل مايلز عن السلطان تركى يقول⁽¹⁾:

«كانت تلك الفرصة بالنسبة لتركى هى الفرصة التى لن تتكرر لو انه انتهزها لتدعيم مركزه وتوطيد حكمه. ولكنه على أية حال كان حاكما قصير النظر ولم يدرك أهمية حشد موارده والاحتفاظ بأرصدة احتياطية لديه. كما كان ضعيف الإرادة منساقا لعواطفه. وقد ظل رصيده يتدفق على القبائل فى داخلية عمان دون حساب. وأخذت القبائل تزور مسقط لصرف المنح والمعونات. وقد بقيت هذه القبائل هادئة طالما كانت تحصل على ما تريده من أموال من السلطان. وقد رفعت المخصصات التى كانت تدفع لزعماء القبائل إلى الضعف. كانت تلك الفترة هى الفترة الذهبية لحكم تركى إلا أنها لم تطل، وكان من نقاط الضعف البارزة فى تركى اعتماده على بعض الخدم والمقربين فلم يعين له وزراء أو مستشارين اكفاء لإسداء المشورة إليه. وبذلك التصرفات فقد أساء تركى لا إلى نفسه فحسب، وإنما إلى أصدقائه ومؤيديه».

١ - جى . بى . كىلى . نفس المرجع ص 677.

نظرا لضعف سلطة الدولة في عهد السلطان تركى فقد وجدت حكومة الهند نفسها مضطرة إلى التدخل فى شئون البلاد الداخلية، رغم انها كانت تؤثر ان تقصر تدخلها على المحافظة على الرعايا البريطانيين الهنود. ولكن الحكم العماني لم يستمر طويلا على ظفار، فقد تمكنت قبائل الكثير من طرد الوالى العماني والحامية العسكرية من مدينة صلالة عام 1896م، وهكذا انحسرت سلطة حكام عمان عن ظفار، ولكن بريطانيا بدأت تخرض سلاطين عمان بضم ظفار واحتلالها عسكريا ولأجل ذلك قامت بإرسال المعدات والمساعدات العسكرية، وبرغم إعادة احتلال صلالة وخضوعها للحكم العماني واتسحاب قبائل الكثير إلى المناطق الشمالية والجبلية إلا أن الوالى العماني سليمان بن سويلم لم يتمكن من دخول صلالة بل تركها بيد أحد مماليكه ويدعى بخيت النوى والذى أصبح حاكما لظفار من عام 1907 إلى 1916.

يمارس الحاكم سلطته بوسيلتين: الخلافات العشائرية، ومحاصرة الداخل. فكلما تمتعت قبيلة عن دفع الضريبة كان الحاكم يثير القبائل الأخرى ضدها ويقطع عنها الأرز والسردين المجفف فيدفعها للخضوع بواسطة التجويع. وكانت القبائل المثقلة بالضرائب ترفض السيطرة العمانية التى كانت تعتبرها سيطرة أجنبية، ولكن الحصار الذى يستخدمه الحاكم العماني كعقاب جماعى للقبائل أبقي المستعمرة فى ظل الحكم العماني. اغتيل الحاكم سليمان عام 1907 وحل محله بخيت النوى، وهو عبد عينه سليمان نائبا له بعد استعادته صلالة من القبائل عام 1907. وقد تميزت ولاية بخيت بعدة انتفاضات، مما دفع السلطان تيمور بن فيصل (1913 - 1932) لزيارة صلالة عام 1916 وبحث الأوضاع فيها. وعين حاكما جديداً من ظفار يدعى عبدالله بن سليمان الذى توفي عام 1921 وخلفه عبد أيضا. وقد حاول سلاطين مسقط احتواء الانتفاضات العشائرية المتكررة من خلال توقيع معاهدات

مع رعماء العشائر، ولكنهم كانوا غالباً ما يلجأون إلى أسلوب الاختصاص المباشر بالطرق التقليدية. كانت الطريقة ان يكتب رعيم العشيرة أو الأسرة الممتدة رسالة إلى السلطان يعلن فيها عن الولاء، وبالتالي يعفى هو وامرته من الضرائب أو يكلف بتحصيل الضرائب من مجموع أفراد العشيرة التي يتنى إليها. وبعد ان خلع سعيد بن تيمور والده عام 1932 رار ظفار وعين الشيخ حمود بن حامد الغافري حاكماً عليها، وقد استمر حمود فى منصبه هذا ثلاثة عقود. وكما كان معهوداً فى البلاد الإسلامية، كان يتبع تولى حاكم جديد سدة الحكم مسح للأراضي والملكية لتحديد الضرائب، وقد ظل مسح عام 1932 هو الأساس لكل أشكال الضرائب فى ظفار حتى عام 1970. استمر إقليم ظفار فى ظل حكم سعيد كسابق عهدها، باستثناء تدخلين من العالم الخارجى. فقد بنى البريطانيون أثناء الحرب العالمية الثانية مطاراً حريباً فى صلالة، مما جعل الشعب الظفارى يدرك بشكل أوضح مدى الدعم البريطانى الاستعمارى لمضطهديم العمانيين. كما وصل عام 1948 أول فريق للتنقيب عن النفط تابع لشركة التنمية النفطية (عمان)، ورغم انهم لم يجدوا نفطاً، فإن الشركة الأميركية التي حلت محلهم وهى «الخدمات النفطية لمدين ظفار» وجدت النفط عام 1957 فى مرمول. وقد أعلن هذا التجمع النفطى المؤلف من «شركة خدمات المدن» و «مؤسسة ريتشفيلد النفطية» ان نفط مرمول غير متوفر بكميات تجارية، وتنازل عام 1962 عن امتيازه لتجمع نفطى آخر مؤلف من جون'و. مكوم و «شركة النفط النقى» (بيور اويل كومبانى) وانضمت إليهما عام 1965 شركة كونتيننتال للنفط (كونتيننتال اويل كومبانى). وكانت الشركات الكبرى قد استبعدت شركات النفط المستقلة هذه من كافة مناطق الشرق الأوسط. وكانت الشركات المستقلة تأمل فى ايجاد النفط فى ظفار ولكن آسالتها باءت بالفشل. وعندما بدأ الكفاح المسلح عام 1965، انتهزت نشاطات هذه الشركات: فقد نسب الفدائيون شاحنة مخصصة للتنقيب عن النفط مع بداية

النضال وأعيد امتياز ظفار إلى شركة التنمية النفطية (عمان) عام 1969. وعاد السلطان عام 1971 وأعطى امتياز ظفار إلى تجمع نفطى اميركى عام 1971، كبادرة تدل على تقربه من الولايات المتحدة⁽¹⁾.

وبعد ذلك اضطر السلطان تيمور بن فيصل إلى القيام بزيارة ظفار والاجتماع مع القبائل ووقع معاهدة الصلح معهم، وبعدها جاء السلطان سعيد بن تيمور عام 1932، واستطاع سعيد بن تيمور أن يشدد قبضته على الساحل الظفارى وخاصة منطقة الصلالة بينما بقيت الأجزاء الشمالية والجبلية خارجة عن سلطته، ثم قام سعيد بن تيمور ببناء قصر فى ظفار وجعله مقراً صيفياً. وفى عام 1958 هرب السلطان سعيد من عمان نتيجة لثورة الجبل الأخضر وجعل صلالة عاصمة دائمة له ولم يطلأ عاصمته السابقة مسقط طوال الأعوام الباقية من حكمه⁽²⁾.

اعتبرت هذه التطفلات الأجنبية أقل أهمية من طبيعة النظام الذى فرضه سعيد بن تيمور على ظفار. فقد تزوج سعيد من امرأة ظفارية وأنجب منها ولدا واحدا هو قابوس، وابنتين، وعاش منذ عام 1958 فى قصر الحصن قرب صلالة. وكان النظام القاسى الذى فرضه على عمان كلها اشرس ما يكون فى ظفار نفسها لأن سعيد يقيم فيها ولأن وضعها كمستعمرة قد جعلها دائما عرضة للاضطهاد بشكل يفوق بقية أنحاء عمان. ورغم أن الأجانب الذين كانوا يزورون ظفار كانوا يرددون الخرافات حول نظام آل بوسعيد. فقد كان لأهالى ظفار تجربة مختلفة مع ذلك النظام. فالطريق الوحيد فى البلاد كان الطريق العسكرى عبر الجبال والذى يصل صلالة بسمريت (متصف الطريق) ثم بمسقط، وكان فى البلاد مدرسة واحدة، ولم تكن فيها خدمات طبية ولا مياه ولا كهرباء حتى فى المدن. وبالإضافة إلى انتشار العبودية وإلى فقر الأهالى المدقع، أخضعت ظفار لسلسلة من

1 - فرد هاليدى - المرجع السابق ص 255.

2 - رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص 38.

الممنوعات: «لقد لفت انتباهنا ارتداء بعض رعايا السلطنة ملابس مغايرة للباس التقليدى، ولذا فتحن نحذر الجميع وكل بمفرده من الخروج على اللباس التقليدى وارتداء ملابس أجنبية من تاريخ صدور هذا البيان. وسوف يلاحق كل من يخالف هذا الامر».

روح سعيد الاهالى لاستراقه النظر بمنظاره الكبير فلم يكن مسموحاً لهم بالتدخين أو ركوب الدراجات الهوائية أو لعب كرة القدم أو فتح المطاعم أو قص شعورهم أو لبس الأخذية أو اقتناء الراديو. وكانت الهجرة ممنوعة منعاً باتاً. وكان الشخص الوحيد المصرح له باستيراد الدواء أو ركوب الدراجة الهوائية هو مشعوز إيرانى مقرب من السلطان يدعى أحمد شفيق.

ولم تجر أية محاولة للتشجيع على أو السماح بتطوير الاقتصاد الظفارى، بالرغم من الثروة الكامنة فى أراضي سهل جريب الزراعية، وفى مواشى الجبال، وفى الثروة البحرية. وكانت الضرائب العالية تحول دون أى تطوير للاقتصاد. فكان على المرء أن يدفع سنوياً عترة مقابل كل خمسة يملكها، وجمل مقابل كل خمسة جمال، وبقرة مقابل كل عشر بقرات. وقد جرى خنق عمليات صيد الأسماك بنفس الطريقة: ففى غريبى ظفار، كان على الصيادين قبل التحرير عام 1968 أن يدفعوا 120 ريالاً لحاكم رخيوت لأخذ تصريح بالصيد أثناء الموسم الذى يدوم ثلاثة شهور. وكان عليهم أن يدفعوا 75 ريالاً عن كل شهر خارج الموسم. وكانت هذه الضريبة خاصة بصيد السردين فقط. أما صيد الأسماك الأخرى فكان يخضع لضريبة يومية. فقد كان الحاكم أو عميله ينتظران عودة القوارب لكى يأخذا كمية من الصيد بشكل اعتباطى. وكانت هناك ضرائب قاسية أخرى، فقد كانت الضرائب المفروضة على الواردات فى ظفار عام 1960 أعلى منها فى بقية أنحاء عمان بـ 200 بالمائة، كما كانت تفرض ضريبة مقدارها 20 بالمائة على صادرات ظفار الضئيلة من الجبة (الزبدة). وكان هذا النظام يعتمد على شكل تقليدى جداً من أشكال القمع، فقد كان يريد الحفاظ على خضوع معتمدة ظفار بأبقاء الناس

فى حالة عزلة عن العالم، وبعدم تشجيع اية نشاطات اقتصادية، ويتغذية الخلافات ما بين القبائل وداخل كل قبيلة. ولكن النظام ولد تناقضاته. فقد أخذت الدورة التقليدية تتكرر منذ عام 1880 على شكل ضرائب، فمقاومة فحصار فأخضاع فضرائب. وقد أضعفت المكائد القبلية التى كان يدبرها سعيد سلطة الشيوخ وأخلت بالتوازن ما بين القبائل، وأضعفت بالتالى النظام القبلى. ولكن الأمر الأكثر أهمية كان يتمثل فى اضطرار الظفارين للهجرة بحثا عن العمل فى الخليج العربى، وقيام الطبقات المسحوقة فى المقاطعة بالقتال من أجل إحلال نظام جديد⁽¹⁾.

ثوار ظفار

إن موقع عمان الاستراتيجى يتحكم مع إيران تحكما تاما فى مدخل مضيق هرمز وتمر ناقلات النفط عبر هذا المضيق بمعدل واحدة كل اثنتى عشرة دقيقة. وميناء قابوس فى مسقط هو الميناء مطرح الوحيد الواقع بين كراتشى وعدن كما أن لعمان من السواحل ما يزيد على ألف ميل ممتدة على طول المحيط الهندى؛ ولذلك فإن الاستقرار فى عمان أمر مهم بالنسبة للبلاد المجاورة وجميع الدول الأخرى فى تلك المنطقة.

ولكن نلاحظ محاولة بعض الثوار تحطيم البلاد، وقد سنحت هذه الفرصة عندما اندلعت هذه الحركة فى مطلعها ضد سياسة التعسف التى كان يتهجها السلطان سعيد ولذلك فقد كانت حركة داخلية بحثة تقودها جبهة التحرير فى ظفار، ولكن ما لبثت هذه الحركة أن تحول مجراها عندما تولى زمامها عام 1968 رجال لهم أهداف ثورية واتصالات مع الشيوعية والدول الاشتراكية المتطرفة. وكانت أهدافهم واضحة جلية يستدل عليها المرء من اسم الحركة نفسه، فقد أطلقوا على حركتهم اسماً جديداً وهو «الجبهة الشعبية لتحرير عمان والخليج العربى»

1 - فرد هاليدى - المرجع السابق ص 256.

ولكنهم أسقطوا كلمتي «الخليج العربي» من اسم حركتهم في عام 1984 وقد أيدتهم الجمهورية اليمنية الديمقراطية الشعبية وأعاتهم ومكتهم من القيام بأعمال عسكرية من مراكزهم خارج البلاد، وكان السلطان قابوس يرجو ان يضع اعتلاؤه الحكم حداً نهائياً لهذه الثورة، فمنح للثوار الظفاريين عفواً عاماً وركزت «قوات السلطان المسلحة» على اقتناع الثوار بفوائد السلام تحت حكم السلطان وهو سلام كان مهيئاً للبلاد كلها. ولكن الثوار لم يقبلوا المسألة والمصالحة وكان ردهم على عفو السلطان تصعيداً لأعمالهم الحربية إلى حد أنهم أصبحوا في عام 1971 يهددون مدينة «صلالة» نفسها بالسقوط. وهكذا أصبح من الضروري تقوية السلاح والقوة الجوية لسلطان عمان فحصلوا على الطائرات والناقلات من بريطانيا. وأسس السلطان جيشاً قوياً واستطاع بهذه القوة أن يسط نفوذه في منطقة الجنوب الجبلية ويطرد الثوار شيئاً فشيئاً من صلاله والمدن الساحلية. وبعد ذلك ازدادت قوات السلطان عدداً وعدة ولكنها رغم ذلك لم تكن كافية لاحتلال المناطق الجبلية الوعرة وفرض النظام والأمن فيها، ثم إن مجال العمليات الحربية قد اتسع في عام 1972 فوصل إلى «حرميت» الواقعة على حدود جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية بالقرب حضرموت، ولذلك رحبت السلطة العثمانية ترحيباً خاصاً بوصول وحدات الجيش الإيراني والجيش الأردني عام 1973 إلى عام 1974 لتدعيم المساعدات التي قدمتها الحكومة البريطانية وهي توفير عدد كبير من الضباط للعمل والخدمة في الجيش العماني، واستطاعت في نهاية المطاف سياسة القوة العسكرية المدعومة بأعمال الإصلاح والتعمير أن تحقق النجاح⁽¹⁾. وقد ساعدت بريطانيا والأردن في تحقيق هذا الانتصار وقد تحقق ذلك في ديسمبر عام 1975 وبدأت تأتي أفواج الثوار والمؤيدين لهم تأخذ العفو من السلطان وتنال منه الحماية والأمان وهكذا في النهاية تم تسجيل انتصار باهر على الحركة الظفارية في عمان.

1 - خالد محمد، عمان ونهضتها الحديثة، ص 21.

جبهة تحرير ظفار

عندما حصل الاردن النفطى فى الخليج العربى اثناء الخمسينيات هاجر الآلاف من الظفاريين برا وبحرا إليه سعياً وراء فرص العمل المتاحة. وقد اشتغلوا فى مهن يتقونها نتيجة لقوة أجسادهم بسبب طبيعة بلادهم الجبلية، فقد تركزوا، مثلهم مثل اليمنيين الشماليين الذين هاجروا إلى السعودية، فى قطاع البناء وفى القوات المسلحة. وأصبح الظفاريون يشكلون فى احدى الفترات أكثر من ربع قوات الشرطة فى قطر والكويت. وكان المهاجرون الظفاريون يرسلون بعض أموالهم إلى ذويهم كلما منحت لهم الفرصة، كما كانوا يرجعون إلى ظفار اثناء الفصل الموسمى للمساعدة فى الحصاد. وكان هؤلاء العمال يحتكون فى الخليج العربى بالحركات السياسية الوطنية مثل جماعة الإمام غالب والحركة الناصرية التحررية التقدمية والتى كانت تمثلها فى الخليج العربى كما فى جنوب اليمن. وأجرى الزعماء القبليون، الذين كانوا مطلعين على تحدى الإمام فى الداخل العماني للسلطان سعيد، فى الوقت نفسه استمرت الاتصالات مع السعودية، مع مقر قيادة الإمام فى الدمام. وقد انضمت عام 1962 مجموعة من الظفاريين من حركة القوميين العرب إلى المنفيين الآخرين، وشكلوا «جبهة تحرير ظفار». وقرر فرع حركة القوميين العرب فى الخليج العربى ان يبدأ الكفاح المسلح فى ظفار كرد على الاوضاع المتردية لحكم سعيد بن تيمور والاستعمار المسيحى البريطانى، واوزت إلى عناصرها العمانية والتى هى اصلا من ظفار بالتحالف مع القوى الوطنية الاخرى فى ظفار والتحضير للكفاح المسلح. قامت عناصر حركة القوميين العرب بالتحضير للثورة المسلحة بالاشتراك مع «الجمعية الخيرية الظفارية» و «تنظيم الجنود الظفاريين». وتم تشكيل جبهة تحرير ظفار من خلال مؤتمر تأسيسى فى وادى «تحميز»، بالمنطقة الوسطى وتم بيان اعلان الكفاح المسلح فى 9 يونيو 1965، أما تسمية «جبهة تحرير ظفار»، فقد كانت نتيجة طبيعية لإرضاء النزعة

الإقليمية لدى الشريكين الآخرين، كنتيك ستنبه فيما بعد بطرح مسألة الخليج العربى وعمان. وقد أنشأوا منظمة للتنمية، وقاموا تحت غطاء جمع الاموال لبناء الجوامع ومساعدة الفقراء بتجنيد (الأعضاء) وإثراء ماليتهم ووضع الأساس لتنظيم ثورى داخل سلطنة عمان. وكان هدف بعض الوطنيين الظفاريين فى قيادة جبهة تحرير ظفار (ج.ت.ظ) هو تحرير منطقتهم من السيطرة العمانية. كما أن الإمام الذى كانوا يرتبطون به كان يبنى كذلك إقامة دولة منفصلة فى الداخل العمانى. وكان لحركة القوميين العرب فى الخليج العربى وجهة نظر مختلفة، فقد كانوا ناصرين يسيطر عليهم الجناح اليمىنى القوى فى الكويت، وكانت لديهم مناعة مؤقعة ضد الاتجاهات اليسارية التى بدأت تظهر فى فروع الحركة اللبنانية والفلسطينية. ومع ذلك كانت (ح.ق.ع.) فى الخليج العربى تنادى بوحدة النضال ضد الاستعمار المسيحى البريطانى وعمالته المحليين فى كافة أنحاء الخليج العربى، وكانت لا تتق بالإمام إن لم تناصبه العداء علناً⁽¹⁾.

رغم أن الفروقات ما بين الجماعات المختلفة كانت غير قابلة للتسوية، فقد مكتهم عوامل مختلفة من إقامة تحالف. وكان أهم عامل هو حدوث الثورة فى اليمنين - فى الشمال فى سبتمبر 1962 وفى الجنوب فى أكتوبر 1963. فقد اظهر ذلك للقادة الظفاريين - غير الناصريين - أن الناصريين مستعدون لشن النضال المسلح، واتدمج عام 1964 فرع (ح.ق.ع.) فى ظفار مع جبهة تحرير ظفار. وقد أضافت (ح.ق.ع.) للجبهة الخبرة السياسية والعلاقات مع المصريين. كما ان (ج.ت.ظ.) قد أدخلت الحركة إلى قلب ظفار. وقد انضم إلى هذه الجماعات التى تشكل (ج.ت.ظ.) «منظمة الجنود الظفاريين»، وهى عبارة عن مجموعة من الخلايا غير الشديدة التنظيم فى أوساط الجنود الظفاريين فى الجيش العمانى والجيش السعودى وكشافة عمان وفى أوساط قوات الشرطة فى الخليج العربى. وقد

1 - فرد هاليدى - المرجع السابق ص 258.

احتفظت كواد (ح.ق.ع.) الظفاريون الذين انضموا إلى (ج.ت.ظ.) بوجهة نظرها الخاصة حول الاستراتيجية المستقبلية للثورة، ولكنهم أنهوا علاقتهم التنظيمية بالحركة الأم. كان فرع حركة القوميين العرب في الخليج العربي من أوائل الفروع التي أعلنت عن إنهاء علاقاتها مع القيادة المركزية للحركة وأعلنت توجهاتها الجذرية الجديدة. وشاركوا في اللجنة التنفيذية المؤلفة من خمسة رجال والتي كانت مستعدة للكفاح المسلح. كما انضم إلى (ج.ت.ظ.)، أحد رعماء قبيلة بيت كثير المدعو مسلم بن نفل. وكان السلطان سعيد يموم ابن نفل في السابق، ولكن ابن نفل انقلب عليه عام 1962 وأقام علاقات مع الإمام ومع السعوديين. وكانت حقول النفط التي اكتشفها فريق التنقيب الأميركي تقع ضمن أراضي بيت كثير، ولذا أراد مسلم بن نفل، بتشجيع من السعودية، أن يصل إلى الثروة التي تحرمه منها قيود الحكم العماني. وقد تميزت انطلاقا الكفاح المسلح بالانتكاسات. وسمحت الجمهورية العربية المتحدة لـ (ج.ت.ظ.) بافتتاح مكتب لها في القاهرة، وظلت حتى عام 1967 تمدها بعون عسكري ضئيل. وقد درب العراق 160 كادرا للجبهة عام 1964 وواصل مساعدته لها حتى عام 1968. ولكن الجبهة كانت مضطرة للاعتماد على جبايتها الخاصة ومشترياتها للحصول على معظم المعدات التي تحتاجها. وتم في إبريل ومايو 1965 اعتقال أكثر من ستين من مناضلي الجبهة في مسقط وصلالة. واستولت دورية بحرية إيرانية في مايو على سفينة سلاح لـ (ج.ت.ظ.) أثناء مغادرتها الخليج العربي. وأمام هذه الصعوبات انسحب من تبقى من مناضلي الجبهة من المدن وعقدوا أول مؤتمر لـ (ج.ت.ظ.) في جبال ظفار. وقد انعقد المؤتمر في الوادي الكبير «نحيز» في وسط ظفار يوم 1 يونيو 1965 وانتخب لجنة تنفيذية مؤلفة من 18 عضوا من بينهم يوسف بن علوي (وزير الخارجية في عمان حالياً) (ج.ت.ظ.) في القاهرة، ومحمد أحمد

الغساني، وهو من مواليد صلالة وكان يعمل حتى وقت قريب في إحدى شركات النفط في الخليج العربي. ورغم أن هذين أصبحا فيما بعد يمثلان التيارين المتنازعين في الجبهة فإن جذورهما ترجع إلى (ج.ت.ظ.) ما قبل عام 1964. وقد أخضعوا خلافاتها في هذه المرحلة لمصلحة شن النضال المسلح الفوري، ويقول المؤرخ البريطاني فرد هاليداي: «ورغم أن انتشار الناصرية في العالم العربي قد أثر على (ج.ت.ظ.) فلم يسيطر الناصريون على الجبهة بل سيطر عليها رجال القبائل. وكان هؤلاء ينظرون إلى نضال ظفار على أنه نضال آخر في سلسلة الانتفاضات الطويلة ضد الاستعمار العماني»⁽¹⁾.

حرب الثورة الظفارية، المرحلة الأولى، 1965، 1967:

بدأت حملة (ج.ت.ظ.) بعد المؤتمر الأول في 9 يونيو 1965 بكمين نصب لدورية حكومية إلى الشمال - الغربي من طريق ثمريت سقط فيه سعيد الرويعي كأول شهيد للجبهة. وقد مرت الحرب النضالية في ثلاثة مراحل على الأقل. فقد تركز القتال في المرحلة الأولى، 1965 - 1967، في منطقة ظفار الوسطى حول طريق صلالة - ثمريت، وكان على شكل عمليات (اضرب واهرب). وفي المرحلة الثانية حرر الثوار ما بين 1967 و 1970 المناطق الغربية والشرقية من ظفار وحاصروا جيش السلطان في منطقة ساحلية صغيرة حول صلالة. وفي المرحلة الثالثة التي بدأت عام 1970 صعد الثوار نضالهم في وجه الهجوم المضاد للثورة. كان الثوار مجموعة صغيرة في المرحلة الأولى. وكانوا يعتمدون ولو جزئياً على مناعة منطقتهم للهروب من وجه قوات السلطان المسلحة. وهاجمت (ج.ت.ظ.) المخافر الحكومية في طاقة ومرباط في خريف 1965، ووقعت عام 1966 عدة معارك في ثلاثة وديان مجاورة لصلالة وهي وادي تحيز ووادي جردوم ووادي جرزيز. وكانت قوات (ج.ت.ظ.) متمركزة في رحسوق

1 - فرد هاليداي - نفس المرجع السابق ص 259.

وفى وادى عموت ووادى حميرين فى وسط ظفار، بالقرب من الطريق الذى اقتنصوا عليه عدة قوافل حكومية. وقد حصلت مواجهة على نطاق كبير فى يوليو 1966 فى روضة القلى حيث فقدت (ج.ت.ظ) رجلين بعد ان دمرت سبع سيارات عسكرية وقتلت وجرح 59 من أفراد العدو واستولت على مؤن وذخائر. وقد لخص راديو القاهرة فى مارس 1967 تكتيكات (ج.ت.ظ.) العسكرية بقوله. «يجب الاستيلاء على أسلحة العدو لتسليح وتجهيز وحدات جديدة من جيش التحرير. ويجب ان يكون هدفنا الدائم فى حرب التحرير هو مؤخره العدو. يجب الا ندخل ايه معارك معه يقوم هو بتحديدنا بعد ان يكون قد درس نتائجها سلفاً، فحربنا مع الاستعمار طويلة يا أخى. وهى حرب حياة أو موت. وعلينا تبني التكتيك العسكرى المثالى لحرب الشعب وهو اضرب واهرب»⁽¹⁾.

كان من العمليات المثيرة لـ (ج.ت.ظ.) فى المرحلة الاولى محاولة اغتيال سعيد بن تيمور فى 26 ابريل 1966. فحتى عام 1964 لم تدخل قوات السلطان المسلحة إلى ظفار، وكان السلطان يعتمد على مجموعات مسلحة أخرى كالعيد والجنود غير النظاميين (درك جندرمه) وعلى قوات ظفار (جيش ظفار) المتركة فى قلعة ارزات فى سهل جريب إلى الشمال الشرقى من صلالة. وكان جيش ظفار يتألف من العمانيين والظفاريين وكانت فيه خلية لـ (ج.ت.ظ.) وقد شهد السلطان سعيد فى إبريل 1966 عرضاً عسكرياً فى حصن ارزات وداعاً لقائد قوات السلطات المسلحة المقدم محمد ساخى راجاً. وهو باكستانى. واثناء استعراض السلطان للقوات فتح عليه الجنود الظفاريون النار فجرحوه وقتلوا المقدم «راجا». وفى الحال غادرت عدة سيارات جيب المعسكر بسرعة وهى تنقل السلطان سعيد الجريح. ومنذ ذلك اليوم لم يشاهد سعيد فى مكان وظن العديد من الظفاريين

١ - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 260.

وخاصة الذين يعملون في قصره انه قد مات، لان افضل طريقة يحكم البريطانيون البلاد من خلالها أن يصدروا أوامرهم لسلطان شيخ.

نجد أن موقف الشعب الظفاري من النضال كان حذرا في البداية. وكان رجال القبائل الذين قاتلوا في البداية هم من الظفاريين الذين كانوا يشتغلون في الخليج العربي أو من القبائل الأدنى مرتبة. وقد قال احد قادة الثوار: «يشعر كل الظفاريين انهم مضطهدون باستثناء بعض الشيوخ والجواسيس الذين كانوا يقبضون من السلطان، ولكن أول من لى نداء الكفاح المسلح كانت العناصر الأكثر فقرا في قبائل القارة والكثير، وفي الشحر بشكل خاص». وقد عمل الجواسيس وعملاء الحكومة على تقسيم الثروة، وكان الثوار يقفون احيانا موقفا دفاعيا، وخاصة عام 1967. ومن ناحية أخرى ميزت انتفاضة (ج.ت.ظ.) نفسها عن الانتفاضات السابقة بأنها كانت فوق القبلية. وكانت احدى الخطوات الأولى للجهة هي تقسيم ظفار إلى ثلاث وحدات جغرافية: (الغرب، الوسط، الشرق) وبذلك تجاوزت المناطق القبلية السابقة. وقد رد السلطان والبريطانيون بزيادة عدد قوات السلطان المسلحة في ظفار إلى ألف رجل، رغم انهم كانوا يقدرون قوات (ج.ت.ظ.) بأقل من مئة رجل، وقد استبعد السلطان الظفاريين من جيشه بعد محاولة اغتياله في أبريل 1966، وأحضر مجنديه من قبائل عمانية موالية له لمراقبة قطاع ظفار الساحلى. وقد حاولت مجموعة قوات السلطان المسلحة البحث عن موقع (ج.ت.ظ.) وتدميرها ونجحت في ذلك إلى حد ما، ولكن اتباعها لسياسة العقاب الجماعى في المناطق الثائرة لم يؤد سوى إلى تصعيد المعارضة الظفارية. وأحاط البريطانيون في أوائل 1966 صلالة بحاجز من الأسلاك الشائكة في محاولة للتضييق على الظفاريين الداخلين إلى صلالة والخارجين منها وتم إعادة الحصار الاقتصادى الذى كان يمارسه السلاطين السابقون في محاولة لتجويع سكان الجبل. فقد قطعت عام 1968 العلاقات التجارية مع عدن. وقد اثارت هذه

الاجراءات الغضب الشعبي والشعور بالوحدة ما بين القبائل. حيث قامى سكان الجبل الامرين من حظر التجارة مع الساحل، واضطر العديد من سكان صلالة إلى الهرب بحراً بالعلق بعجلات من المطاط أو بركوب الطوافات الخشبية لكي يصلوا إلى المناطق المحررة. أما السياسة البريطانية الأخرى فكانت تتمثل فى قطع خطوط تموين (ج.ت.ظ.) وقد وصلوا الطريق البرى من السعودية منذ عام 1966، وجعلوا من نقل السلاح بحرا عملية صعبة. وأصبح مصدر السلاح الأساسى للثوار هو الأسلحة التى يستولون عليها وما يصلهم من الجبهة القومية فى اليمن الجنوبية. وقام البريطانيون المتمركزون فى اليمن الجنوبية فى أكتوبر 1966 بمهاجمة قرية حوف وعزلها وألقوا القبض على 22 ظفارياً من بينهم مقدم سابق فى «جيش ظفار» حسب ادعاء البريطانيين. ولكن تدفق السلاح والرجال من اليمن الجنوبية ازداد عام 1967، ومع انتصار ثورة اليمن الجنوبية دخل النضال الظفارى مرحلة أكثر صلابة⁽¹⁾.

الشئون الخارجية، العلاقات مع الدول الأخرى:

ظلت عمان حتى عام 1970 تقف خارج مجرى الأحداث فى العالم العربى وخارج مجرى الأحداث فى العالم الخارجى أيضاً، ولم تعد البلاد تتمتع بمركزها الممتاز الذى كان لها قديماً، وبقيت تتمتع به حتى أواسط القرن التاسع عشر. فقد أصبح ذلك النفوذ القديم والمقام السابق أمراً نسياً فى ذمة التاريخ ولم تكن للسلطنة قبل عام 1970 إلا علاقات قنصلية فقط مع بريطانيا والهند وكان تبادل الزيارات بين عمان والبلاد المجاورة أمراً نادر الحدوث. ولم تكن ممثلة فى الأمم المتحدة. وقد بقى موضوع عمان من الموضوعات المدرجة على جدول أعمال الأمم المتحدة منذ عام 1960 تناقشه الجمعية العمومية فى كل عام. ذلك لأن الإمام المنشق وأنصاره أصروا على إبقاء موضوع الإمامة فى عمان قائماً بصورة دائمة. وقد أراد

1 - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 261.

السلطان قابوس بعد ان خلف والده على الحكم فى عام 1970 ان يفتح صفحة جديدة بيضاء وينسئ الماضى ويحسن العلاقات بجميع الناس فأصدر عفواً عاماً يشمل كل من خرج من البلاد لأسباب سياسية وقال إن كل عمانى له الحق فى العودة إلى دياره والعيش فيها بسلام وأمان. وعرض على «غالب» شقيق الإمام المنفى منصب فى الوزارة ولكنه لم يقبله وأرسل السلطان عام 1971 بعثة خاصة للمصالحة كان من أعضائها شخصيات عملت سابقاً فى الثورة العمانية ولكنها عادت فانضمت إلى الحكومة الجديدة وزارت هذه البعثة جميع العواصم وتركت فيها أحسن الأثر ولكن بقى موضوع الإمامة هو حجر العثرة فى سبيل المصالحة والوثام؛ ذلك لأن بعض الدول العربية وفى مقدمتهم السعودية والكويت كانت تعترف بالإمام السابق من قبل وكان للإمام مكاتب رسمية فى عدد من العواصم العربية. وأعلن السلطان أن الإمام غالب حر طليق يستطيع متى شاء ان يعود مكرماً إلى عمان ويعيش فيها ويستند إليه مكانه دينية مرموقة ولكن الإمام رفض هذا العرض وبقي يعيش فى السعودية. وطلب عم السلطان السيد طارق بن تيمور عام 1971 عندما كان رئيساً للوزارة انضمام عمان إلى الجامعة العربية وأيضاً إلى هيئة الأمم المتحدة فقد تمت الموافقة على الطلبين فى أكتوبر فى نفس العام. وقام السلطان بزيارة إلى السعودية وكانت ناجحة فى ديسمبر من عام 1971 وعاد إلى بلاده وهو يحمل معه تأييداً⁽¹⁾ المملكة العربية السعودية واعترافها التام بالحكومة، وهكذا أسدل الستار بصورة نهائية على ذلك الموضوع القديم، موضوع الإمامة فى عمان.

أخذت عمان بعد اعتلاء السلطان قابوس الحكم تزيد من علاقاتها وتوسع اتصالاتها بالعالم الخارجى. فأقامت علاقات دبلوماسية فى عام 1971 مع بريطانيا والهند وباكستان كما أقامت علاقات دبلوماسية فى عام 1972 مع الولايات المتحدة

1 - خالد محمد - المرجع السابق ص 24.

وإيران ومصر والمملكة العربية السعودية والأردن وقطر وأسست في هذه البلاد بعثات دبلوماسية معتمدة هناك. وقامت بعد ذلك كل من فرنسا والإمارات العربية المتحدة بتأسيس بعثات دبلوماسية مقيمة. وأصبح عدد البعثات الدبلوماسية في عام 1976: 14 بعثة، كما أصبح عدد السفراء 18 سفيرا، وقامت عمان بدورها أيضا فأسست لنفسها بعثات دبلوماسية في نيويورك ولندن وواشنطن والقاهرة وطهران ودلهي وإسلام آباد وبغداد، وبقيت هذه البعثات تزداد تدريجيا حتى بلغت في عام 1976: 22 بعثة عمانية مقيمة في الخارج. بدأت علاقات عمان تحسن مع الدول العربية بعد عام 1970 عندما انتهت بصورة رسمية فترة الانعزال التي كانت مفروضة على البلاد، وأصبحت علاقات عمان بالدول العربية في عام 1975 ودية تامة أو على الأقل طيبة وحسنة وذلك باستثناء جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية، فقد ظلت العراق وليبيا تساعدان الثوار في الجنوب وتؤيدان عمان باثارة الموضوع في الجامعة العربية فأرسلت الجامعة بعثة إلى ظفار عام 1973 ولكن جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية لم تسمح لها بالدخول ولذلك لم تحقق آمال عمان في انتهاء الأزمة والنزاع عن طريق الجامعة العربية فجهزت لها ما استطاعت من قوة ولم تستطع هزيمتها عسكريا، وقد تم ذلك بعد ان ريدت قوات السلطان زيادة كبيرة. وجاءتها المساعدات من إيران والأردن والهند ومن بريطانيا - أكبر حليف لعمان - وبعد ان قدمت لها الدول الصديقة مساعدات مالية ومساعدات أخرى على شكل معدات عسكرية.

أخذت عمان بعد عام 1971 تلعب دورا متزايدا الأهمية في الجامعة العربية وحضر السلطان مؤتمر القمة العربية للدول غير المنحازة في الرباط وكذلك مؤتمر القمة الإسلامي الذي عقد في لاهور عام 1974. وهكذا عادت علاقات عمان بالخارج تأخذ شكلها الطبيعي وأصبحت علاقاتها مع الدول المجاورة علاقة صداقة ومودة واستطاعت عمان ان ترجع من جديد إلى احتلال مكان الصدارة في الشؤون

العالمية وهو المكان الذى كانت تتمتع به من قبل ويناسب مركزها الاستراتيجى المهم ويليق بتاريخها الحافل المجيد. ويقول المؤرخ العماني عن ما حدث من التدخل العسكرى الإيرانى فى عمان فى القرن الثامن عشر:

«ما خيم العجم ببركة ثلاثة أيام خرجت موائد كثيرة فى خوان (أى ما يؤكل عليه الطعام) رجة إلى خيام العجم، ودخل أكابرهم الحصن مع رسول أحمد بن سعيد، وعدد من دخل الحصن من أكابرهم خمسون رجلا، فما كان بعد دخولهم الحصن إلا بقدر ساعة من النهار إلا وضرب طبل من الحصن، ومعه منادى ينادى، ألا من له فى العجم وتر وثار فليأخذه من العجم.

قالوا، فما أتم كلامه إلا والصائح على العجم من كل مكان فخرج الصغير عليهم خلف الكبير من أهل بركة، ومن انضاف إليهم من أهل سائر البلدان، فوضعوا فيهم السيف، ونشأ فيهم القتل، وما بقى منهم إلا مائتا رجل يصيحون، الأمان، الأمان يا أحمد».

أما المؤرخ العماني سالم بن حمود السيابى فيقول فى هذا الصدد: «وأما أكابرهم الذين دخلوا الحصن فقد ضحى بهم الحصن فى ضحوتهم تلك، وتركهم جزر السباع، فذاقوا وبال أمرهم، وغسل بهم أحمد بن سعيد عار العمانيين، وأخذ بهم الثأر، فإن ذلك الإكرام الذى تظاهر لهم به أحمد بن سعيد، أراد به تسكين نفوسهم. وفك حزمهم، وتفكيك جمعهم، فلما رأى العجم ذلك منه تناسوا ما فعلوه فيه وفى قومه، واطمأنوا إلى الهدوء الذى رأوه، وما دروا أن الدم العماني غال عند أهله، وأن أحمد بن سعيد هو الذى يغار عليه عندما أضاعه سيف بن سلطان، وكان من سياسته التى امتاز بها فى هذه البادرة أنه لم يكن منه لهم عهد ولا ميثاق فى اطمئنانهم».

أما بالنسبة لمتى جندى إيرانى والذين طلبوا الأمان من أحمد بن سعيد فإن

الآخر استجاب لندائهم وأمر قواته بوقف القتل فيهم وطلبوا من الشعب العماني يرفع السيف عن الإيرانيين، وبعدها أمر أحمد بن سعيد وجاله بنقل البقية الباقية من الجنود الإيرانيين على ظهر السفن العمانية إلى ميناء بندر عباس. ولكن العمانيون لم ينسوا ما ارتكبه الجيش الإيراني من مذابح ومجازر جماعية وحرب إبادة في حقهم وفي قراهم ومدنهم وجرائم حرب، لذا فإنهم قرروا حرق السفن التي كانت تحمل الجيش الإيراني وهربوا عن طريق مراكب صغيرة كانوا قد أعدوها لهذا العمل وبذلك نجح العمانيون ووصلوا البر العماني بسلام. أما أفراد الجيش الإيراني فكان مصيرهم رهيا حيث قتل بعضهم حرقاً والآخر غرقاً في البحر ولم ينج منهم أحد وهذا هو مصير الغزاة. وانتخب أحمد بن سعيد إماماً على عمان عام 1749 كبطل وطني حرر بلاده من الإيرانيين، ومع مجيء أحمد بن سعيد بدأ حكم البوسعيدى.

هكذا كانت نهاية السياسة الإيرانية تجاه عمان وهذه الحماسة قد ارتكبتها نادر شاه تجاه الشعب العربى في عمان ولم تحرر هذه السياسة الإيرانية أية نتائج يرغم أهدافها التي كانت تصبو إليها من جراء إرسال القوات العسكرية إلى عمان بناء على طلب الإمام سيف بن سلطان لمد السيطرة الإيرانية وتوسيعها نحو البر العربى في عمان. وكل ما حققه الإيرانيون هو قتل وتشريد وتدمير القرى والمدن العمانية، والنتيجة هلاك البقية الباقية من الجيش الإيراني. ولكن السياسة الإيرانية لم تتعظ بما حدث في ذلك ولكنها كررت نفس الخطأ الفادح بعد مرور أكثر من مئتي عام عندما دخلت عسكريا في ظفار في ديسمبر عام 1973 بحجة القضاء على ثورة ظفار بدعوة من عمان. وقد يكون شاه محمد رضا خان المازندراني قد نسى ما لقيه نادر شاه وجنوده في عمان عندما أبيدت جنوده عن بكرة أبيهم ولكنه أعاد الكرة بعدما أصبح الشاه يدعى بأنه شرطى الخليج العربى وأصبح ممثلاً للمصالح المسيحية الأمريكية والغربية في الخليج العربى. ومن هذا المنطلق ندرس تاريخ منطقة ظفار الجبلية والوعرة والتي تسكنها قبائل معروفة بشدة بأسها وقوتها رغم معيشتها

البداية نتيجة للظروف السياسية والاجتماعية التي فرضتها أثناء حكم تيمور سلطان عمان. وأن سوء الأحوال الاجتماعية والتأخر والفقر والجهل كل تلك العوامل أدت إلى تغلغل الأفكار الثورية المتطرفة في هذا الإقليم. ولكن لا يعنى هذا بأننا نعطي الفرصة للتدخل الإيراني في شؤوننا الداخلية، ويمكننا حلها بعدة طرق، وليس باستخدام الإيرانيين، ونحن نعرف السياسة الإيرانية جيداً في الخليج العربي، وخاصة سياسة الهيمنة التي يتبعها شاه محمد رضا خان المازندراني، كما ليس ببعيد عنا الادعاءات الإيرانية على البحرين، وأيضاً الاحتلال الإيراني للجزر العربية في الإمارات في أواخر عام 1971، وأيضاً أطماعه في العراق وشط العرب، كل تلك العوامل تجعلنا نفكر في أخطار التدخل الإيراني في ظفار⁽¹⁾.

حرب الثورة الظفارية، المرحلة الثانية، 1968، 1970،

شهد عام 1968 تحولاً سياسياً وعسكرياً في النضال. وقد حصل التحول العسكري نتيجة لانتقال الحرب إلى القطاع الغربي بعد أن حاولت «قوات السلطان المسلحة» قطع خطوط التموين من اليمن الجنوبية. ولم يكن هذا التحول العسكري ليكتسب تلك الأهمية لولا التطورات السياسية التي حصلت في ذلك العام. فقد تم في المؤتمر الثاني لـ (ج.ت.ظ.)، الذي عقد في حمرين في وسط ظفار في سبتمبر 1968، استبدال قيادة النضال العشائرية والانفصالية. يعتبر مؤتمر 1968 نقطة تحول في تاريخ استراتيجية الثورة إذ طرح ما يلي:

1 - أعلنت الجبهة استراتيجية شمولية في «الجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربي المحتل».

2 - أكدت الجبهة على ضرورة لقاء القوى الوطنية في عموم الساحة.

1 - رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص 178.

3- أعلنت عن التزامها بخط العنف الثوري المنظم ليميزها عن الاتجاهات الإصلاحية الأخرى.

4- تبنت الاشتراكية العلمية باعتبارها الإطار التاريخي الذي تخوض من خلاله الجموع الفقيرة النضال للقضاء على الاستعمار والامبريالية والبرجوازية والإقطاع، واعتباره الأسلوب العلمى لتحليل الواقع ولفهم التناقضات بين صفوف الشعب.

أصبح هدف الجبهة، تحرير الخليج العربى كله من الاستعمار المسيحى. وقد غيرت الجبهة اسمها من جبهة تحرير ظفار إلى الجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربى المحتل (ج.ش.ت.خ.ع.م.). وقد أعلنت الجبهة التزامها «بالاشتراكية العلمية» كمقيدة وألزمت نفسها ببرنامج للنضال ضد الاستعمار الجديد (وأنظمة القلة) فى المنطقة. وقد أسهمت عدة عوامل فى هذا التحول منها: قيام حكومة الجبهة القومية فى اليمن الجنوبية، والاتجاه نحو اليمين فى شبه الجزيرة العربية بعد اتفاق السعودية ومصر وبعد أن أصبح للسعودية اليد العليا فى المنطقة. وزيادة القوة العسكرية البريطانية فى الخليج العربى بعد هروبهم من عدن، وتجذير حركة القوميين العرب فى كافة أنحاء العالم العربى بعد حرب يونيو 1967، والأهم من هذا كله هو الضغط داخل الحركة الثورية نفسها من أجل استبدال القادة غير الأكفاء وتبديل السياسات الناقصة التى اتبعت فى الستين الاوليين. تأثر الثوريون تأثراً عميقاً بالتغيرات الدولية التى حصلت فى المشرق العربى عام 1967. فقد ضمن انسحاب البريطانيين من عدن حليفاً آمناً لجبهة تحرير ظفار على حدودها الجنوبية - الغربية وحظيت لأول مرة بمورد مضمون للمؤن والامدادات المختلفة. وكان القوميون العرب فى جبهة تحرير ظفار حلفاء أوفياء للجناح اليسارى فى الجبهة القومية فى اليمن الجنوبي. كما كانت هيمنة الجناح اليسارى فى الجبهة القومية فى حضرموت والمهرة مصدر مساعدة مباشرة لجبهة تحرير ظفار. وقد اشتبكت جمهورية اليمن

الديمقراطية الشعبية مع سلطنة عمان عند استقلال اليمن الجنوبي؛ لأن البريطانيين قاموا بتسليم جزر كوربا موربا إلى سلطان عمان رغم أن هذه الجزر كانت جزءاً من حضرموت في اليمن الجنوبي. وشهدت الشهور التي تلت الاستقلال هجمات عمانية وسعودية على حدود جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية. وبينما كان السعوديون في السابق يدعمون جبهة تحرير ظفار كجزء من سياساتهم التوسعية، تحولوا بعد حرب يونيو 1967 وبعد انتصار الجبهة القومية في جنوب اليمن إلى مساندة السلطان والبريطانيين بشكل كامل وحاسم.

تأثرت ظفار باتجاه حركة القوميين العرب ككل نحو اليسار من خلال فرع الحركة في اليمن الجنوبي ومن خلال فرعها في الخليج العربي بدرجة أقل. وقد جاءت عملية التثوير هذه، والتي تجسدت بظهور المقاومة الفلسطينية، في الوقت الذي كانت جبهة تحرير ظفار تواجه مصاعب داخلية. فقد كانت هذه الجبهة تعتمد على الدعم الدبلوماسي العربي، ولكن بعد حرب يونيو سارت مصر في خط السعودية وأوقفت العون عن الجبهة. ولقد رأت حركة القوميين العرب عجز الجيش المصري عن مواجهة الاستعمار اليهودي المحتل لفلسطين، وواجهت ظفار مصاعب ومشاكل ظلت تحت السطح نظراً لرفض سعيد بن تيمور التعامل مع الثوار. فقد أثارت مسألة تمويل وإدارة منطقة مسخرة لأول مرة أسئلة سياسية حول علاقة (ج.ت.ظ.) بالجماهير. وجاءت التغييرات العقائدية في المؤتمر الثاني. والقرارات العديدة التي نتجت عن هذه التغييرات، نتيجة لهذا التثوير الداخلي الذي دعمته تغييرات خارجية. وقد تطابق هذا التغير السياسي مع هجوم لقوات السلطان المسلحة على محافظات ظفار الغربية. فلم يستطع هجوم أكتوبر 1966 على «حوف» قطع الامدادات عن ظفار، وأدت سيطرة (ج.ق.) على حضرموت والمهرة عام 1967 إلى تحسن وضع ثوار ظفار. وقد رد البريطانيون على تلك التغييرات باقامة خط من المواقع على طول الطرف الشمالي للمنطقة الشعبية، واقامة

مواقع أصغر بالقرب من الساحل. وكانت (ميهوب) تشكل مركز هذا الخط في الغرب حيث تمركزت قوة من «كتيبة مسقط» مخصصة للعمليات العسكرية. وكان مرتزقة قوات السلطان المسلحة الذين يقودهم ضباط بريطانيون ينطلقون من «ميهوب» ومن مراكز أصغر في «شغيليت» و «خرت» و«جانوت» محاولين الوصول إلى الساحل وتدمير خطوط تموين الثوار. وكانت محاولاتهم هذه تلقى دعماً بواسطة الإنزال البحري وبواسطة القصف المدفعي. وقد وصف ضابط بريطاني ملحق بقوات السلطان المسلحة الحملة في القطاع الغربي كالتالى⁽¹⁾:

«بما أن الفصل كان خريفاً (فصل الرياح الموسمية) وكان الضباب يلف الجبل والمطر ينهمر بغزارة، فقد تراجعت القوات إلى المنحدرات الشمالية للجبل والتي تقع في طرف المنطقة الصحراوية. وقد انضمت إلى فرقتين في المناطق الغربية، على بعد يومين من الفرقة الأخرى، الواقعة في مقاطعة قبيلة المهرة على حدود اليمن الجنوبي. وكانت الأمور هادئة لأن الثوار استغلوا الغطاء الذي يقدمه الخريف في نقل قوافل الجمال المحملة بالأسلحة والذخائر والأغنام من قراهم في اليمن الجنوبي. وقد أمضيت الأسابيع الأولى في تسيير الدوريات ونصب الكمائن بهدف عرقلة خطوط تموين العدو. وكانت المنطقة في أول شهر لى هناك هادئة لدرجة جعلتني اعتقد بعدم وجود ثوار إلى أن واجهت أول عملية لهم في منطقة جدريت على بعد بضعة أميال من حدود اليمن الجنوبي. كنت عائداً مع دورية استطلاعية بسيارات «الاندروفر» عندما فتحت علينا نيران كثيفة من كمين يضم ثلاثين ثائراً تقريباً. وقد أصيب سائقي واصطدمت سيارتنا ببعض الشجيرات وقذفتنا إلى الخارج. ولسوء الحظ أصيب الجنود الثلاثة الذين كانوا يجلسون في المعقد الخلفي بعد سقوطهم من السيارة. وكان الكمين معداً في موقع جيد ويبعد أقل من مئة متر عن مكان سقوطنا، ولكن الضباب الكثيف وسوء الرؤية أثر على دقة تصويب

١ - فرد هاليداي - المرجع السابق ص 262.

الثوار. واستمر الثوار بإطلاق النار لمدة عشر دقائق تمكننا خلالها من التحصن بموقع قوى فانسحبوا. وقد أظهرت الفترة التي تلت الرياح الموسمية أن كل رجال قبائل القرى وعرب الساحل كانوا منخرطين فعلا في النضال ضد السلطان أو متعاطفين مع الثوار. وأصبحت الاشتباكات يومية تقريبا، وتعرضت حصون السلطان المبنية من الطين في القرى الساحلية لهجمات متكررة، كما كان يجري قصف معسكرات الجيش بمدافع الهاون كل مساء تقريبا، وأصبحت السيطرة على هذه المنطقة الصعبة، التي توارى مقاطعة «ويلز» بحجمها مهمة شبه مستحيلة. فالياه كانت قليلة جدا، وأصبح التزود بالمؤن عملية صعبة جدا، وكان يتم إجلاء المصابين بواسطة الحمير، وأصبح واضحا أننا قد فشلنا في احتواء العدو وأنا حتما لم نكن الجانب الرابع في الحرب». ويعد ان بدأ الثوار هجومهم في خريف 1968 نقل هذا الضابط من موقعه في الصحراء واشترك في عملية انزال على ساحل ظلوكوت داخل اقليم ظفار قريبا من حدود اليمن الجنوبي. وقد وصف هذا الضابط الانزال كما يلي:

كان الإنزال في ظلوكوت سهلا، ويعد ان فتشنا القرية وجدنا ان كل الرجال الأصحاء قد فروا إلى التلال. وبدأنا بعد ذلك بإنزال معداتنا على الشاطئ، ولكن ما كدنا تتم نقل نصف المعدات والمؤن حتى تعرضنا لنيران كثيفة ودقيقة التصويب من أسلحة أوتوماتيكية ومدافع هاون جاءتنا من المرتفعات الكثيفة الغابات والشديدة الانحدار، وقد شارك في قصفنا خمسون نائرا تقريبا. وقد ظللنا في معسكرنا الساحلي مدة ثلاثة أيام ولكن هجمات العدو المستمرة أثبتت عدم إمكانية الدفاع عنه، فقمنا بنسف الآبار القرية وأخلىنا المعسكر ليلا وعدنا إلى ريسوت. وقد أجبرنا مرة ثانية على تغيير تكتيكاتنا وأمضينا الشهور الأربعة التالية في شن غارات بحرية ليلية على ظفار من رأس ضربة على الغرب إلى قرية سدح في الشرق». وتحدث ناطق باسم الجبهة القومية في حضرموت في إحدى المناسبات عن ظفار

على أساس أنها جزء من «اليمن الطبيعي»، مما عني أن جمهورية اليمن الجنوبي الشعبية قد تضم ظفار إليها إذا استطاعت. وقد استنكرت عدن هذا القول ولم تجر المسألة مرة أخرى. ورغم أن لظفار روابط لغوية وعرقية وجغرافية مع مهرة وحضرموت فهي سياسيا جزء من عمان، والاضطهاد الذي تعانيه إنما هو نتيجة للشكل الذي تفرضه المصالح الاستعمارية المسيحية في الخليج العربي.

كما تدلنا هذه الرواية، فقد فشلت محاولة حصار الساحل الغربي، وأجبر البريطانيون بحلول صيف عام 1969 على الانسحاب من الغرب كلية وعلى الانكفاء إلى منطقة صلالة. وقد أدى القصف الدائم للمراكز البريطانية الواقعة إلى شمال الجبال والهجمات المضادة للأنزال الساحلي إلى إفشال خطة قوات السلطان المسلحة. وتم في عام 1968 وأوائل عام 1969 التخلي عن كافة مواقع قوات السلطان المسلحة باستثناء موقع ميذهب وأحكمت سيطرتها في وقت لاحق واضطرت قوات السلطان المسلحة في يونيو 1969 إلى الانسحاب من ميذهب. وهكذا لم يبق للحكومة قوات سوى في مدينة رخيوت الساحلية والتي تعتبر المركز الإداري في القطاع الغربي. وفي يوم 23 أغسطس 1969 هبت عاصفة موسمية شديدة حالت دون إرسال أي من قوات السلطان المسلحة جوا أو بحرا إلى رخيوت. وقد انتهزت جبهة التحرير هذه الفرصة فشنت هجوما على رخيوت واستولت عليها وألقت القبض على الحاكم العماني المدعو حامد بن سعيد وعلى 22 من رجاله. وقد جرت محاكمة حامد وأدين بعمالته لبريطانيا وأعدم رميا بالرصاص. وقد أطلق سراح رجاله وسمح لهم بالعودة إلى قراهم أو الانضمام للثورة، وهكذا تم تحرير القطاع الغربي. وقضى سقوط رخيوت على محاولة البريطانيين عزل ظفار عن الثورة المنتصرة في اليمن الجنوبي، ومهد الطريق أمام هجوم سياسي وعسكري مكثف في كافة أنحاء صلالة - تمريت والتي أطلقت عليها الجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربي المحتل اسم «الخط الأحمر»، وقاعدة صلالة

الجوية، والمقاطعة الشرقية. وقد أورد البيان العسكري الصادر عن (ج. ش. ت. خ. ع. م.) حول الفترة ما بين 12 نوفمبر و20 ديسمبر 1969 تفصيلات حول ستين هجوما للجبهة على الخط الأحمر وصلالة سقط فيها 210 جنود للعدو بين قتيل وجريح ودمر له عدد كبير من شاحنات «بدفورد» وقطع المدفعية وأجهزة الارسال كما دمرت تحصينات قوات السلطان المسلحة. وكان قصف الجبهة لقاعدة صلالة في فبراير 1970 «دقيقا للدرجة أن ضباط قوات سلاح الطيران البريطاني لم ينجحوا إلا بأعجوبة». واضطر البريطانيون نتيجة لهذا الهجوم إلى إرسال تعزيزات من كتيبة سلاح الجو للإشراف على جهاز للمراقبة والرادار يحيط بالقاعدة ويعمل 24 ساعة يوميا. وبلغ ضغط جبهة التحرير في مارس في القطاع الشرقى من ظفار درجة دفعت قوات السلطان المسلحة إلى إخلاء المنطقة كلية بعد سقوط قرية سدح الساحلية في أقصى الشرق بيد قوات جبهة التحرير. وقد اعترفت الصحافة البريطانية لأول مرة بحقيقة الوضع وأقرت بأن قوات الثوار «تسيطر الآن على كل ظفار باستثناء الصحراء والسهل الساحلى الضيق حيث تقع صلالة وقاعدتها الجوية» وقد وصف مراسل صحفى صلالة بعد زيارته لها في أغسطس 1970 بأنها «ليست سوى مضيق ساحلى يحميه حائط من الأسلاك المكهربة وحزام طبيعى عازل عبارة عن سهل مفتوح». ويقول المؤرخ البريطانى المعروف بالقضايا العربية فرد هاليداي: (1)

كان هذا هو الوضع عندما زرت ظفار مع مجموعة من الثوريين العرب في فبراير 1970. فقد كان من المستحيل معرفة أى شىء عن الحرب في لندن، خاصة وأنه لم يصل تقرير ضحفى من صلالة طوال فترة الحرب التى استغرقت خمس سنوات. فلم تصل سوى بضعة تقارير من قبل مراقبين من جانب الثوار، وسرت شائعات حول وقوع قصف عنيف وهجمات لقوات السلطان المسلحة أدت إلى

1 - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 264.

تدمير المناطق المحررة، وقد أكد لنا ممثلو «ج. ش. ت. خ. ع. م» فى لندن وجود منطقة محررة وأنهم أعدوا لنا خطة لزيارتها.

وقد صعدنا الساعة 4.30 فجر ذات يوم إلى الطائرة المتجهة إلى الغيضة، عاصمة محافظة «المهرة» فى جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية، والتي تبعد 30 ميلا عن حدود ظفار. ومن هناك اتجهنا شرقا بسيارة «جيب». وكان أول لقاء لنا مع الثوار فى قرية الفتك الصغيرة حيث نقلنا صيادون سود من المهرة بقواربهم التى تعرف باسم سمبوك إلى القطعة البحرية «صوت الشعب» وهى القطعة الوحيدة التى يملكها الثوار. وقد ركب فى مقدمتها مدفع رشاش ورفع على صاريته علم «ج. ش. ت. خ. ع. م». وقد رحب بنا بحارة السفينة الاثنا عشر الذين كانوا يرتدون ثيابا كاكاية ويضعون شارات اللينين وماو ويحملون البنادق ويرتدون أحزمة الرصاص. وكان معنا خروف اشتريناه من راعى غنم لتتناوله كوجبة. ورغم أن «صوت الشعب» كانت تنقل أسلحة وموّن إلى ظفار - إلى رخيوت وأبعد - فلم نقلنا سوى إلى المعسكر الثورى وإلى قرية خوف الحدودية، نظرا للمخاطر الكامنة فى تحرك السفينة بعد هذه النقطة بالنسبة لنا. (أغرقت «صوت الشعب» بعد خمسة شهور، فى يوليو 1970، بالقرب من رخيوت بواسطة طائرات سلاح الجو البريطانى وقتل ستة من ملاحيه الاثني عشر). وقد سرنا من خوف على الاقدام فوق أرض جبلية وعرة من الخطر عبورها بواسطة الجمال والحمير. وكان الممر الجبلى ضيقا للدرجة كنا نضطر معها للخروج عنه لكى تتمكن قوافل الجمال والقطيع من عبوره، وكنا كلما نلتقى بقافلة عائدة نقف للتحية وتبادل المعلومات. وقد أخبرنا بأننا نحتاج إلى أسبوعين من السير على الاقدام لكى نصل إلى «الخط الأحمر» - على بعد 100 ميل تقريبا - وأن المواصلات سيئة للدرجة أن أخبار المعركة تستغرق شهرا للوصول من أحد طرفي ظفار إلى الطرف الآخر. وحيثما اتجهنا كنا نقابل بحارة ويسيل من الأسئلة من

قبل العسكريين والاهالي. وقد نمنا فى الكهوف وفى اكواخ اهاالى الجبل، وفى بيوت رخيوت الساحلية، وغالبا ما كنا ننام فى نفس الحجرزة مع الخراف والماعز التى كان صدى اصواتها يرتد طوال الليل على الصخور الداكنة. ورغم أن الاهالى لا ياكلون سوى وجبة واحدة فى اليوم، فانهم قلدوا إلينا أكوابا لا تخصى من الحليب (حليب الجمال والأبقار والماعز) وذبحوا لنا العديد من الماعز والأبقار. وكان التعب هو العدو الرئيسى لنا، ولكن أدلاء جبهة التحرير الذين كانوا يرافقوننا ويحملون حملا مضاعفا (متاعهم ومتاعنا) كانوا يشجعوننا بشعار: «التعب ثمر من ورق».

وكانت أول قرية وصلنا إليها هي ظلكوت والتي كانت مسرحا للإنزال من قبل قوات السلطان المسلحة عام 1968، فوجدناها مهجورة نتيجة للغارات الجوية والقصف البحرى. وقد تمركزت فى التلال المطلة على القرية، والتي انطلق منها هجوم 1968 المضاد، كتيبة من جيش التحرير الشعبى. وبعد وصولنا بقليل أعلن الاستنفار نتيجة لقدم نفائسين من طراز «سترايك ماستر» من قاعدة صلالة وإلقائهما القنابل على رخيوت التى تبعد عدة أميال عن موقعنا. وظهرت فى نفس الوقت طائرة استطلاع «بيفر» بمحاذاة الساحل، كما ظهرت سفينة حربية تابعة لقوات السلطان. وقد استمرت كتيبة جيش التحرير الشعبى فى حالة استنفار ولكن قوات العدو انسحبت، وتابعنا مسيرتنا فى اليوم التالى. وقد زرنا رخيوت التى سقطت بيد الثوار فى أغسطس الماضى والتي أصبحت شبه مهجورة نتيجة لتعرضها لغارتين أو ثلاث غارات جوية أسبوعيا. وقد تعرضت معظم منازل الصيادين للقصف وانتشرت شظايا القنابل فى أنحاء البلدة. وقد شاهدنا منزل الحاكم السابق فى الطرف الشرقى من المدينة والذي تحول إلى كومة من الأنقاض بعد أن دمرته مدافع جيش التحرير الشعبى. وكان علم جبهة التحرير يرفرف فوق المدينة. وقد قابلنا فى رخيوت وحدة من جيش التحرير الشعبى وهى متجهة من القطاعين

الشرقي والوسط إلى المعسكر الثوري للتدريب: وكانت الوحدة تضم 16 مجندا جديدا في (ج. ت. ش.) كانوا قد قاتلوا لستين كأعضاء في الميليشيا وجرى ترفيعهم إلى درجة مقاتلين في الجيش الشعبي. وكان قائد هذه الوحدة سالم على وهو قائد وحدة في «الخط الأحمر». وقد حدثنا عن آخر العمليات وعن كمينين شارك فيهما شخصيا: الكمين الأول فاجأ وحدة قوات السلطان المسلحة وهي تحاول التسلل من الصحراء إلى المناطق المحررة، والكمين الثاني تعرض للدورية للعدو وانطلقت من قاعدة أم الفوارف في صلالة إلى بشر في سهل موت. وقد وقعت عشرون إصابة في صفوف قوات السلطان المسلحة في الكمين الثاني. يتابع فرد هاليداي قوله⁽¹⁾.

وقد وصف لنا مقاتلون آخرون الوضع في الجبهة الأمامية. فقد لاحظوا كيف كان الضابط البريطانيون يختبئون وسط جنودهم لتجنب الإصابة، وحدثونا عن آخر هجوم على طاقة. كما حدثنا كل مقاتلي (ج. ت. ش.) وكل المدنيين عن الغارات الجوية على المناطق المحررة وعلى القطعان والآبار وبيوت المواطنين. وكان أول من قابلناهم داخل ظفار مجموعة من ثلاثين فتاة وامرأة تتراوح أعمارها بين 8 - 40 سنة كن يحضرن صفا لمحو الأمية يشرف عليه كواد (ج. ش. ن. خ. ع. م. م.). وكن جميعا لاجئات من المناطق الشرقية والوسطى حيث قامت قوات السلطان المسلحة بتدمير مصادر الرزق. وقد روت لنا من «كمكفوت» كيف قام جيش المرتزقة عام 1966 بإحراق كل المواشى وكل شيء في القرية. وروت لنا منى سالم من وادي نحيز كيف أدى قصف قوات السلطان البعيد المدى في نهاية عام 1969 إلى قتل كل القطعان والجمال في قرعتها. وروت لنا طفول سالم من قرية بيت زريك كيف شن جيش المرتزقة هجومه الإرهابي ليلا في نوفمبر 1969 وأطلق الرصاص على رجل أعزل، وهو أب لسبعة أولاد، فأرداه قتيلا، ثم قام

1 - فرد هاليداي - المرجع السابق ص 272 .

بحرق أكواخ القرية المائة. ووصف سعيد محاد كيف قصف سلاح الجو المرافق وقرية عريش. وتساءلت امرأة أخرى عن سبب قيام حكومة العمال، التي تدعى الاشتراكية، بقتل فلاحي ظفار. وقالت لنا طفول سالم: «انكم تأتون من البلد الذي يضطهدنا، فاخبروا الشعب البريطاني عما يحدث هنا». وتابعنا سيرنا من رخيوت في الجبال ووصلنا إلى مذبوح، مقر القيادة البريطانية السابق في الغرب. وكانت هناك عشرات الدشم المهجورة والبراميل الفارغة فوق تلة، ومئات من صناديق المدفعية الفارغة وعليها كلمات «وزارة الدفاع، مسقط، جدرانها أسمك، وأرضها ممهدة وأمامها عمر معبد يؤدي إليها، وفي داخلها كانت توجد تخلفات الضباط الإمبرياليين: معجون حلاقة «باردلي»، وعلب البيرة، ونسخة قديمة من صحيفة ملونة عدد يوم الأحد، وبقايا الشيفرة التي كان يستعملها البريطانيون والتي اضطروا إلى تركها قبل أن يتلفوها تماما نتيجة لانسحابهم المتسرع من المكان.

وتم في فبراير 1970 تخليص القطاع الغربي من هجمات قوات السلطان المسلحة البرية، ولكن القطاع ظل معرضا للهجمات البحرية والجوية. وهكذا أصبحت مهمة وحدة جيش التحرير الشعبي الرئيسية هي حماية خطوط التموين الحيوية التي كانت تمر بالقطاع ناقلة الطعام والسيارات والذخيرة إلى الجبهة وإلى القطاع الشرقي. وكانت عملية الحماية هذه تتطلب استطلاعا مستمرا، وتسيير دوريات ساحلية، ووجود دفاعات مضادة للطائرات، بالإضافة إلى تدريب وتسليح كل السكان لمقاومة الهجمات المرتقبة. ولم نشاهد أي رجل قادر على حمل السلاح لم يكن عضوا في جيش التحرير الشعبي أو في الميليشيا. وقد تسلحت أعداد كبيرة من المواطنين على أثر قرارات مؤتمر سبتمبر 1968. وكان القطاع الغربي يستخدم أيضا كمنطقة للتدريب والراحة لمقاتلي (ج. ت. ش.) من القطاعين الأوسط والشرقي. وكان المجندون الجدد يرسلون إلى القطاع الغربي للتثقيف السياسي والعسكري، بينما كانت الكوادر القديمة تأتي إليه للراحة ولتدريب الآخرين. وكان يتمركز في وسط المنطقة الغربية حوالي مائة مقاتل من

(ج. ت. ش.) وكان هؤلاء ينطلقون فى مهام مختلفة، أحيانا باتجاه طرف الصحراء على بعد ثلاث ساعات سيرا على الأقدام حيث توجد بقايا طائرة «بروفست» التى أسقطت فى صيف 1969، وأحيانا أخرى إلى الساحل لتدعيم الوحدات التى تراقب المسلحين. وقد شرح لنا على محسن، وهو عضو فى القيادة العامة لـ «ج. ش. ت. خ. ع. م.» وأحد ثوار حركة القوميين العرب وصاحب خبرة سياسية طويلة، مهام حاميته. وقد أطلعنا كيف يصنع ثوار «ج. ت. ش.» الأدوية من «صمغ» الأشجار، ودعانا فى المساء للانضمام إلى أفراد «ج. ت. ش.» والأهالى وهم يغنون أغانى حميرية حول النار. وكان مطلع أكثر الأغانى شعبية فى ذلك الوقت: «من الجبال إلى المدن ومن ظفار إلى الخليج». وكان الاستعداد العسكرى فى المنطقة قويا للدرجة أن الحامية كلها أصبحت فى حالة استنفار. وذات مرة حالما شوهدت دورية شكوا أنها تابعة لقوات السلطان المسلحة، ثم اتضح أن الدورية تابعة للشوار وكانت عائدة من جولة تفتيشية فى مذهبوب. وكان يرافق المؤلف، وهو الأوروبى الوحيد فى المجموعة، حارس مسلح بصفة دائمة خوفا من أن يظن أحد رجال (ج. ت. ش.) أو الميلشيا أنه ضابط بريطانى متسلل.

وقد أوضحت الأحاديث المطولة مع أعضاء (ج. ت. ش.)، ومع الأهالى ومع القيادة العامة لجبهة التحرير الشعبية تاريخ واستراتيجية الثورة. إذ حدثت نقطة التحول عام 1968 عندما تم ظهور قيادة جديدة وتبنى أيديولوجية جديدة، وعندما تقرر تفجير ثورة سياسية واجتماعية فى المناطق المحرة. وحيشا اتجهنا كنا نشاهد الناس يحملون شارات ماو ولينين ويقرأون الكتابات الاشتراكية ويتناقشون فيها. وكان الناس على اتصال بأحداث العالم بواسطة الراديو ترانزيستور، وقد توفى برتراند راسل أثناء وجودنا هناك فأدى الخبر إلى عدة مناقشات حول حياته ومسامته ثم موقفه الأخير المعادى للامبريالية. وكان ويلسون فى الوقت نفسه يقوم بزيارة لواشنطن فتمت مناقشة الزيارة أيضا. وكانت المنطقة المحرة تضم كافة قطاعات

المجتمع الظفاري: كان هناك العبيد الذين هربوا من صلالة، وإبناء العائلات الثرية فيها، والرعاة والصيادون وكذلك الذين كانوا يعملون في الخليج العربي، وكان عدد من أعضاء (ج. ت. ش.) مجندين مع الجيوش البريطانية في الخليج العربي، وقد أخبرنا أحدهم أنه كان رجل شرطة في قطر، وحدثنا عن إجراءات قمع التظاهرات التي تعلمها وعن دوره في قمع انتفاضة 1963 هناك. وقد حدثنا ظفاريون من منطقة صلالة فروا إلى الجبال هربا من الضرائب المرتفعة والرواتب الضئيلة هناك: سالم حسن عمره 17 سنة وكان يعمل صيادا في صلالة لمدة ثلاثة أشهر في الصيد ويعمل بقية السنة كعامل بناء في المشاريع الحكومية. وقد قال: «كنت مستغلا غاما، والآن استعدت حريتي». أما عوض الجندي في القطاع الغربي فكان حمالا في قاعدة أم القوارف وفر عن طريق البحر. وعمل عوض أيضا طباحا في مطعم الضباط البريطانيين، ولكن أي من هذه الوظائف لم تؤمن له عيشا مقبولا. وقد قال: «لم يكن لدى طعام أو ملابس، وكانت عائلتي على حافة الجوع تقريبا». أما أمير على، وهو عبد سابق، فقد كان يعمل في قصر السلطان ككاتب لدى رئيس مخابرات السلطان، وفر بطريق البحر في أواخر عام 1969. وقد انضم رجل متوسط في السن من بيت حنلوب في الغرب إلى الجبهة. إنه انضم للثورة لكي يتخلص من دفع الضرائب. وقال رجل آخر من (ج. ت. ش.) إنه انضم للثورة عام 1968 لأنه «سمع أن الناس يقاتلون سعيد بن تيمور الذي جاء من عمان لكي يحكمنا». وقد أصر هذا الرجل على أنه يعتقد الآن أن الامبريالية البريطانية هي العدو الحقيقي. وقد ساهم في هذا التغيير في المواقف تأثير كل من الاتحاد السوفياتي والصين. فقد درب عشرات الثوار في الصين. وقد تحدثنا مع أحد هؤلاء فامتدح الضباط الصينيين وممارساتهم، وقال إنه تلقى تدريبا قاسيا وكان لمكوته في الصين تأثير سياسي أيضا إذ قال: «لقد ذهبت إلى هناك كوطني وأنا الآن ماركسي - لينيني»⁽¹⁾.

1 - فرد هالیدی - نفس المرجع ص 276.

تجربة التحديث في عمان والثورة الظفارية.

شغل السلطان قابوس عند توليه السلطنة بموضوعين: - إقرار سيطرة الدولة في مواجهة الحركات الثورية وإنشاء دولة حديثة انطلاقاً من العدم. وقد اقنع السلطان الجديد بأن التهدة تحتل الأولوية لأن الثورة تعرقل مشروعات العمران، ولو أن الشعب ظل يعتقد بأن أمر الثورة يهم السلطان وحده. لقد ورث قابوس عن أبيه وجود حالات الثورة في إقليم ظفار وفسر البعض هذه الثورة بأن الإقليم المعزول عن العالم الخارجى يكتسب صفات خاصة تجعله يشعر بذاتية منفصلة عن عمان، وهذا التشبيه بالقوميات الضيقة لا أساس له بالنسبة لظفار، فالاختلاط والتزاوج منتشر بين الظفاريين وساحل عمان، وقابوس نفسه ينحدر من أم ظفارية. وتعود عزلة الإقليم إلى وعورته واختلاف أهله عن سكان الساحل بافتقاد مصادر الثروة من التجارة. ويقول بعض العمانيين عن الثورة الظفارية بأنها تختلف حركة عن حركة الإمامة على عهد السلطان سعيد، فالأولى ترتبط بحركة يسارية «الجهة الشعبية لتحرير الخليج». وجدت في إقليم ظفار مجالا خصبا للعمل المسلح لأن قبائل الإقليم اعتادت منذ يوليو 1965م القيام بغارات على مراكز الشرطة والمراكز العسكرية للدولة. وفي عام 1969م كون شباب شرق الجزيرة العربية المتعلمون في الخارج الجبهة الشعبية ذات المبادئ الماركسية برعاية الحكومة العراقية حينذاك، وليس من الضروري أن تكون هذه الجبهة قد استطاعت تجميع الانصار في ظفار باسم المبادئ المعقدة التي تدعو إليها والتي يصعب فهمها على الأهل. وقد نشرت الهيئة برنامجها في عام 1971م وذكرت أن من أهدافه تغيير العلاقات الاجتماعية وتحقيق المساواة وتحرير المرأة. وقد أثار هذا البرنامج اعتراضات لدى قبائل ظفار المحافظة وخاصة تيار العلماء من السادة العلويين؛ لذا فإن الصدفة هي التي جمعت بين أيديولوجية الجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربي

ونزعه قبائل ظفار إلى التمرد على السلطة المركزية أيا كانت وشجعها على ذلك الأحداث التي اقترنت بتولى السلطان، فقد شجع ضباط بريطانيون على اقتحام قصر سعيد بن تيمور وتحريض بريك الغافري على الدخول على السلطان في قصر صلاة وإطلاق الرصاص عليه واصابته بجرح مما أجبره على التنازل وتسليم نفسه للضباط البريطانيين ومن ثم جاز لدعاة العصيان الادعاء بأنهم يمثلون حركة وطنية في مواجهة حكومة موالية لبريطانيا.

حرب العصابات، المرحلة الثالثة، 1970، 1972،

يقول فرد هاليداي: «أصبح البريطانيون في وضع دفاعي بعد أن انتقل رمام المبادرة عام 1970 إلى يد (ج.ش.ت.خ.ع.م.) ولم يتمكن البريطانيون من اخفاء هذه الحقيقة فقالوا في مايو: «ان هناك خطراً صينيا جديداً على المصالح النفطية للشركات المسيحية البريطانية في الخليج العربي وان هذا الخطر يشير قلقاً عميقاً في أوساط وزارة الخارجية» وكان الثوار يعلمون ان انتصاراتهم ستؤدي إلى وقوع تغييرات في الجانب الآخر وحددوا شكل هذه التغييرات منذ مايو 1968: سيعزل سعيد بن تيمور نتيجة لانقلاب، سيجرى إقامة نظام «تحديشي» جديد يدخل الجامعة العربية والأمم المتحدة، وستطبق بعض الإصلاحات الاقتصادية وتصبح البلاد مثل بقية بلدان الخليج العربي الخاضعة للاحتلال المسيحي البريطاني. وقد توقعت جبهة التحرير حدوث التغيير أثناء عام 1968، ولكن تنفيذ مؤامرة وزارة الدفاع البريطانية احتاج إلى ستين إضافيتين. والخطأ الثاني في توقعات جبهة التحرير كان توقعها بأن يتوصل البريطانيون إلى اتفاق مع طارق الرجل الذكي والقدير والذي يطالب بزعامة آل بوسعيد والذي قضى سنوات عديدة في المنفى. ولكن البريطانيون لم يثقوا بطارق (الذي يشاع انه كان يسعى لاقامة روابط مع جبهة التحرير) واختاروا قابوس ابن أخيه وابن السلطان سعيد الموالى لهم والذي ينقصه الذكاء والخيال.

نتيجة لهجوم جبهة التحرير عام 1969 - 1970 أجبر البريطانيون السلطان سعيد على قبول عدد من التغييرات: فقد أقصوا وزير دفاعه القديم اللواء «بات واترفيلد» فى أوائل 1970، ووضع وزيره الجديد اللواء «هـج اولدمان» فى إبريل خطة لإنشاء فرقة جديدة تابعة لقوات السلطان المسلحة، وهى كتيبة الجبل. ولكن سعيد استمر فى تخزين سلاحه البالغ 33 طناً فى قصره، ولم يعط الثوار سوى خيار من اثنين: الاستسلام أو الموت. وكانت مواقفه هذه تزيد من متاعب البريطانيين. وقد قال قائد أركان فى ظفار: «لقد تصرفنا على هواهم وكما يشاء السلطان سعيد بن تيمور، وهكذا تحولت الحرب من انتفاضة على أسلوب حكمه إلى نضال ثورى هدفه إحداث تغيير اجتماعى شامل». وعندما انتشرت الثورة من ظفار إلى الداخل العماني فى 10 يونيو 1970 نفذ البريطانيون انقلابهم ضد سعيد يوم 23 يوليو 1970. وكان أحد التأثيرات الفورية لهذا التغيير أن وزارة الخارجية البريطانية غيرت موقفها حول ظفار من الصمت إلى الدعاية والكذب. وقد جاء فى تحليل الثوار فى مايو 1968 حول الانقلاب القادم: «وستكون مهمة وسائل الإعلام والدعاية الإمبريالية هى إصدار التقارير حول الانقلاب وإبراره، ومنع أية تقارير حول أى نشاط مضاد للانقلاب ووصف الانقلاب بأنه وطنى» وهذا ما حدث تماماً بعد ستين. وكما رأينا سابقاً، كانت إحدى المهام الرئيسية هى إخفاء مسؤولية بريطانيا عن جرائم حكم سعيد، وإخفاء حقيقة أن وزارة الدفاع البريطانية قد أعدت الانقلاب. ولكن المهمة الرئيسية الثانية كانت هى إطلاع العالم على الرواية البريطانية لحرب ظفار التى كانت حتى الآن محاطة بالصمت. فبينما لم تذكر حرب ظفار فى الصحافة البريطانية قبل يوليو 1970 سوى 12 مرة ولم يكتب عنها سوى خمس مقالات، قفزت أخبار هذه الحرب إلى الصفحات الأولى. تعتقد الدوائر المسؤولة البريطانية أن كل الثورات هى من عمل «الأجانب» (الصينيون فى هذه الحالة) وعملاتهم المحليين «الأقلية» الصغيرة أو «القلة المتعصبة

والمطرقة»، أو «الشيوعيين». وطبقا لهذا التصور فهم يعتبرون ان حرب ظفار قد بدأها «المسلمون الملتزمون» الذين أقصوا عن الحكم عام 1968 بواسطة شلة صغيرة من «عملاء الصين المدربين» الذين «استولوا على الجبل بالقوة والإرهاب». وبما ان نظرة معظم الصحافة البريطانية إلى العالم هي نظرة «مانوية» فلم تعجد وزارة الخارجية اية صعوبة في اقناع الصحفيين البريطانيين باتباع خطها والتعاون معها في حملتها الرسمية المضللة⁽¹⁾.

اما الاتهام الأكثر شيوعاً فكان هو ان «ج.ش.ت.خ.ع.م.» تدار من قبل مستشارين من الضباط الروس. وكان البريطانيون يقولون إنهم شاهدوا عشرة، وأحيانا ثلاثين، من هؤلاء المستشارين ولكنهم لم يقدموا دليلاً واحداً على ادعائهم هذا. اما الادعاء الآخر المتكرر فهو ان الثوار «يسيطرون على ثلاثة أرباع ظفار بالإرهاب» - وإلا فكيف يمكنهم التأثير على الناس؟ وكان رجل المخابرات البريطانية الذي يلتقى بالصحفيين الزائرين لشرح لهم الوضع متزعجاً جداً من حقيقة ان النساء يلعن دوراً متزايداً في النضال الثوري، وقد نقل مراسل التايمز صورة لهذا الرجل هي صورة الذكر التحيز ضد المرأة إذ قال: «هناك دليل على ان الثوار بدأوا يشركون النساء في عملياتهم، وقد حصلت عدة جرائم قتل خلال الشهور الثلاثة الماضية»، وقد سمع من زاروا صلالة في وقت لاحق أكاذيب مماثلة كما استمعوا إلى عشرات التبريرات المترابطة التي تحاول تفسير حرب ظفار بشكل خاطئ. وكان الخط السياسي البريطاني حول ظفار غير نزيه مثله مثل أية اعذار تقدم لتبرير عملية مخابرات مضادة، ولكنه استطاع تحقيق الهدف المتمثل بجعل الصحافة المسيحية الإمبريالية تخفي حقيقة الوضع. ولم يتساءل أحد كيف أن القلة الشيوعية المطرقة قد استطاعت السيطرة على الجبل «بقوة الإرهاب» في حين ان «قوات السلطان المسلحة» الأكثر عدداً والأفضل تسليحاً لم تستطع ذلك. كما أن

1 - فرد هاليداي - المرجع السابق ص 269.

أيا من الصحفيين البريطانيين الذين وقفوا ضد النفوذ الأجنبي - أي الصيني - في جبال ظفار بدون أن يكون لديهم دليل على ذلك، أي-من هؤلاء، لم يشر أى سؤال حول التدخل الأجنبي - أى البريطانى - الواضح إلى جانب السلطان. كما لم يقم أى صحفى بالتحقيق والاعتقالات التعسفية فى سجون السلطان. ولم يظهر رجال الصحافة الذين كانت وزارة الدفاع ترسلهم إلى ظفار أية مقادرة نقدية. كانت الخطوات القسورية للنظام الجديد تهدف إلى شق وخداع شعب ظفار وإلى إضعاف الثورة من الداخل. فقد أقيمت منشورات فوق المناطق المحررة تحت الناس على الاستسلام. وأنشئت محطة إذاعة فى صلالة، وتم تحرير العبيد، وبدأ العمل فى مشروع تنمية ظفار الذى يبلغ تكاليفه ستة ملايين جنيه استرلىنى. كما أقام السلطان مزرعة نموذجية فى السهل المحيط بصلالة والذى تسيطر عليه قوات الحكومة، كما استقدمت المضخات المائية. وكما حدث فى بقية الأنحاء، افتتحت المدارس وعيادة صحية وخدمات بيطرية، كما أزيلت كل القيود غير الضرورية التى كان يفرضها النظام القديم. وقامت شركة مقاولات بريطانية، وهى شركة تايلور وودرو، بتعهد توسيع الميناء فى ريسوت، كما افتتح البنك البريطانى للشرق الأوسط فرعاً له فى مدينة صلالة. كما تم الالتزام بمشروع بناء جديد بقيمة 8 مليون جنيه استرلىنى يهدف إلى تنمية مدينة صلالة. وكان النظام العثمانى يأمل بتشجيع أهل الجبل فى ظفار بالانتقال للعيش فى السهل، إذ كان يقدم لكل ظفارى من الجبل يقبل العيش فى السهل بيتاً وقطعة أرض وراتباً شهرياً⁽¹⁾.

وكانت بريطانيا تهدف من وراء هذه الإصلاحات إلى استغلال القاعدة الشعبية الضيقة كقاعدة مضادة للثورة داخل المجتمع الظفارى مما يربك القوات الثورية، وأخذوا يعدون لمؤامرة فى القطاع الشرقى. فقد كان الشرق أكثر مناطق البلاد كثافة سكانية، لكنه أقل المناطق تعرضاً للقتال. وبالتالي كان الشرق منطقة

1 - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 270.

متميزة بالنظام العشائري التقليدى القوى، وكانت القوى الاجتماعية المؤيدة للامبريالية فيه أقوى منها فى بقية المناطق. وبالإضافة إلى ذلك فقد كانت والددة السلطان الجديدة تنتمى إلى قبيلة فى شرقى ظفار، الأمر الذى أوجد للبريطانيين صلة بعدد من الشيوخ، وكان بعض الشيوخ قد انتقلوا، إثر المؤتمر الثانى الذى عقد عام 1968، إلى الجانب البريطانى، وتلقوا مكافآت مالية سخية، وكان البريطانيون يأملون فى أن تنجح المناورة نفسها عام 1970. وبعد مرور شهرين على انقلاب قابوس، أى فى سبتمبر 1970، قامت مجموعة من شيوخ القبائل فى الشرق بمهاجمة جبهة التحرير وألقى الشيوخ القبض فى 12 سبتمبر على أربعين كادرا من (ج.ت.ش.) ومن جبهة التحرير وكانوا ينوون تسليمهم مع المنطقة كلها إلى البريطانيين ولكن تحرك (ج.ت.ش.خ.ع.م.) منهم من ذلك، إذ قامت الجبهة بنقل أعداد كبيرة من جيش التحرير الشعبى من القطاع الأوسط إلى الشرق، وضمن ذلك العمل إطلاق سراح كوادرها بحلول آخر سبتمبر. ونتيجة لهذه المواجهة انتقل المزيد من الشيوخ إلى الجانب البريطانى وشكلوا فرقا مضادة للثورة، وهكذا أحبطت المؤامرة ولم يتمكن البريطانيون من استغلال ضعف الثورة لاختراق المناطق الحرة. وقد رفضت «ج.ت.ش.خ.ع.م.» كل العروض التى قدمت لها للاستسلام. الحقيقة، لقد انطلقت الجبهة الشعبية فى مواقفها الداخلية والعربية والعالمية من موقف مستقل نابع من ظروف المنطقة، ورفضت كافة الضغوط وإغراءات التبعية والتزمت فى كافة مواقفها بمصلحة الجماهير، ولقد دفعت الجبهة ثمنا باهظا نتيجة مواقفها الاستقلالية الثورية، ولكنها اكتسبت الاحترام والمهابة من الأعداء والأصدقاء على حد سواء وأوضحت حقيقة الانقلاب وإصلاحات النظام العماني⁽¹⁾:

يتابع فرد هاليداي قوله: «ما حدث فى يوليو 1970 كان متوقعا، وجاء

1 - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 271.

نتيجة لخطّة طويلة الأمد رسمها الاستعمار الميحي البريطاني بهدف احتواء ثم تصفية التيار الثوري السائد. وكان إسقاط سعيد بن تيمور هو جزء من خطّة مزدوجة. فالجزء الأول من الخطّة كان يقضي بإقامة «الملكية الدستورية في عمان» بالشكل الذي دعا إليه طويلا طارق بن تيمور، شقيق سعيد. والخطّة الثانية كانت إقامة اتحاد الامارات العربية. فكلاهما يشكلان جبهات سياسية للاستعمار البريطاني الجديد في المنطقة تتبع من محاولة مستمّية لإقامة نظم وطنية ظاهرياً. وهناك سببان رئيسيان دعيا البريطانيّين لاستبدال سعيد بابنه، السبب الأول هو النجاح الذي حققته الثورة في ظفار، إذ أصبح هذا النجاح يشكل تهديداً حقيقياً للمصالح الإمبريالية المسيحية في المنطقة كلها. وأصبح نظام سعيد غير قادر على احتواء المد الثوري المتصاعد في ظفار. والسبب الثاني المائل في أهميته كان يتمثل في بداية الكفاح المسلح في عمان نفسها بقيادة الجبهة الوطنية الديمقراطية لتحرير عمان والخليج العربي. ويعد استبدال سعيد حاول البريطانيون إضعاف الثورة بسلسلة ما يدعى بالاصلاحيات. وكان رد (ج.ت.خ.ع.م.) هو تصعيد النضال، فبعد ان أصبحت ظفار كلها تحت سيطرتهم، حاول رجال جبهة التحرير قطع الخط الأحمر بشكل حاسم وتدمير المراكز البريطانية الأربعة المتبقية على هذا الطريق. وقامت الجبهة طوال خريف وشتاء عام 1970 بقصف مستمر وب نصب الكمائن، إلى ان نجحوا في احرار نصر عام 1968 - 1969 في القطاع الغربي إذ سقطت هجليت، وهي آخر مركز لقوات السلطان المسلحة على الخط الأحمر، في يدهم في مايو 1971. وجاء في تقرير صحفي بريطاني في ربيع 1971 «ان القتال أشد منه في أي وقت مضى منذ نشوب الثورة، وانه بسرعة تحرك جبهة التحرير ومعداتها ومهاراتها التكتيكية قد تحسنت». وقد تمكن الثوار في صيف عام 1971، أي بعد مضى سنة على سقوط سعيد، من هزيمة كل جانب سياسي لانقلاب يوليو، وتقوية مركزهم إلى حد كبير بعد دحرهم للمؤامرة.

بعد أن فشل البريطانيون في شق الثورة بالخداع، بدا واضحاً انهم سيعدون

العدة لهجوم عسكري، ورغم أنهم بدأوا عام 1975 باستخدام الظفاريين المرتدين في تحديد قواعد (ج.ت.ش.) إلا أنهم ظلوا لأكثر من عام غير قادرين على تنظيم أنفسهم وعلى منع (ج.ت.خ.ع.م.) من نقل السلاح والطعام استعداداً للهجوم المضاد. وقد اعتبر البريطانيون «الفرق» التي شكلوها من الظفاريين غير موثوقة. وأخيراً شن البريطانيون هجومهم على القطاع الشرقي في أكتوبر، واطلقوا عليه اسم «عملية الفهد». وقامت قوات عمانية معززة تدعمها قوات من «الخدمات الجوية الخاصة» بهجوم في الشرق على أمل استخدام قوتهم البرية والجوية المتفوقة لتطهير الجبل. وأقاموا في الوقت نفسه سلسلة من المواقع على طول الطرف الصحراوي للجبال «خط الفهد» بهدف وقف تدفق السلاح والمؤن على القطاع الشرقي. واستمر القتال لمدة شهرين إلى أن توقف هجوم قوات السلطان المسلحة في ديسمبر. وقد استطاعت هذه القوات اختراق الجبل في المناطق التي استخدمت فيها نيران كثيفة، وأصبحت تحت مواقع جديدة قامت بتحصينها تحصيناً قوياً. وأصبح مركز الوجود البريطاني الجديد في الشرق هو «خيصال» والتي تعرف باسم «مدينة الحق»، حيث بدأ البريطانيون برنامج «تدجين» للمنطقة. ولكن زمام المبادرة ظل في يد جيش التحرير الشعبي الذي رد، كما في الغرب، بتجنب المعارك الكبيرة وبإخلاء بعض المناطق عند الضرورة ثم مهاجمتها بعد أن تقيم قوات السلطان المسلحة عليها قواعد ثابتة. وطبقاً لمصادر جبهة التحرير فقد وقع 290 اشتباكاً في الشهور الثلاثة التي تلت الأول من أكتوبر 1971 منها 170 اشتباكاً في الشرق و41 في الوسط و20 في منطقة «هوشي منه» و59 في الغرب. وفقدت قوات السلطان المسلحة 126 جندياً مقابل 31 للثوار، كما فقد المسيحيون البريطانيون الإمبرياليون طائرتين حربيتين وطائرة هليكوبتر وعدة آلات عسكرية. وقد أرسل ناثر ظفاري التقرير التالي في نهاية ديسمبر 1971⁽¹⁾:

1 - فرد هالداي - نفس المرجع ص 272.

«إن الحالة في المنطقة المحررة من ظفار ممتازة. وقد أحرز غزو للقطاع الشرقي من ظفار قوات من الجنود البريطانيون والمرتزة وكانت خسائر البريطانيين من رجال الكوماندور والمعدات كبيرة وقتل العديد من المرتزة ومن الضباط البريطانيين. إذ قتل سبعة بريطانيين مع نهاية سبتمبر وازداد عدد قتلاهم منذ ذلك التاريخ. واضطر البريطانيون وقابوس إلى سحب ما تبقى من قواتهم، واضطرتهم هجمات الرفاق الشديدة إلى التخلي عن العديد من مواقعهم مثل جيغوت وعدوت وغيرها. وقد تلقى البريطانيون وقابوس درسا قاسياً لن ينسوه أبداً. واعتمدت بريطانيا على طائراتها التي تقصف المنطقة عشر مرات على الأقل يومياً. وأهدافهم الرئيسية هي المواطنون ومواشيهم ومزارعهم. ونتيجة لهذا الفشل أجبرت بريطانيا قابوس على زيارة السعودية وتسوية كل الخلافات القائمة معها. واعترفت السعودية بنظام قابوس. إن رفاقنا يسيطرون على كل شيء. وآخر الأنباء أن المرتزة الإرهابيين الكوماندوس يأخذون فترة راحة الآن. ويمكننا أن نؤكد لكم أن العديد من قوات قابوس والقوات البريطانية هم الآن في المستشفيات. وقد منعت الحكومة الآن المواطنين المحليين من تلقى العلاج في المستشفيات». وكان للنتائج السيئة التي نتجت عن «عملية الفهد» آثار تخطت حدود ظفار. فقد انتهر طارق بن تيمور، الذي كان رئيساً للوزراء منذ يوليو 1970، المناسبة للاستقالة. وبالإضافة إلى تدمره من السيطرة البريطانية على الاقتصاد، فقد ندد بالبريطانيين لضعفهم العسكري وحذر من أنه إذا استمرت حرب ظفار في ابتلاع عائدات عمان فإن الخطط التحديثية الضرورية لعمان نفسها ستتأثر. وقد تطابق هذا الصدام في مسقط مع دعاية غير موثوقة في لندن. فقد أصبح معروفًا في الشرق الأوسط، رغم التشديدات الصارمة، أن بعض كوماندوس الخدمات الجوية الخاصة قتلوا على يد ثوار (ج.ت.خ.ع.م.) وخرجت وزارة الخارجية عن صمتها واضطرت إلى تسريب الخبر إلى الصحافة من أجل منع نزاع أكبر. فقد ركزت الصحف البريطانية

خلال الأسبوع الأول من يناير على دور بريطانيا في عمان وحاولت بشكل مخفف ان تشكك في بعض المراوغات الظاهرة للمسؤولين. وقد زد البريطانيون على فشلهم في الشرق باختراق في الغرب، وشنوا في ربيع 1972 هجوماً مضاداً ثانياً باسم «عملية سيمبا» هدفه قطع خطوط تموين جبهة التحرير بعد ان فشلوا في قطعها عام 1968. وكبت جريدة التايمز: «ان أهمية الهجوم الأخير بالقرب من حدود اليمن الجنوبي تكمن في أنها - في حال نجاح الهجوم - ستعطي لقوات السلطان المسلحة سيطرة كاملة على الخط الحيوى للثورة والقادم من اليمن الجنوبي». وكما حدث في الهجوم السابق، أقامت قوات السلطان المسلحة مراكز عند الطرف الشمالي للجبل وحاولت الاختراق إلى البحر، وقد صحت هذه المحاولة هجمات شديدة العنف على اليمن الجنوبي. وكان من بين الهجمات غارات جوية على حوف وعلى حيروت وهجوماً برياً على حوف في آخر مايو. وقد وصفت (ج.ش.ت.خ.ع.م.) عملية سيمبا كالتالى:

«تعمد القتال منذ 18 مايو بين البريطانيين وقوات السلطان من جهة وبين القوات اليمنية الديمقراطية من وجهة ثانية، وتم إنزال 300 جندي من الجو فوق قاعدة حيروت في الجانب العماني». «وما زال القتال مستمرا وقد فشل العدو حتى الآن في الانتقام لنفسه»، كما صرح بذلك فهد بن محمود وزير الخارجية العماني. وقام سلاح الجو الملكي يوم 25 مايو بمهاجمة حوف طوال النهار وقصف كل الأهداف المدنية كالمدسة والمركز الطبى ومركز محو الأمية وبيوت المواطنين. وقد قتل نتيجة للقصف خمسة مقاتلين من (ج.ش.ت.خ.ع.م.) وعدد كبير من النساء والأطفال، كما جرح ستة أشخاص. وفي المقابل جرى إسقاط طائرتى «سترايك ماستر». وقام العدو قبل ذلك في 24 مايو بإنزال مائتى جندي فوق ضروت، على بعد عشرة أميال من حوف. وهاجم قسم من هؤلاء الريف الطفاوى بينما هاجم قسم آخر حدود جمهورية اليمن الشعبية الديمقراطية. ويقر العدو الان

بعد ان فشل فى تحقيق هدفه فى قطع مواصلات الجبهة وفى الحصول على موطن قدم له فى المنطقة الغربية من ظفار وفى المنطقة الشرقية من جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية. ونحن نعتقد ان هذا ما هو إلا مقدمة لحملة كبيرة سيشنها العدو فى نهاية الفصل المسمى. وهدف القتال الحالى هو استنزاف مواردنا (وخاصة فى الذخائر والطعام) لان المؤن تخف اثناء الفصل المسمى وعندما بدأ الفصل المسمى، فى أوائل يونيو، بادر (ج.ت.ش.) بالهجوم. واضطرت قوات السلطان المسلحة تحت ضغط (ج.ت.ش.) إلى إخلاء موقع ثقيبت الذى اقامته عام 1971 على إثر عملية سيمما فى أوائل مايو وتحولت إلى موقف دفاعى خلال شهر من سقوط ذلك الموقع.

انحى مركز سيمما العسكرى القائم على أربعة تلال صخرية بالقرب من الحدود اليمنية كتيبة واحدة هى كتيبة مسقط، وعليها ان تبقى فى هذا الموقع لخمسة شهور قادمة. وسيمما، كما يقول ضباطها البريطانيون العشرة، عبارة عن عنق رجاجة صغير يصد مدا ثوريا من اليمن الجنوبي. ولكن مع هبوب الرياح الموسمية ولأول مرة تمهاذ قوات السلطان قابوس بن سعيد للاحتفاظ بهذا الموقع ازاء نيران الثوار الكثيفة والصائبة والتي اوقعت 18 إصابة فى صفوفهم أثناء الاثنى عشر يوما الماضية. أما تسيير الدوريات المستمرة فمسألة خطيرة ومزعجة. ومعظم جنود السلطان من سكان السهول والقتال فى الجبال هو أمر صعب عليهم. وليس هناك أدنى شك فى أنه لولا وجود الطيارين والضباط البريطانيين لانتهدت الحرب خلال أيام».

وكانت هناك بعض المفاجآت بانتظار البريطانيين الذين سبق وتفاخروا فى وقت سابق من السنة بانهم سيطرون على القطاعين الشرقى والأوسط. فقد جرح اثنا عشر ضابطا بريطانيا فى أوائل يونيو عندما أصاب جنود (ج.ت.ش.) بيوت الضباط فى صلالة إصابة مباشرة، وجرى نقل هؤلاء المستعمرين المسيحيين الجرحى

بالبطائرات إلى قبرص. وفي 19 يوليو شن ثوار (ج.ت.ش.) هجوماً على بلدة مرياط الساحلية الشرقية واستولوا عليها لمدة 14 ساعة في أكبر معركة في الحرب، بما أكد أن زمام المبادرة هو في يد جبهة التحرير. كما استولى الثوار في هجوم لاحق على بلدة طاقة لمدة أربع ساعات وصادروا كميات كبيرة من المؤن الغذائية، وقامت الجبهة بدفع قيمة المؤن للتجار الذين يملكون هذه المواد. وبدأ في خريف 1972 أن هجوماً آخر لقوات السلطان المسلحة وشيك الوقوع وحذرت جبهة التحرير من «أكتوبر آخر».

«إننا مصممون وقادرون، بقوتنا المتواضعة ومعنوياتنا العالية، على الوقوف بشجاعة في وجه كل هذه المخططات، ونحن واثقون أن بإمكاننا الرد على هذه الحملة مهما كانت كبيرة، ولن يكون الرد بالكتابة أو بالكلام وإنما بدم شهدائنا». وقع هجوم في أواخر سبتمبر في الوقت الذي كانت اليمن الشمالية تشن فيه هجوماً مضاداً للثورة على اليمن الجنوبية. ففي 23 سبتمبر 1972 شنت قوات السلطان المسلحة المدعمة بطائرات الهليكوبتر والطائرات النفاثة هجوماً على المقاطعة الشرقية من ظفار، وجاء هذا الهجوم ليكذب أى ادعاء بأن المنطقة الشرقية قد سحقت. وفي 26 سبتمبر 1972 تم شن الهجوم المضاد للشيوعية والذي تدعّمه السعودية في محاولة لغزو جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية. وقد انهار هذا الهجوم خلال أسبوعين وتحول إلى نصر كبير للقوى الثورية في شبه الجزيرة العربية كلها. وكذلك فشل هجوم قوات السلطان المسلحة على ظفار في تحقيق أهدافه، وأصبح البريطانيون في أوائل ديسمبر في موقف دفاعي مرة أخرى، إذ احتفظوا بمراكز جبلية لا يمكن تموينها إلا بواسطة الطائرات، وقاموا بمهاجمة المنطقة المحررة بشكل عشوائي في محاولة لسحق إرادة الجماهير. وقد أخفق البريطانيون إخفافاً ذريعاً في وضع حد سريع للحرب كما كانوا يشتبهون، بينما

احتفظت (ج.ش.ت.خ.ع.م.) التي تخوض حرباً طويلة الأمد بسيطرتها على المناطق المحررة. يقول المؤرخ البريطاني فرد هاليداي:⁽¹⁾

قمت في إبريل عام 1973، أى فى نهاية فصل 1972 - 1973 الجاف، بزيارة ثانية للمناطق المحررة فى ظفار وشاهدت وحدات من (ج.ش.ت.خ.ع.م.) تحاصر الموقع البريطانى القائم شمال صرفيت، وهو الموقع الوحيد للعدو الذى تبقى من الهجمات السابقة. وحتى قبل ان أعبّر الحدود لاحظت عدة تغييرات بالنسبة لما كان قبل ثلاث سنوات: فقد ازدهرت القرى اليمنية الجنوبية فى المحافظة السادسة بشكل واضح إذ ازداد فيها عدد البيوت المنشأة، ونسبة المياه الجارية، وأصبحت المخازن أغنى بالبضائع وازدادت المساحات المزروعة. كما امتدت الطريق المنطلقة شرقاً من الغيضة، والتي وصلت عام 1970 إلى الفاتك، ووصلت إلى دمعوت، ومن المتوقع ان تصل إلى حوف خلال 3 - 5 سنوات. اما السموك الذى ينقل الزوار من دمعوت إلى حوف فقد جهز بمحرك خارجى بعد ان كان يعتمد على المجاديف البدائية عام 1970. وقد تركت أحداث العام الماضى العسكرية آثارها على منطقة الحدود. فقد أقيمت مواقع يمنية جنوبية مضادة للطائرات حول حوف. وقد أطلعنا أعضاء جبهة التحرير على بيوت حوف المدمرة بفعل القصف الجوى فى مايو 1972. وكانت حوف تشعر دائماً بالحرب الدائرة على بعد بضعة أميال منها، وكان بالإمكان سماع القصف المدفعى بين الحين والآخر وكأنه دوى رعد بعيد. وفى إحدى الليالى المظلمة شاهدنا ومضات من الضوء صادرة عن سفن السلطان الحربية وهى تضيء أنوارها على الساحل بحثاً عن قوارب تنقل السلاح للثوار، بالإضافة إلى إطلاق البريطانيين للقنابل المضية واتباعها بقذائف المدفعية. وكان موقع العدو فى صرفيت يهدف إلى محاصرة جبهة التحرير بواسطة عرقلة خطوط تموينها وباستنزاف طاقاتها ومعداتنا التى سترسل إلى الشرق. وقد ادعى

1 - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 275.

البريطانيون منذ حملتهم عام 1972 بأن الحدود مغلفة تقريبا. وقد ادعوا بعد عبوري الحدود بأسبوع بأن قوافل التموين «قد تضاءلت إلى ستة جمال تقريبا في الأسبوع طبقا لمصادر المخابرات العمانية». ولكنني استطعت عبور الحدود والوصول إلى موقع (ج.ت.ش.) القريب من الموقع البريطاني في صرفيت خلال عشر ساعات من السير على الأقدام وبدون أية مصاعب. وكانت قوافل التموين ما تزال تتألف من 20 - 30 جملا كما كانت عام 1970. وكان البريطانيون يقصفون المنطقة بشكل عشوائي وكان بالإمكان مشاهدة آثار هذا القصف. ولكن «عنى» المناطق المحررة الذى يبلغ عرضه خمسة أميال كان مفتوحا عما ثبت كذب الادعاءات البريطانية والعمانية وذلك بالرغم من أن إيصال المؤن أصبح يواجه مصاعب اضافية.

وقام قائد محلى من صلالة فى أوائل العشرينيات من عمره يدعى محمد حفيظ بشرح خلفية الحصار لنا فى موقع لـ (ج.ت.ش.) قرب صرفيت. فقد اضطر البريطانيون إلى إخلاء ثقيبت وضاحتها كديت بعد هجمات مضادة عنيفة من قبل الشوار فى ربيع 1972. وعندئذ انطلق البريطانيون من الصحراء وأنزلوا جنودا من الجو واقاموا عشرة مواقع حجرية إلى الشمال من صرفيت فوق مرتفع يعلو 4500 قدم عن التلال الساحلية، ويسعد أربعة أميال تقريبا عن حدود جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية. وحاولوا فى البداية أن يعبروا التلال إلى البحر، وخاضوا معركة دامت 14 ساعة فى وادى كهوت الواقع تحت صرفيت، قتل خلالها عم ظفارى للسلطان قابوس وهو الشيخ محمد أحمد حاشيت أثناء قيامه بقيادة مجموعة من المرتزقة الظفاريين بمساعدة قوات السلطان المسلحة التى يقودها ضباط بريطانيون. وقد توقفت كل هذه المحاولات فى نهاية صيف 1972 وأصبحت قوات العدو أسيرة مواقعها. وقد توقف أيضا استعمال مكبرات الصوت لمخاطبة الأهالى. وأدى قصف جبهة التحرير المستمر إلى تدمير مدرج هبوط

الطائرات البريطانية مما أجبر البريطانيين على الاعتماد على طائرات الهليكوبتر وحدها لنقل المؤن. وكانت هذه الطائرات تنقل المؤن والمعدات يوميًا تقريبًا إلى المواقع المعزولة.

يتابع فرد هاليداي قوله:

شاهدت ذات يوم من على قمة جبل على بعد ميل ونصف داخل حدود ظفار هجومًا قام به ثوار (ج.ت.ش.) عند الفجر على موقع صرفيت. وكان بالإمكان مشاهدة تحصينات قوات السلطان المسلحة على القمة المجاورة أثناء انعكاس أشعة الشمس عليها قبل الخامسة بدقائق. وفي الخامسة إلا ثلاث دقائق فتحت وحدات (ج.ت.ش.) القرية من الموقع نيران الأسلحة الرشاشة والهاونات. وقد شاهدت الدخان الأسود يتصاعد من قذائف الهاون التي سقطت فوق وحول التحصينات. وبعد مضي دقائق قليلة قام الموقع الحكومي بالرد بمدافع الهاوتزر وكانت وحدة (ج.ت.ش.) التي أتمركز معها مظلة على ميدان المعركة يكامله ولذا فقد تولت إرسال التعليمات باللاسلكي إلى الوحدات القتالية القريبة من موقع صرفيت. وبعد خمس وثلاثين دقيقة سمعنا أزيزًا بعيدًا ناتجًا عن طائرتي «سترايك ماستر» انطلقتا من صلالة لمساندة موقع صرفيت. وقد دامت غارة الطائرتين عشرين دقيقة قامتا خلالها بقصف المواقع التي يشتبه بوجود وحدات (ج.ت.ش.) فيها. لكن معظم قصفهما كان خائبًا. وقد استمرت الطائرتان بالتحليق بعد توقف القتال الأرضي لفترة ثم عادتا إلى صلالة. وقد أكدت لى قيادة (ج.ت.ش.) عدم وقوع إصابات في صفوفها، وعدنا الساعة 6,30 صباحًا إلى المعسكر. وقد ذكر لنا طلال سعد، وهو عضو في قيادة (ج.ت.ش.خ.ع.م) أن العدو قد قلص نشاطاته أثناء موسم 1972 - 1973 الجاف. وكانت مواقعه العشرة الواقعة في المنطقة الغربية والمناطق الأخرى عرضة للهجوم ولم تتمكن قواته داخل هذه المواقع من الخروج منها. وكان الثوار يتوقعون هجومًا جديدًا في موسم

1973 - 1974 الجفاف على غرار هجوم 1971 - 1972، إلا أنهم كانوا واثقين من وضعهم العام. وقد أدى تدخل قوات أجنبية جديدة في الحرب إلى جانب قابوس (إيران، الأردن، والسعودية) إلى زيادة مصاعب النضال الثوري بالطبع، ولكن هذا التدخل أكد واثبت في الوقت نفسه الطابع الثوري للحرب والطابع السياسي للنظام العماني كخادم للمصالح الامبريالية.

وكانت الصعوبة الكبرى التي نتجت عن الاستراتيجية الجديدة المضادة للثورة تكمن في المعاناة التي فرضت على الأهالي. فقد اضطّر الأهالي في منطقة الحدود التي زرتها إلى العيش في الكهوف السحيقة البعيدة عن مرمى نيران موقع صرفيت الشمالي. وكان كل من قائلناه في المنطقة قد فقد بعض حيواناته في القتال الأخير، كما فقد العديد منهم بعض أفراد عائلاتهم. وقد انتقلت أعداد متزايدة من اللاجئين من الغرب ومن المنطقة الوسطى من مناطق القتال إلى الجانب اليمني من الحدود. وبالإضافة إلى ذلك فقد أدى الحصار الاقتصادي إلى انتشار سوء التغذية بين الأهالي وبصورة شديدة، خاصة في الشرق والوسط نتيجة لمنع الاستيراد من الساحل ونتيجة لقيام قوات السلطان المسلحة بحرق المحاصيل وقت الحصاد بشكل منتظم. وقد تزايدت حالات الإصابة بالسل وفقر الدم عند السكان عامة نتيجة لسوء التغذية. ورغم أن هذه الأمور قد زادت من كره الأهالي للبريطانيين والسلطان فإنها قد ألقت عبثاً إضافياً على كاهل الثورة. وقد نقل يمني فر من قوات السلطان المسلحة في أوائل إبريل وانضم إلى الثوار مؤخرًا صورة أخرى للحرب. فقد هاجر الرقيب محمد مناهي عامر، وعمره 21 سنة، من سقطرة إلى السعودية عام 1968 واشتغل في الدمام ككناس في مطعم اميركي لموظفي الارامكو. وقد أجبر عام 1970، تحت التهديد بالاعتقال على الانضمام إلى الجيش السعودي وأرسل مع ثمانين آخرين من سقطرة إلى قاعدة الشرورة السعودية قرب حدود جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية. وعندما كانت السعودية ما زالت

رسميًا في حالة نزاع مع عمان، في أوائل 1971، نقلت مجموعة سقطرة من الشرورة إلى ثمرت في شمال ظفار، وبلغ أفرادها بان عليهم انتظار صدور الأوامر للمشاركة في هجوم على (ج.ي.د.ش.). وظل هؤلاء مندة عامين يكلفون بأعمال الدورية داخل ظفار: كانوا يتلقون الرواتب من السعودية ويرتدون ثيابا عسكرية عمانية. وقد أطلعني عامر على جواز سفر عماني (رقمه 7796..). كان قد أصدر له لاستعماله في السفر أثناء الإجازات إلى دبي والبحرين. وقد استطاع عامر بصفته ضابط الارتباط ما بين فرقة سقطرة والبريطانيين ان يحضر معه مجموعة من الأوامر المطبوعة بالعربية والموقعة من قبل ضابط بريطاني يدعى «ماك نيل».

ظفار مقبرة الجيش البريطاني

سأل السيد ويليام ولسون رئيس الوزراء البريطاني وزير الدفاع البريطاني كم عدد الجنود البريطانيون الذين تم ارسالهم للخدمة في جيش وبحرية عمان؟ وأجاب الوزير «بان غيلمور»: 123 جنديا. وسأل السيد ولسون الوزير كم جندي بريطاني موجودين في عمان ولم يلحقوا بقوات السلطان؟. وأجاب غيلمور: ليس من عادتنا الكشف عن تفاصيل من هذا النوع. وسأل ولسون الوزير غيلمور: كم جندي بريطاني قتل في عمان خلال الستين الماضيتين سواء من القوات الملحقه بجيش السلطان أو غير الملحقه؟. وأجاب الوزير: ثلاثة جنود بريطانيين. أما الأشخاص المرتبطون بعقود مع قوات السلطان فليسوا أعضاء في الجيش البريطاني وليست لدينا اية أرقام حولهم. (اجابات مكتوبة بتاريخ 28 يناير 1974). ولم يكن أى إنسان له صلة بحرب عمان ليشارك اطلاقا في أوائل 1970 بأن اعتماد السلطان في الحرب يقع كلية على الدعم البريطاني على أعلى المستويات. وقد قال احد الضباط عام 1972 «ان هذه الحرب بريطانية من أعلى رأسها حتى اخمص

قديمها» ولم يحاول السلطان أبدا إخفاء اعتماده على أسياده الامبرياليين الذين وضعوه فى السلطة اصلا. وكانت التصريحات الرسمية البريطانية مغلفة دائما بالاكاذيب: إذ كانت تكرر أن عمان دولة «مستقلة وذات سيادة». وقد خصص الكتاب الأبيض لعام 1970 الصادر عن وزارة الدفاع فقرة صغيرة للحرب فى عمان:

«تابعت قوات سلطان مسقط المسلحة، ومعظم ضباطها بريطانيين، عملياتها ضد ثوار ظفار فى المنطقة الجبلية إلى الشمال من صلالة. وقد منح السلطان أوسمة الشجاعة لبعض الضباط البريطانيين تقديرا لدورهم فى هذه العمليات». وكان الكتاب الأبيض لعام 1971 أكثر تكتما حول الجيش، ولكنه ذكر ان سلاح الجو الملكى قد شارك فى الدفاع عن قاعدته. والحقيقة الصارخة هى ان البريطانيين كانوا يديرون الحرب وكانت كل الأوامر تصدر عنهم. وقد عبر وزير دفاع السلطان المدعو أولدمان عن حقيقة العلاقة بقوله: «هل يمكن تصور حدوث خلاف بين ملكة بريطانيا وسلطان عمان». وكان العدد الفعلى للجنود البريطانيين فى ظفار سرا، وقد بلغ عددهم فى نهاية 1972 ألف جندى وكانت هناك أعداد كثيرة من القوات البرية البريطانية لم تدخل المعركة بعد. ولكن كون الضباط من البريطانيين جعل السلطة الكاملة فى أيديهم. وبدلا من ان تكون حرب ظفار فيتنام ثانية تشترك فيها قوات امبريالية برية بأعداد كبيرة، كانت لاوس ثانية تديرها قوة امبريالية من خلال حكومة عميلة وجيش عميل يعاونه عدد من الضباط والمستشارين الامبرياليين. وكما حدث فى لاوس فقد كان العدد الفعلى للضباط والمستشارين الامبرياليين المشاركين فى المعركة يدل على الأهمية الاستراتيجية للحرب الدائرة بالنسبة للدولة الامبريالية المعنية بالتدخل. وكان يجرى إخفاء حقيقة التدخل بالتمييز الحاطى بين أنواع الضباط والجنود الامبرياليين المتدخلين بالحرب.

وكان البريطانيون يعترفون رسميًا بفئة عسكرية واحدة تابعة لهم وهي الجنود الذين «يفرزون» للعمل مع قوات السلطان المسلحة وقوات سلطان عمان الجوية طبقًا لمعاهدة عام 1958. وكان هذا يستثنى ثلاث فئات بريطانية أخرى على الأقل وهي: أولاً: الجنود البريطانيون الذين يخدمون في عمان ولكنهم لم «يفرزوا» لقوات السلطان وهم جنود سلاح الجو الملكي الذين يحمون قاعدتي صلالة ومصيرة، وثانياً: أعضاء فريق التدريب التابع للجيش البريطاني، وثالثاً: الضباط البريطانيون الذين أنهوا خدمتهم الرسمية في صفوف الجيش البريطاني، ولكن كما يعلم الجميع، هذه الفروقات ليس ذات أهمية ولا تعنى شيئاً. فالمرتزة الذين يشار إليهم باسم «الضباط المتقاعدين» يماثلون المواطنين «المدنيين» الأميركيين في لاوس وفيتنام الذين كانوا خاضعين للقيادة العسكرية الرسمية مباشرة، والذين كانوا في معظم الأحيان أعضاء في قوات المرتزة شبه الرسمية. وكان جنود سلاح الجو الملكي في قاعدة صلالة نشطين عسكرياً بكل ما في الكلمة من معنى لأن صلالة كانت هي القاعدة القتالية لعمليات قوات سلطان عمان الجوية. أما فريق التدريب التابع للجيش البريطاني فكان جزءاً من قوة هجومية يشارك أفرادها في عمليات هجومية. وعندما تعالي البكاء خلال عام 1972 على قتلى قوات «الخدمات الجوية الخاصة» قالت وزارة الدفاع البريطانية إن أفراد هذه القوات كانوا يقومون «بالتدريب» فقط ولكنهم «مضطرين لحماية أنفسهم إذا أطلقت النار عليهم». كما استغل البريطانيون إلى حد كبير مسألة وجود قواتهم «تحت قيادة الجيش البريطاني» ووجودها «تحت قيادة السلطان». وبما أن السلطان نفسه كان خاضعاً عسكرياً للقيادة البريطانية فإن هذا التمييز، كغيره، يصبح بلا معنى. ويوفر الجدول التالي دليلاً جزئياً لمدى التورط البريطاني في عمان من خلال تعداد فئات القوات البريطانية المختلفة العاملة في عمان:

الوجود العسكري البريطاني في عمان

الفترة	1962	مارس 1970	ابريل 1971	نوفمبر 1972
الضباط المفروزين لقوات السلطان	26	40 (ب)	49 (هـ)	أكثر من 250 (و)
الضباط المتقاعدين	30	45 (ب)	71 (هـ)	،
الطيارين المفروزين	10			
الطيارين المتقاعدين	؟	؟	60 (هـ)	
رتب أخرى مفروزة	؟	7 (ب)	؟	؟
كتيبة سلاح الجو الملكي	لا يوجد	120 (د)	؟	؟
قوات أخرى من سلاح الجو الملكي	؟	؟	مئات	مئات
فريق التدريب البريطاني	لا يوجد	لا يوجد	25 (ج)	100 (ج)

(1) تقرير الممثل الخاص للسكرتير العام حول زيارته لعمان، وثيقة الأمم المتحدة/ 5562،
فقرة 105.

(ب) روى هاترسلي. موظف في وزارة الدفاع، ذكر هذا الرقم في مجلس العموم في 25 مارس 1970 - رقم الضباط المفروزين يشمل الجيش والسلاح الجوي.

(ج) تقدير صحفي غير رسمي.

(د) ديلي مايل، 17 مارس 1970 أعطت أرقام الكتيبة الجوية وغيرها في قاعدة صلالة.

(هـ) الايكونوميست، 3 ابريل 1970.

(و) فينانشال تايمز، 15 نوفمبر 1972.

بينما كان بعض الضباط المفروزين ينشطون فى الميدان، كان بعضهم متمركزاً فى مقر قيادة ظفار فى أم القوارف، وكان بعضهم الآخر فى بيت الفلج قرب مسقط، أما كبار الضباط فكانوا جميعاً مفروزين لقوات السلطان. كان الكولونيل أولدمان، وزير دفاع السلطان، قائداً للجيش فى أوائل الستينات والقائد العسكرى الأول فى السلطنة. وكان أقرب زملائه رئيس أركان القوات المسلحة العميد جون غراهام الذى حل محله فيما بعد العميد تيم كرىزى. أما رئيس الأركان فى ظفار فكان الكولونيل تدى ترنهيل، والذى حل محله فى أكتوبر 1972 العميد جاك فلتشر. كما احتل ضباط بريطانيون آخرون مراكز حساسة لفترات طويلة فى السلطنة منهم: رئيس المخابرات المقدم دنيسون والذى حضر إلى عمان فى الخمسينات وبنى جهاز الاستخبارات المركزى برئاسته وله ضباط مخابرات المناطق فى كل موقع عسكرى رئيسى. وكان ضابط مخابرات المنطقة فى ظفار عام 1972، هو المقدم جاك سوليفان، الرجل الوحيد فى جهاز المخابرات الذى كان يتقن اللهجة الجبلية. وكان للعديد من الضباط البريطانيين الأصغر رتبا تاريخ طويل فى العمل المضاد للشوروات. فقد قال قائد درك ظفار المقدم «رأى باركر سكوفيلد» عام 1972 لمراسل تلفزيونى إن ظفار آخر مكان فى العالم «يدعى فيه الانجليزى صاحب». وأضاف «أنا جندى مرتزق محترف قتلت مدة 25 عاماً فى بلدان كالهند وبورما وجنوب إفريقيا ومصر وصوماليا (مقدشو) وليبيا والمانيا. فهذه مهنتى. وأنا أعرض خدماتى فى السوق دائماً». وقد قاتل بعض المرتزقة، مثل النقيب سبايك باول، فى كاتانغا ضد قوات الأمم المتحدة، بينما قاتل بعضهم الآخر، مثل دافيد بايلى وجون كوبر، إلى جانب الملكيين فى اليمن الشمالية. وكان القتال فى ظفار بالنسبة لعدد كبير من المغامرين البريطانيين فرصة لتجميع أموال كبيرة معفاة من الضرائب، بينما كان بالنسبة لعدد آخر منهم هو المكان

الوحيد المتبقى فى العالم الذى يمكن فيه خوض حرب استعمارية بالاسلوب البريطانى التقليدى .

أوردت صحيفة صنداي تايمز عدد 25 يونيو 1972 الأرقام التالية: يتلقى الطيارون راتباً سنوياً قدره 5000 إسترليني (4455 لغير المتزوجين). ويتلقى النقباء المتعاقبون راتباً سنوياً قدره 2665 جنيه إسترليني، والمقدمون 4471 جنيه إسترليني سنوياً. وهذه الرواتب غير خاضعة للضرائب، وتتكفل حكومة عمان بنفقة معيشة الضباط أثناء الخدمة. وجاء فى تقرير آخر للصنداي تايمز عدد 16 يوليو 1972 إن وزارة الدفاع البريطانية تدفع للضباط المستأجرين برتبة مقدم والذين تفرغهم للجيش العماني راتباً سنوياً قدره 9000 جنيه إسترليني، بينما تدفع للضباط بنفس الرتبة الذين ما زالوا فى سلك الخدمة راتباً سنوياً يتراوح ما بين 3449 و 3949 جنيه إسترليني. وتستخدم هذه الأموال المسروقة من الشعب العماني لدفع مرتبات اعداء هذا الشعب.

ترافق زيادة الوجود البريطانى فى ظفار مع زيادة عامة فى قوات السلطان المسلحة وقوات سلطان عمان الجوية. فحتى عام 1970 كان مجموع قوات السلطان المسلحة 2500 رجل يشكلون كتيبة مسقط، وكتيبة الحدود الشمالية وكتيبة الصحراء. وقد أضيف إليهم بعد عام 1970 كتيبة الجبل، ورفع عدد أفراد كل كتيبة بحيث ارتفع عدد قوات السلطان المسلحة فى نهاية 1973 إلى 12500 رجل. وبينما ارتفعت أعداد المجندين فى عمان ببطء، كان معظم المشاة وكل الجنود المدربين تقريباً كجنود الإشارة والاتصال مرتزقة من البلوش الباكستانيين - بلوختان منطقة مقسمة الآن ما بين إيران وباكستان. ويبلغ عدد سكانها مليونى نسمة ويتكلمون اللغة البلوشية وهى لغة قريبة للفارسية والأردو. والبلوشيون هم عشائر من الرعاة الذين يعيشون على النجد الجاف الذى يمتد من صحراء مكران

فى إيران إلى حدود السند والبنجاب. وهم يشكلون أقلية مضطهدة فى كل من إيران وباكستان. ويعتبر القتال على شكل مرتزقة أحد الوسائل التقليدية التى يحى البلوشيون بواسطتها مدخولهم، ذلك المدخول الذى لا يتوفر فى منطقتهم الفقيرة، وقد حدثت انتفاضة مسلحة ضعيفة فى أوساط البلوشيين ضد النظام الباكستانى عام 1972 - 1973. وهاجر عدد صغير من البلوشيين إلى روسيا فى القرن التاسع عشر، وتم تنظيمهم منذ عام 1928 للعمل فى رعى المواشى فى تركمنستان. وقد أنشئت قوات سلطان عمان الجوية عام 1959 على اثر انتفاضة الجبل الاخضر، وزودت عام 1969 باثنى عشرة طائرة مقاتلة طراز «سترايك ماستر» شكلت القوة الهجومية الرئيسية ضد المناطق المحررة وقد حصلت قوات السلطان الجوية فى السنوات اللاحقة على اثنى عشرة طائرة طراز «هوكر هتر» وتسع طائرات «سكاي فان» ذات مدى انطلاقى قصير، واثنى عشرة طائرة مروحية (هليكوبتر) للاستخدام على الجبهة. وجرى أيضا تدعيم القوات البحرية لكى يتمكن من منع التسلل البحرى. وزودت هذه القواوت بسفينة حربية خاصة صنعتها شركة «بروك مارين ليمتد اوف لوستوف» البريطانية لحساب السلطان. وبينما تولى البريطانيون قيادة هذه القوات المحددة، شاركت دول أخرى فى تدعيمها. فقد كان هناك طيارون أوستراليون وروديسيون فى قوات سلطان عمان الجوية. وكان لدى باكستان، التى كانت تؤيد سلطان مسقط قبل عام 1970، مائة ضابط فى ظفار فى نهاية 1972. وبدأت الهند بتدريب بحرية السلطان. أما إيران التى اقلقها ما حدث فى ظفار، فقد أرسلت طيارى هليكوبتر ثم أتبعتهم بالجنود. اما الاردن فأرسلت ضباط الاستخبارات وساعدت فى تدريب الضباط العمانيين. كما قامت فى أكتوبر 1972 كتعبير عن اهتمامها بما يجرى فى عمان بتعيين قائد أركانها السابق محمد خليل عبدالدايم سفيراً لها فى عمان. أما السعودية التى امتنعت عن مساندة السلطان فى البداية فقد عادت ووافقت فى ديسمبر 1972 على تقديم عون

عسكري له بقيمة ستة ملايين جنيه إسترليني. وكان مقلداً للسعودية وعمان، اللتين ترميان على المدى الطويل إلى إضعاف جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية، أن تلتقيا وتتعاونتا.

وكانت الاستراتيجية البريطانية العليا في ظفار تسترشد بمبادئ الحروب المضادة للثورات والتي اكتسبتها بريطانيا عبر مائة عام من القمع الاستعماري. وقد اكتسبت الكثير من هذه المبادئ في الحروب البريطانية في القرن التاسع عشر ضد مجموعة من الأعداء (مثل: قبائل الزولو، والافغان، وقبائل البوير، والاييرلنديين والسودانيين). وطور البريطانيون أثناء هذه الحروب سلاحهم الجوي كوسيلة اقتصادية للعنف الإداري. وقد طور البريطانيون في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية نظرية في الحرب المضادة للثورات وطبقوها في جولة جديدة من الحروب (اليونان، ملايا، كينيا، قبرص، عمان واليمن الجنوبي). وقد استخدم حلفاء بريطانيا الأقل خبرة في هذا المجال، مثل الولايات المتحدة والبرتغال، هذه النظرية في بناء جهاز تدخلهم الاستعماري. إن للنظرية المضادة للثورة ثلاث وظائف. فهي مثل كل العقائد تهدف إلى تمكين صاحبها من السيطرة على العالم، وهدفها الموارى هو تقديم صورة خاطئة عن العالم، وهي بالضرورة صحيحة وخاطئة. ولكن هذين العاملين برغم ثباتهما يولدان عاملاً ديناميكاً ثالثاً، فالعقيدة تصف الواقع بشكل خاطئ لكي تترجمه إلى الشكل المتخيل أو المتصور. والعقيدة تشكل دليلاً وغطاءاً لتحويل ما ليس موجوداً إلى ما يريد صاحب العقيدة أن يراه موجوداً. وإن الممارسات المضادة للثورة في ظفار وفي الهند - الصينية تبرز كل هذه الجوانب. فالهدف البعيد المدى للحرب هو تدمير جبهة التحرير وجيش التحرير الشعبي وكل مقاومة للحكومة، وبالتالي إزالة أي تهديد للمصالح الاستراتيجية البريطانية في المنطقة. ويوجب هذا الهدف اتخاذ إجراءات تتطابق تماماً مع النظرية المضادة للثورة: قطع خطوط التموين، جر العدو إلى معركة، إقامة مناطق ومواصلات

آمنة. والأمر الذى لا يمكن لهذه النظرية الاعتراف به هو أن العدو يتمتع بتأييد الأهالى (أو السكان) وبالتالي فإن تحقيق هذه النظرية يفرض تدمير السكان ككل. وهنا نحصل المخادعة. فالعدو ليس سوى «قوة صغيرة متشددة» تحكم الجبل «بالإرهاب». والمشكلة هى انه لا يوجد «قوة متشددة» - فغالبية الناس المضطهدين يؤيدون الثورة ومن يسمون «بالغالبية» هم قطاع صغير مؤيد للإمبريالية يعتمد فى بقائه على حماية البريطانيين فى صلالة. والعمليات العسكرية ليست فى الواقع سوى حملة من الإرهاب تخدم برنامج التهذية. وقد شن البريطانيون منذ البداية هجومًا شرسًا على السكان ككل. ولا تبقى رواية ضابط بريطانى عن الهجمات الساحلية عام 1968 أى شك حول هذا الموضوع⁽¹⁾:

«وأحرقنا أيضا قرى التمردين وقتلنا أغنامهم وأبقارهم، وكنا نلقى أية جثث للشوار نعثر عليها فى ركن فى سوق صلالة كدرس لمن يفكر فى أن يصبح مقاتلا» (53). وقد وصف الضابط نفسه كيف نسفوا الآبار أثناء هجومهم على الغرب عام 1968. وعلى إثر بناء قوات السلطان الجوية عام 1969 أصبح الشكل الرئيسى للإرهاب محصورا فى الغارات الجوية والقصف المدفعى البعيد المدى. وهنا مرة أخرى لم تكن «القوة المتشددة» أول ما يشغل بال البريطانيين: فقد كان هدفهم دفع الاعالى المقاومين إلى الصحراء أو إلى سهل صلالة حيث يمكن السيطرة عليهم. وكانت ذريعة البريطانيين فى هذا، كذريعة «إعادة التوطين» فى فيتنام، انهم «يحمون» الأهالى و«يساعدونهم»، وهم بذلك كانوا يشوهون الحقيقة لكى تتطابق مع محطتهم القمعى. وقد اعترف بعض الضباط البريطانيون بحقيقة ما يجرى ولم تكن لديهم أية أوهام حول ما كانوا يفعلون:

«إن الوضع هنا يختلف كثيرا عنه فى أيرلندا الشمالية مثلا، حيث كنت أخدم فى مثل هذا الوقت من العام الماضى، لعدة أسباب. أولا، انك تعرف هنا

1 - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 282.

بالضبط من تقاتل لأن الناس المتواجدين في هذه المنطقة كلهم أعداؤنا - ولا يوجد بينهم مدنيون. وهكذا فإن باستطاعة المرء أن يقوم بمهمته على أكمل وجه فيقصف المنطقة بالهاونات ويرد على نيران الأسلحة الرشاشة بالمثل دون أن يخشى إصابة أناس أبرياء. وهذا بالطبع يختلف تماما عن أيرلندا الشمالية حيث تكون مقيد اليدين». وكان لهذه السياسة المسيحية الإرهابية البريطانية المجرمة عنصرها الديناميكي. فقد أجبر البريطانيون - بقصفهم المناطق المحررة - الأهالي على الانتقال والهروب إلى مناطق أكثر أمنا. وقد سمم الإرهابيون المسيحيون البريطانيون الآبار وأحرقوا القرى وأشعلوا النار بالمحاصيل ومخازن الطعام، وأطلقوا النار على المواشي وقطعوا إمدادات الطعام. وكانت هذه السياسة، التي جرى تطبيقها في ردفان في جنوب اليمن، جزءا من هجوم شامل على الأهالي الذين يؤيدون الثورة. وكانت هذه هي الحقيقة الكامنة خلف حديث البريطانيين وقابوس عن «القلة المتشددة» وعن «التنمية الاقتصادية». وكان باستطاعة الإرهابيين المسيحيين البريطانيين إخفاء - وليس تغيير - حقيقة أن حربهم في ظفار كانت تشكل عبئا شديدا على استراتيجيتهم ما بعد الاستعمارية في المنطقة. وفي نهاية 1972 بدأ بعض البريطانيين المسؤولين عن المنطقة يظهرون ندمهم على القرار الذي اتخذوه باقصاء سعيد بن تيمور. وقد تجنب بريطانيا حتى ذلك الحين مشاكل الحرب المسيحية الإرهابية الاستعمارية: فظفار لم تكن معروفة تقريباً للشعب البريطاني. وكان عدد الإصابات البريطانية صغيراً. ولم تقم في بريطانيا أية حركة معارضة كالتى قامت حول الجزائر أو فيتنام. ليست هناك إحصاءات رسمية حول الإصابات البريطانية - بجميع أنواعها - في عمان، وتدعى الجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربى المحتل أنها قتلت ضابطاً يدعى «كارتر» في وادى نحيز عام 1966. كما ذكرت التايمز (25 مايو 1966) مصرع ضابط متقاعد. ومع ذلك فقد ذكرت الصحيفة نفسها في 3 أغسطس 1970 أنه «لم يقتل أى من الضباط الخمسة والثلاثين الملحقين بقوات السلطان والضباط الستين المتعاقدين مع هذه القوات».

وقد ذكرت الأوزرفر (في يونيو 1971) أن جنديا عمانيا قتل أحد ضباط فرقة «الخدمات الجوية الخاصة»، وأن ضابطين آخرين قتلوا في كمانن. وقد نشرت الدايلى تلغراف في 22 يوليو 1971 مصرع النقيب م.ر.أ. كامبل، كما تحدثت الإيكونوميست، في 7 أغسطس 1971 عن مصرع ضابطين في العام السابق. وتؤكد في يناير 1972 مقتل رجلين من فرقة «الخدمات الجوية الخاصة» وهما الرقيب جون مور والجندي كريستوفر لويد. وقد أبلغ وزير الخارجية المساعد، اللورد بلانيل، عضو مجلس النواب أندرو فولدرز (في 24 يناير 1972) بمصرع ثلاثة ضباط ملحقين، وثلاثة ضباط متعاقدين مؤخراً. وقد ذكر مراسل صحفي أنه شاهد في الربيع قبراً حديثاً كتب عليه: «النقيب ر.ه. جونز المولود عام 1947 والمتوفى عام 1972». وذكرت التايمز في 12 مايو 1972 مقتل المظلي م.ج. مارتن من فرقة «الخدمات الجوية الخاصة»، وأضافت أن عدد العسكريين البريطانيين الذين قتلوا حتى ذلك التاريخ بلغ سبعة أشخاص. ويمكن القول على أدنى تقدير، إن عشرين بريطانيا قد قتلوا في ظفار حتى نهاية عام 1972.

ومن ناحية أخرى، كانت حرب ظفار تهدر القسم الأكبر من الميزانية العمانية - إذ استنفدت 12 مليون ريال عام 1970، 3، 16 مليون ريال عام 1971 و20 مليون ريال عام 1972. ولم يستطع البريطانيون كذلك دفع قابوس للتخلي عن ظفار ببساطة والتراجع إلى عمان نفسها لأن ذلك يعتبر هزيمة سياسية ساحقة. كما لم يكن باستطاعة بريطانيا نفسها التخلي عن قابوس نظراً لأهمية نفط الخليج العربي المتزايدة والتي جعلت الاستقرار السياسى فيه أمراً مرغوباً إلى حد كبير.

التدخل الإيراني في ظفار

تهيات الظروف العربية والدولية لشاء إيران بأن يرسل قواته إلى عمان. بالنسبة لإيران فإنها كانت قد اشترت أجهزة عسكرية ومعدات حديثة جداً كما

بدأت الحكومة الإيرانية تجهز جيشها بأحدث الأساليب فى القتال واستخدام الأسلحة الحديثة والمعقدة فى الوقت الذى أصبح الشاه يدعى بأنه حامى الخليج العربى ويصرح بأنه يملك أحدث وأقوى جيش فى العالم، إضافة إلى أنه أراد أن يجرب هذا الجيش فى معارك حقيقة ليختبر قواته العسكرية فلم يجد أفضل من منطقة «ظفار»، نظراً لما تتمتع به من المزايا العسكرية وخاصة وعورة الجبال والحشائش وعدم وجود طرق مواصلات، وأيضاً لتدريب الجيش الإيرانى على خوض حرب العصابات وهى من الحروب الصعبة.

أعلن الشاه عن تدخله العسكرى بأنه إجراء ضرورى للمحافظة على سلامة إيران الإقليمية التى يدفع بخطط الدفاع عنها إلى المحيط الهندى. إن الحدود المائية لإيران التى تركزت أخيراً فى جنوب الخليج العربى، وبحر عمان، أصبحت تحت قيادة الشاهنشاه رضاخان المازندرانى ممتدة منذ نوفمبر 1972 إلى المحيط الهندى. إن الشاه لا يخفى مخططاته التوسعية بتأكيد سيطرته على المنطقة كلها، ومن الأمور البديهية أن الشاه لا يستطيع أن يقوم بالدور الذى يعطيه لنفسه. إن قيام الولايات المتحدة بتزويد إيران بالأسلحة ظاهرة غير جديدة. فقد كانت إيران من أولى الدول التى حصلت على السلاح الأمريكى، على أن ما كان فى البداية عملية إنقاذ بعد الحرب العالمية الثانية، تطور فيما بعد ليصبح أداة فى خدمة الشاه.

وقال شاه إيران بعد احتلاله الجزر الثلاث بأنه فى حالة صدام عسكرى فى منطقة الخليج العربى «فإن الكويت ستقابل دبابتنا بالعصى». وإذا كان السلام مطلوباً فى هذا العالم فإن على الدول أن تمتنع عن التدخل فى المشاكل الداخلية لبعضها البعض والقضية الأخرى بين العراق وإيران هى القرار الإيرانى بالقيام على بعد خمسين ميلاً من الساحل الإيرانى بتفتيش البواخر التى يعتقد بأنها تسبب تلوثاً فى خليج عمان الشرقى فى منطقة ممر هرمز. وقد كتبت الإيكونوميست: «من

السذاجة الادعاء بأن هذه الإجراءات غير مرتبطة بمخاوفها (مخاوف إيران) من شحن الأسلحة إلى القوات الثورية في دول الخليج العربية. ولم تذكر الايكونوميست أن هذه «القوى الثورية» تستطيع الحصول على الأسلحة من «طرق أخرى» وأن العراق لن يسمح بطبيعة الحال بهذه الإجراءات الإيرانية. لقد أوجد الشاه لنفسه أعداء أقوى من الدول العربية في شبه الجزيرة العربية وهم ثوار «ظفار» الذين تعهد بأن يحاربهم رسمياً. وهؤلاء الثوار هم المعارضون لحكم السلطان قابوس في عمان. وقد نظموا أنفسهم عام 1964 - 1965 واتخذوا لأنفسهم اسم جبهة تحرير ظفار. وهدفهم الأول هو محاربة البريطانيين وتحرير ظفار وعمان. وفي 1968 عندما اتضح أن الانسحاب البريطاني في عمان سيكون اسمياً فقط، وعندما بدأ الشاه يلقي بياناته العدوانية، اتسع نطاق أهداف هذه الحركة وشملت أعمالها مناطق أخرى في الجزيرة العربية. وتلقى هذه الجبهة التأييد من جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية حيث يوجد مركز قيادتها. وهي تتلقى أيضاً مساعدة كبيرة من الصين ولها خلايا في كل أنحاء الجزيرة العربية وخاصة في الكويت وقطر والبحرين واتحاد الإمارات العربية وعمان، وهي تسعى لقلب الحكام التقليديين. إن السلطان قابوس، سلطان عمان، وهو حاكم من بقايا القرون الوسطى، والحليف الوحيد للشاه في المنطقة، قد طلب مساعدة الشاه للقضاء على الثورة الظفارية. ويقاوم الجنود الإيرانيون المحمولون بالهليكوبتر، ووحدات الكوماندوز، إلى جانب قوات السلطان ضد «ثوار» ظفار. وليس هناك ما يؤكد أهمية ثورة محلية مثل التدخل الخارجي، فهو يضاف عليها طابعاً عالمياً، ويخدم بذلك الثورة في الدرجة الأولى. إن تدخل الشاه ضد «الثوار» غير خطير لا لأنه عاجز عن إخماد ثورتهم فحسب، بل لأن هذا التدخل سيساعد على دفع الثورة إلى قمة الانفجار أيضاً. وعلى كل حال فإن اخفاق الشاه ضد الثوار ثبت داخل إيران نفسها⁽¹⁾.

شهدت عمان في الستينات ثورة في ظفار حظيت بتأييد حكومة اليمن

١ - جون بولاء - الخليج ص 126.

الجنوبي، انزعجت الإمارات عندما قامت الجبهة الشعبية لتحرير عمان بتغيير اسمها عام 1968 إلى الجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربي المحتل. والأسوأ من هذا، من وجهة نظر الحكام، كان قيام الجبهة الشعبية الديمقراطية المدعومة من قبل السوفيات والصينيين، وهى الجبهة التى خرجت إلى حيز الوجود عندما انشقت جماعة أكثر تطرفاً عن الجبهة الشعبية لتحرير عمان، وجعلت من شبة جزيرة مسندم وسكانها من الشحوح التى لا يفصلها عن دولة الإمارات سوى الشارقة ورأس الخيمة، ساحة لعملياتها. وشكلت بذلك جبهة ثانية ضد قوات السلطان. لقد كانت هذه حرباً صغيرة وسرية وعميتة فى نفس الوقت، خاضها جنود السلطان من البلوش الذين جلبهم من منطقة مكران فى إيران والضباط ورجال الكوماندور البريطانيين. وتم القضاء على الثورة فى ظفار فى نهاية الأمر بعد ما أطاح البريطانيون بالسلطان سعيد بن تيمور واستبدلوه بابنه قابوس⁽¹⁾ - يتضح من ذلك مدى تبجح البريطانيين بقولهم إنهم هم الذين استبدلوا الابن بالآب، وهذا يعنى بأن الأخير مضطر لدفع الثمن مدى الحياة للاستعمار البريطانى، أما بالنسبة للظفارين فقد كانوا مضطهدين من قبل الحكومة العمانية، ولكن عندما بدا قابوس، الذى عاش وتربى وهو من ظفار الاهتمام بهم وتطوير منطقتهم تخلصاً تدريجياً عن المقاومة، بعد خروج بريطانيا وانسحابها من الخليج العربى أخذ نظام الشاه فى إيران على عاتقه دور «متعهد المسيحية الإمبريالية» وأكد دوره هذا بالتدخل العسكرى فى عمان ويقع حركة التحرير الوطنى المسلحة بقيادة الجبهة الشعبية لتحرير عمان التى كانت تسيطر آنذاك على الجزء الأكبر من محافظة ظفار العمانية⁽²⁾. فى شهر ديسمبر 1973 أرسلت إيران عدة آلاف من قواتها المسلحة إلى سلطنة عمان لضرب الثورة المسلحة هناك ودخلت هذه القوات فى حرب عدوانية ضد الشعب العماني إلى أن هزمت هذه الحركة المسلحة.

1 - سلمى الحداد - المساعدات الأمريكية العسكرية لإيران ص 66.

2 - اليكسى فاسليف - الخليج فوق فوهة البتاخون - ص 79.

كلنا يذكر مصرع المقدم هاوكيس، المدقق المالى للبعثة العسكرية الاميركية فى طهران عام 1973 على أيدي «المسلمين» بعد أيام قليلة من إعلان الشاه أنه «أخمد» حركة المتحمردين فى بلاده، ويمكننا أن نضيف بهذه المناسبة بأن الحكم بالموت فى إيران لا يردع «المسلمين» أو يخيف المعارضة الخفية لنظام الشاه. ومع ذلك، ويأمل أن يحقق نجاحا أكبر فى مكان آخر، فقد قرر الشاه أن يصدر إجراءاته القمعية «أو الإرهابية» إلى الجزيرة العربية. وقد هدد رئيس وزرائه أمير عباس هويدا «بالقضاء على أى تخريب أينما أطل برأسه فى الخليج العربى». ومن المحتمل أن الشاه كان يفكر بطريقة ميكافيلية، ولكن ماذا لو تفجرت المنطقة حول الشاه من كل مكان تفجرات صغيرة، حتى يظهر فى الوطن العربى من جديد «صلاح الدين» أو «جمال عبدالناصر». إن نسيان الشاه لحقائق التاريخ وتهديده بقطع دابر الثورة فى الخليج العربى يماثل الحالة الذهنية التى دفعت غولدا مائير إلى التهديد «بقطع أيدي» الفدائيين. فلقد نسيت مائير ولاشك أن اليهود ظلوا يرددون آلاف السنين: «إذا نسيتك يا قدس فلتنسى يدي اليمنى». ومن يدرى ما إذا كان الفلسطينيون لا يرددون هذا القول مع فارق واحد، هو أنهم لن يذكروا القدس وحدها، وإنما سيذكرون فلسطين كلها. وتشاء الأقدار أن بعض زعماء الفلسطينيين، ومنهم الدكتور أنيس صايغ مدير مركز الأبحاث لمظمة التحرير الفلسطينية، وبسام أبو شريف الناطق الرسمى باسم الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين، يعيشان بلا أصابع فداء لقضيتهم العادلة. فقد حدث أثناء حملة الإرهاب التى شتها القوات اليهودية فى بلد المقدس (فلسطين المحتلة) أن قتل منهم بينما أصيب غيرهم بعاهات دائمة. على أنه من المطمئن للعرب أن يعرفوا بأنهم لا يزالون يحافظون على أجسادهم إلا إذا تقدم مدع جديد، وادعى أن هذه الأجساد له، مثل هذه السيدة اليهودية التى كانت تحاول جاهدة الوصول إلى جثث الفدائيين الفلسطينيين فى معلوت، وتصيح: «أحرقوهم، ولن فعل بهم مثل «أو شفيتز...». كما لو أن العرب مسئولون عن «أو شفيتز». وكل انسان يعرف أن اليهود - سعداء الحظ - الذين هربوا من

جسيم «البوغرومات» الأوروبية ذهبوا إلى العالم العربي وخاصة فلسطين، وإذا كان الشاه قد فقد اتزانه بالتقارير غير الواقعية والمقالات التي تبرزه على أنه زعيم أو تمنحه أى لقب آخر، فقد كان من المنتظر أن يحتفظ المسئولون الأميركيون بفكر أكثر رزانة، وخاصة إزاء موقف الشاه بالنسبة لثوار ظفار وأن يقلدوا بأن الفواصة النووية «ف - 14» لاستطيع القضاء على الثورة. إن قوات الاحتلال اليهودية فى بلاد المقدس (فلسطين) التي تسيطر عمليا على معظم الأجواء العربية، تشعر بأن لا حيلة لها إزاء شمشون فلسطيني واحد، وأنها أقل قدرة على مجابهة شمشون ثان وثالث. ولقد عبرت صحيفة نيويورك تايمز عن الخطر الكامن بوجود ثوار ظفار فى منطقة الخليج العربى بقولها: (1).

«إذا ما استلموا الحكم فى الكويت أو أبو ظبى، فانهم قد يشعرون بالإغراء لشن حرب اقتصادية ضد الغرب المسمى هذا إلى جانب الأسباب السياسية والعقائدية، فلا ننسى تصريحات الشاه المتكررة بأنه لن يسمح بوجود جيوب أو قلاقل يسارية أو ثورية فى المنطقة، ولم يحاول إخفاء قلقه حول الأمن فى عمان، وما احتلال الجزر العربية فى الخليج العربى عام 1971 ووضع سرب من الطائرات فى ظفار عام 1972 إلا جزء من السياسة التوسعية الإيرانية فى المنطقة. وكان الشاه نفسه صريحا فى قوله (2):-

«خذوا التمرد الظفارى فى عمان فلو نجح هذا التمرد، حاولوا ان تصوروا فقط ماذا سواجه داخل العاصمة مسقط نفسها المواجهة تماما لمضيق هرمز ستصل أولا بضعة بنادق، ثم تتلوها المدفعية البحرية والصواريخ. وهذا نمط مألوف لا يمكننى أن اتحمل النشاطات الهدامة - وأعنى بهذا أى شئ يفرض من الخارج. . . إنهم (العمانيون) طلبوا مساعدتنا ونحن وافقنا».

1 - سلمى الحداد - المرجع السابق ص 68.

2 - فرد هاليداي - ترجمة د. محمد الرميحي - المجتمع والسياسة فى الجزيرة العربية ص 284.

فى ظل هذه المبررات أرسل الشاه جنوده إلى عمان، وشجع هذا التدخل زيادة أسعار البترول والعوائد المالية التى جاءت إثر هذه الزيادة مما أعطى الحكومة العمانية والإيرانية حرية مالية أكبر فى الاتجاه العسكرى، أما الدول العربية المعنية بهذا الأمر فإنها كانت أقل ميلاً للاحتجاج على التدخل الإيرانى فى عمان نظراً لانشغالها بالتطورات الناجمة على الجبهة اليهودية فى بلاد المقدس فلسطين المحتلة وعلى التطورات البترولية التى أعقبت حرب أكتوبر عام 1973 كل تلك الظروف خدمت الحكومة الإيرانية فى تدخلها العسكرى فى عمان. ورغم أن هذا التدخل الإيرانى قد جاء على حساب السيطرة البريطانية والتى كانت قائمة فى عمان، إلا أنه فى النهاية خدم بريطانيا بطريقتين:

أولاً: أدى إلى رج أعداد كبيرة من الجنود الإيرانيين والأردنيين والباكستانيين والبلوش ذوى التسليح الجيد، والتدريب العالى المتقدم، فى حرب العصابات ضد ثوار ظفار بدون أن يثير المشاكل السياسية والتى كانت قد تثار فيما لو أرسلت بريطانيا تلك الأعداد الكبيرة من الجنود إلى عمان.

ثانياً: وأدى التدخل الإيرانى إلى ظهور سياسة المشاركة لما بعد الانسحاب البريطانى، أو لما بعد السياسة الاستعمارية المسيحية، وإن هذه المشاركة تعنى بتطبيق سياسة ملء الفراغ بعد الاستعمار المسيحى البريطانى والتى كانت تنمو بين بريطانيا وإيران بمباركة الولايات المتحدة ابتداء من عام 1971.

ثالثاً: وقد استفاد الشاه من تدخله فى عمان بتمكنه من تدريب قواته القمعية الإرهابية الرئيسية فى ظروف كانت تنمو فى الأرياف الإيرانية فى حال اندفاع حرب العصابات ضد حكومة الشاه فى المناطق النائية ولاسيما أن الثورة الإيرانية كانت قد بدأت تنتشر سرّاً فى المدن والقرى الإيرانية، إضافة إلى ذلك فإن الشاه تمكن من زيادة نفوذه فى الجانب العربى من الخليج على حساب قوى عربية أخرى⁽¹⁾.

أ - فرد هاليداي - نفس المرجع ص 284.

التقييم العسكري للقوات الإيرانية في عمان ومعاركها في ظفار

شجعت الأحداث في المشرق العربي هذا التدخل الإيراني، في وقت كانت الحكومات العربية الرئيسية فيه، أقل ميلا للاحتجاج على ما يجري في عمان لانشغالها بالتطورات على جبهتي النفط والاحتلال اليهودي إلى جانب الهيمنة السياسية البريطانية على المنطقة (عمان) والقائمة على نهب الثروات النفطية، والتي لا تزال قائمة. يقول المؤرخ البريطاني فرد هاليداي إلى جانب ذلك دخل إلى عمان قوات إيرانية تحت مبرر ضرب الحركة الوطنية في عمان والخليج العربي. كما سمح للقوات الإيرانية باحتلال الجزر العربية طنب الكبرى وطنب الصغرى، وأبو موسى وجزيرة أم الغنم في الخليج العربي، وأيضا جزر كوربا موربا. وهكذا واجه الشعب العربي في عمان إلى جانب الاحتلال المسيحي البريطاني غزوا إيرانيا مسلحا جديدا يمثل تحديا كبيرا يرتبط إلى حد بعيد بمخطط شامل لانهاء الثورة في الجزيرة والخليج العربي. وشنّت القوات الإيرانية التي أرسلت إلى عمان هجومها في 20 ديسمبر 1973 إذ تحركت قوة منها شمالا من صلالة إلى المنطقة الوسطى، بينما اتجهت قوة ثانية جنوبا من الصحراء إلى الجبال. وتمكن الإيرانيون باستخدامهم الطائرات المروحية المسلحة من التمرکز في ستة مواقع على الخط الأحمر» محاولين إعادة فتح الطريق ومنع وصول الإمدادات إلى المنطقة الشرقية بشق ظفار إلى قسمين. وبعد حوالي شهر من القتال العنيف، فقد خلاله الإيرانيون مائتي رجل تقريبا لم يتمكنوا من إعادة فتح الطريق. وذكرت مصادر «ج. ش. خ. ع. م.» أنه رغم تمكن العدو من تحريك بعض القوافل المحروسة حراسة جيدة على طول الطريق، فإن أيا من هذه القوافل لم تعبر بدون خسائر وظل الطريق غير صالح لنقل الإمدادات. وقد حوَصر الإيرانيون في مواقع

دفاعية، كما حدث لقوات السلطان المسلحة في صرقيت، وظلت خطوط التموين مع المنطقة الشرقية مفتوحة⁽¹⁾.

وكان السبب الحقيقي للهجوم الإيراني سببا دبلوماسيا. فقد كانوا يخشون ازدياد الاحتجاج القومي العربي، ولهذا السبب أخفوا الوجود الإيراني. وقد منع الجنود الإيرانيون من التجول في شوارع صلالة ومسقط وتم إيوائهم في جزيرة السلانيات في كوريا موريا وهي جزيرة خالية تقريبا. وكانت البلاغات العسكرية العمانية تشير إلى القوات العمانية فقط، وعندما أعلنت جبهة التحرير نبأ وجود القوات الإيرانية سارعت مسقط ولندن وطهران إلى نفيها عندما اتصل فرد هاليداي هاتفيا بالمحقق الصحفي الإيراني في لندن، السيد علي محمد شاپوريان، في أوائل يناير 1974، أنكر المحقق وجود أي قوات إيرانية في عمان وقال «إن التهمة قديمة». وأجاب المحقق بشكل مماثل على السؤال حول ما إذا كان جنود الشاه يستعملون قاعدة «القوات الجوية الملكية» في صلالة. وقد أجاب وزير الدفاع، آيان غيلمور، بالنفي عندما سألته عضو مجلس النواب البريطاني «إنه ما تم السماح للقوات الإيرانية باستعمال المرافق المتوفرة في القواعد البريطانية في عمان» (هانسارد، «أجوبة مكتوبة»، 28 يناير 1974). ومع ذلك فمن المؤكد أنه لم يكن أمام الإيرانيين مفر من استعمال القاعدة البريطانية، وقد أكد قابوس نفسه أن الإيرانيين يستخدمون قاعدة صلالة، وجاء تأكيده في مقابلة مع المجلة البيروتية الأسبوعية «الحوادث» (8 فبراير 1974). ولم يعترف الشاه بدخول قواته سوى في أوائل فبراير حين ادعى أن قواته قد «ربحت معارك مشرقة أثناء فتحها للطريق من ظفار إلى صلالة ومسقط». وحاول الشاه وصف جبهة التحرير بأنها «قوى هدامة مخربة وفوضوية ومجرمة». وبينما احتجت ليبيا والعراق على التدخل الإيراني

1 - فرد هاليداي - المرجع السابق ص 285.

وصعد الاتحاد السوفياتي من انتقاداته للشاه، حاولت الدول العربية الكبرى الا تعلق على هذا التدخل وشاركت سرا في مناورة مسقط - طهران. وقد ذكرت الصحيفة الرسمية الإيرانية «اطلاعات» أن هدف الغزو الإيراني كان: «إجبار قادة المتمردين وأصدقائهم على قبول السلام الذي عرضته حكومة مسقط». وشكلت جامعة الدول العربية في أوائل مارس فريق وساطة (مؤلفا من تونس والجزائر والكويت ومصر وسوريا) لمصالحة جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية (وبالتالي (ج. ش. ت. خ. ع. م.) وسلطنة عمان.

يقول رياض نجيب الريس: لم تجد بعض الدول العربية الرجعية في الصراع البطولي الذي يخوضه الشعب العربي في عمان منذ 9 يونيو 1965 إلا تقديم الدعوة لحل ما أسمته بالتزاع بين اليمن الديمقراطية ونظام قابوس متجاهلة قضية الشعب والثورة المسلحة ومتجاهلة حقيقة قابوس وكونه أداة طيعة في يد المستعمرين وعميلهم شاه إيران الذي استقطع أراضي وجزر عمانية وإماراتية وأمام كل ذلك لم تجد جامعة الدول العربية سوى تشكيل لجنة لاستقصاء الحقائق بين الأطراف المعنية في الصراع، متجاهلة هي أيضا ما يلي:

1 - ثورة 9 يونيو 1965 والتي هي استمرار للثورات الوطنية المجيدة التي قام بها الشعب العربي في عمان منذ وقع فيها حكم الخيانة في مسقط معاهدة مع المستعمرين البريطانيين.

2 - إن كافة الثورات والنضالات التي خاضها شعب عمان ضد الوجود البريطاني قد حصل عام 1957 على تأييد أشقائه العرب بما فيها جامعة الدول العربية نفسها.

3 - لم يتغير الوجود الاستعماري الإرهابي المسيحي بعد مجيء قابوس، وكل ما يجري هو تبديل الواجهات.

كان الوجود العسكري الإيراني في ظفار يتكون من 20 ألف جندي من سلاح المظلات والذي يعتبر من نخبة القوات المسلحة الإيرانية. وقد تعسكرت الكتيبة الإيرانية في منطقة «ميداوى» الاستراتيجية الواقعة في منتصف الطريق بين مسقط وصلالة، كما تعسكرت كتيبة إيرانية أخرى بالقرب من خط «دامافاند» وهو الاسم الذي أطلقه الإيرانيون على هذا الخط ويقع هذا الخط في منطقة «رخيوت». وكان الجنود الإيرانيون يتغيرون كل ثلاثة أو أربعة أشهر تقريبا، حتى يتاح لأكبر عدد ممكن من قوات المظلات الإيرانيين المشاركة في الخدمة العسكرية في إقليم ظفار، والتدريب الشاق على الطبيعة فوق أرض عربية وفي ظروف حرب العصابات لكي يتعرفوا على جغرافيا وتضاريس المنطقة العربية والتي تختلف عن طبيعة الأرض الإيرانية، ويعتبر الجندي الإيراني من الجنود المتأثرين في العالم ويعتبر الثاني بعد الجندي الأميركي من ناحية جملة المعدات العسكرية والتقنية والسلاح الحديث المتطور جدا، وتدريبه على أيدي ضباط أمريكيين ذوي خبرة في مجال الحروب وخاصة حرب فيتنام، واستعماله المصطلحات العسكرية الأمريكية. وهناك كتيبة أخرى في ظفار تملك 15 طائرة هليكوبتر من طراز «أدغو ستابلت بل - 25» بكامل أطقمها من الطيارين ومهندسي الصيانة والضباط التابعين لها وكان عددهم حوالي 40 ضابط، إضافة إلى طائرات «هيريكلوليس - 130» للنفق العسكري بكامل فنيها ومعداتنا - وكان الجيش الإيراني في عمان كامل العدة والرجال ويكتفى ذاتيا من جميع النواحي ويتمون مباشرة من قواعدها في بندر عباس عند مضيق هرمز في الخليج العربي، أما مصاريفها ووارداتها وأعبائها فقد تكفلتها الحكومة الإيرانية باعتبارها جزءا من قواتها المسلحة وإن كانت قد خضعت لقيادة قوات عمان المسلحة في ظفار من الناحية النظرية⁽¹⁾.

1 - رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص 130.

بعدما نظرنا إلى الإمكانيات الهائلة والاستعداد العالي من ناحية التجهيزات العسكرية والمؤن ومصاريف الجيش الإيراني في ظفار، فإننا ندرس أهم إنجازات الجيش القوى ضد بضعة مئات من ثوار ظفار فتجد إنجازات الجيش الإيراني تتلشى أمام إمكانياتها الكبيرة في معاركها أمام ثوار العرب في ظفار، ولم يستطع القضاء على هذه الثورة وإنما حقق انتصارات بسيطة جداً على رجال يحملون أسلحة خفيفة وإمكانياتهم أيضاً بسيطة ومتواضعة. وعلى أية حال فإن القوات الإيرانية شنت هجومها الكبير في ظفار في 20 ديسمبر عام 1973 عندما اتجهت قوات منه إلى الشمال من العاصمة صلالة وإلى المنطقة العسكرية الوسطى، كما اتجهت مرة ثانية من جهة الصحراء إلى الجبال.

تساندهم في ذلك الطائرات الهليكوبتر العسكرية من نوع «أوغوستابل - 25» في هجومهم على الثوار وبذلك تمكنت من التمرکز في ستة مواقع على «الخط الأحمر» والقيام بمحاولة تقسيم ظفار - إلى قسمين وإعادة فتح الطريق إلى صلالة والمدن الرئيسية كما كانت السياسة تهدف إلى قطع الإمدادات العسكرية الآتية إلى الثوار في المنطقة الشرقية من ظفار، واستمر القتال العنيف بين القوات الإيرانية وقوات الثوار وبعد مرور شهر على هذا القتال لم يتمكن الإيرانيون من إعادة فتح الطريق رغم فقدانهم مائتي رجل على وجه التقدير، وذكرت مصادر الجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربي⁽¹⁾ أنه رغم تمكن العدو من تحريك بعض القوافل المحروسة حراسة جيدة على طول الطريق، فإن أياً من هذه القوافل لم تعبر بدون خسائر وظل الطريق غير صالح لنقل الإمدادات وقد حوَصر الإيرانيون في مواقع دفاعية، كما حدث لقوات السلطان المسلحة في صرفيت، وظلت خطوط التموين مع المنطقة الشرقية مفتوحة ولم يستمر الحال على هذا وإنما تغير بسبب تزايد حجم

١ - فرد هاليداي - المرجع السابق ص 285.

حاولت القوات العمانية إخراج الثوار من سهل ظفار وشنت عدة هجمات في القطاع الشرقي والمناطق التي يسيطر عليها الثوار للسيطرة على هذه الأماكن، وقد نجحت هذه القوات نجاحًا جزئيًا فقط وبهذا فإنها تسيطر في أيام الجفاف وتنسحب في فصل الأمطار والممتد من شهر يوليو إلى شهر سبتمبر وبذلك فقدت الثقة مع سكان المناطق الجبلية والتي كانت تتعاون معهم فخافوا من انتقام الثوار عليهم، ولكن في بداية موسم الأمطار في عام 1973 تغير الوضع عندما أصبحت القوات العمانية قادرة على الاحتفاظ بعدد من المواقع الجبلية طوال هذا الموسم مما أدخل الثقة مع السكان المتعاونين معها واستطاعت أن تخزن مؤنًا وإمدادات الكافية للبقاء على جميع مواقعها الجبلية طوال فترة الأمطار مع الاحتفاظ بعملياتها ضد الثوار ويرجع ذلك النجاح إلى مساهمة القوات الإيرانية عندما استولت قوات الشاه في أواخر عام 1973 على طريق الترموين الرئيسي الممتد من صلاله إلى نحرمت ومنها إلى مسقط والاحتفاظ به، أما الثوار فقد ظلوا رمنًا طويلًا يسيطرون على الطريق الذي سموه بالخط الأحمر، وكان لسقوط هذا الخط من أيدي الثوار أثر كبير، فقد نتج عنه فتح الطريق البري للشموين إلى سهل صلالة وإقامة حاجز في وجه إمدادات الشوار من أواسط ظفار إلى شرقها، وإعطاء الحرية الكاملة للقوات العمانية الباقية التي كانت في وضع دفاعي لكي تتحول إلى وضع هجومي وشن عملياتها على المناطق التي يستولى عليها الثوار. وانسحبت القوات الإيرانية بعد أداء مهمتها وحلت مكانها القوات العمانية وخاصة بعد انتهاء موسم الأمطار عام 1974 في الوقت الذي كانت تتكاثر خطوط الحواجز في وجه الشوار إلى الغرب من صلاله، والمعروف «بخط هور نيم» وهي عبارة عن استحكامات عسكرية تمتد من البحر إلى الداخل لكي تقطع الإمدادات والمؤن التي كانت تنقل الأسلحة

والذخيرة من اليمن الجنوبية إلى وسط وشرق ظفار، وفي شهر يونيو عام 74 تم تعزيز هذه الاستحكامات بالأسلاك الشائكة وحقول الألغام لمنع وصول هذه الإمدادات. مما أدى ذلك إلى استسلام عدد كبير من الثوار نتيجة لعدم وصول المؤن والإمدادات اللازمة إلى الشرق من ظفار ووسطها. وفي نهاية ديسمبر من عام 1974 وصلت دفعات جديدة من القوات الإيرانية واشتبكت مع القوات العمانية في معارك عنيفة لإقامة استحكامات جديدة في منتصف الطريق تقريبا بين خط هورنيم وحدود اليمن الجنوبية كما أدت هذه الحملة إلى سقوط «رخيوت» عاصمة الثوار وأصبحت «رخيوت» محور شبكة دفاعية جديدة اسمها «خط داماناند» نسبة إلى الجبل القريب من طهران⁽¹⁾.

على مدار السنة وهو طريق التموين الأساسي لكل المقاطعة الجنوبية بعدما كان الثوار يغلقونه بين حين وآخر، وذلك للمرة الأولى من سنوات، ويمكن القول بأن أهم الإنجازات العسكرية للقوات الإيرانية في ظفار هو فتح طريق تحرير والتي تسمى عسكرياً «ميداوى» في ديسمبر 1973 كما شنت في الوقت نفسه عدة هجمات على الثوار من خلال قواعدها في صلالة وتحرير ومن ذلك الحين بقي هذا الطريق الاستراتيجي مفتوحاً، ونتيجة لهذا أمكن الاحتفاظ بجميع المواقع والاستحكامات العسكرية العمانية في الجبل أثناء فصل الأمطار عام 1974 بما فيها خط (هورنيم) وطريقاً «تحرير» و«طوى أعتير»، ثم ازداد حجم القوات الإيرانية وأيضاً تدخلها العسكى في نطاق العمليات ضد الثوار فقد بدأت تتجه غرب ظفار مستخدمة كتيبتين وكانت هذه العمليات موجهة ضد قواعد الثوار في منطقتي «شير شيتي» و«بيت حندوب» الرئيسيتين حيث تكبدت القوات الإيرانية الخسائر الفادحة في الأرواح والمعدات مما اضطر القائد الإيراني إلى تغيير الخطة العسكرية فعهد إلى

١ - رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص ١١٤.

القوات الإيرانية باستعادة «رخيوت» وهي تعتبر كعاصمة للثوار على ساحل ظفار بينما عهد إلى القوات الإيرانية المهمة الأساسية والتي فشلت فيها القوات الإيرانية وهي مهاجمة كهوف «شير شيتي» أما مدينة رخيوت فقد سقطت في أيدي القوات الإيرانية بعد معارك عنيفة في يناير عام 1975 وذلك لسهولة الوصول إليها ولوقوعها على الساحل، إضافة إلى استخدام الأسطول العماني في مساعدة القوات الإيرانية وقطعه طريق الإمدادات إليهم وبعدها سلمت هذه المدينة إلى القوات العمانية والتي احتفظت بها، ثم أقامت القوات الإيرانية سلسلة من المراكز والمواقع العسكرية تمتد إلى الشمال من رخيوت، والتي سميت «بخط داما ناند الإيراني» أما القوات العمانية الموجهة إلى قواعد الثوار في «شير شيتي» لم تحقق نجاحا كبيرا وإنما نجحت جزئيا في بعض الأماكن فقط برغم الاستيلاء على كمية كبيرة من الذخيرة والأسلحة التابعة للثوار في المنطقة المجاورة «الشير شيتي»⁽¹⁾ وخلال شهرى ديسمبر ويناير وقعت إصابات كبيرة، وخسائر فادحة في صفوف القوات الإيرانية والعمانية من جراء هجمات الثوار المضادة.

وقد تكون هذه الإنجازات التي حققتها القوات الإيرانية لا تليق بالقوات الإيرانية والسمعة الكبيرة التي كانت تتمتع بها، فلم تفعل شيئا سوى فتح طريق صلال، وتحريت إلى جانب إقامتهم خط «داما ناند» واحتلالهم رخيوت وإقامتهم مركز صغير للدفاع الجوي في صلالة. ويرد الضابط الكبير على التساؤل حول الأهمية العسكرية للإيرانيين خصوصا في الحفاظ على طريق «ميداوى» مفتوحا طوال السنة بقوله لو كان للجيش العماني 1200 جندي إضافي يملكون معدات وسلاحا مشابهة لأمكن استخدامهم في فتح الطريق في مزيد من السرعة. فلا

١ - رياض نجيب الريس - نفس المرجع ص 114.

حاجة إلى القوات الإيرانية بالذات لو كان هناك دليل لها. إلا أن أهمية الوجود العسكري الإيراني في ظفار تكمن في أن هذا الوجود يشكل رادعا سياسياً يمنع بعض الدول من المجازفة في التدخل عسكرياً وفي صورة مباشرة مع الشوار ضد السلطنة، كما يجعل الدول الكبرى تفكر مرتين قبل أن تتدخل لمصلحة أحد الطرفين إذ دعت الحاجة إلى ذلك خوفاً من الاصطدام عسكرياً مع إيران، وهذا أمر يحسب له ألف حساب⁽¹⁾.

ما إن جاء العام 1975 كانت القوات العمانية والإيرانية والبريطانية إضافة إلى الأردنيين قد حققت انتصارات كبيرة ضد الشوار الظفاريين على مختلف الجبهات وبدأت تضغط عليهم لكي يرجعوا إلى ما وراء الحدود اليمن الجنوبية وهذا ما كان واضحاً في التقرير العسكري السنوي للجهة الشعبية لتحرير عمان والذي جاء فيه عن عام 1975 بقوله «لقد شكل هذا العام، بكل ما حمل من تكالب إمبريالي رجعي، وشراسة وتعدد القوى التي أخذت على عاتقها تنفيذ هذا المخطط عام مواجهة وحسم دقيق استطاعت أن تخرج منه الثورة وهي أكثر إصراراً على مواصلة الطريق، وقدرة على الاستمرار فيه بخطى واسعة وثابتة وعلى الرغم من كون هذا العام عام المواجهة على أكثر من صعيد، إلا أن المواجهة العسكرية طغت على كل الجوانب الأخرى، حيث تدفقت على عمان القوات الأردنية، وتضاعف حجم وعدد القوات الأنجلو - إيرانية، وتضاعفت وازدادت شراسة وضراوة⁽²⁾».

ما جاء في التقرير العسكري للجهة الشعبية لتحرير عمان عن تصريحات الجهات الرسمية في كل من إيران وعلى رأسهم شاه محمد رضا خان المازندراني

1 - رياض نجيب الريس - نفس المرجع ص 130.

2 - وثائق الخليج والجزيرة العربية 1975 - التقرير العسكري السنوي للجهة الشعبية لتحرير عمان (9 يونيو) عدن 1975/5/6 ص 7.

والمستولن البريطانيين عن محاولتهم للقضاء على الثورة وتحقيق الأمن والاستقرار في عمان إضافة إلى استعدادات عسكرية كبيرة لشن هجوم واسع النطاق بهدف القضاء على الثوار في ظفار ثم حشد هذه القوات قبل القيام بالحملة العسكرية وعن هذه الاستعدادات جاء التقرير بقوله⁽¹⁾ «قام العدو الأنجلو - إيراني بتحركات واسعة للإعداد للحملة الضاربة التي شننا فيما بعد من المناطق المحررة، مستغلا موسم الأمطار (أشهر الصيف) الذي تخف فيه العمليات العسكرية ليركز على الاستعدادات العسكرية التي كانت مكثفة على الجوانب التالية:-

الاستعدادات اللوجستكية - بناء عدد من المطارات العسكرية والقواعد الخلفية التي أقامها على امتداد الشريط الشمالي المحاذي لأطراف المناطق المحررة لكي يستخدمها كقواعد، وأبرز هذه المنشآت قاعدة تحريت الجوية التي ازدادت أهميتها إبّان الحملة العسكرية الأخيرة، حيث استخدمت كمطار وكنقطة تجمع للقوات التي ساهمت في الحملة. وفي الوقت ذاته أقيم مركز في «حيرون» الذي جهز ليصبح صالحا لاستقبال بعض الطائرات الصغيرة - شق وإصلاح مزيد من الطرق، كتملك التي تربط بين صلالة وتحريت، صلالة ومرباط - طاقة - أنا - ريسوت. إلخ وذلك لكي تساعد على سرعة الإمدادات عند الضرورة».

بعد أن تمت الاستعدادات اللازمة للقوات المشتركة بدأ الهجوم الكاسح ضد الثوار فقد قامت هذه القوات بالمحاولة الثالثة والأخيرة لاستعادة كهوف «شيرشيتي» وفي هذه المحاولة نجحت هذه القوات واستولت على كميات كبيرة من الأسلحة والذخيرة والمؤن في حين لم يصادفهم مقاومة كبيرة من الثوار. وقد يكون الثوار بدأوا انسحابهم نحو اليمن الجنوبية عن طريق الوديان التحتية الواقعة إلى الشمال

1 - وثائق الخليج والجزيرة العربية لعام 1975 - نفس المرجع ص 7.

من مراكز «صرفيت» بعد ما اشتد الطوق حولهم وإزدادت القوات المشتركة وخاصة من القوات الإيرانية والأردنية والبريطانية حيث كانوا صمموا لوضع نهاية لحرب الشوار بعدما بدأت آثارها تنعكس على هذه الدول بطريقة متزايدة وحتى لا تستنزفهم أكثر ولهذا رحفت القوات المشتركة في شهر نوفمبر عن طريق «صرفيت» شرقاً في محاولة للالتقاء مع القوات الزاحفة في صورة مستمرة من الغرب وقد نتج عن هذا الهجوم استعادة بلدة «ضلكوت» الساحلية بلا مقاومة تذكر في أول ديسمبر عام 1975 وبعدها بعدة أيام التقت القوات المشتركة الزاحفة من اتجاهين متقابلين على شكل كماشة في قضية الجيوب الباقية لمقاومة الشوار وذلك لأول مرة منذ عشر سنوات من الحروب المستمرة ضد الشوار وبعدها أصبحت منطقة ظفار كلها تحت السيطرة العمانية بعدما أنهت مقاومة الشوار - وبدأ معظم الشوار يتدفقون عبر الحدود إلى اليمن الجنوبية ولكنهم سرعان ما عادوا واستسلموا للحكومة العمانية وذلك نتيجة لقرار العفو الذي أصدرته الحكومة العمانية، وفي نهاية شهر أكتوبر 1975 استسلم أكثر من 222 نائراً وهو رقم يفوق ذاك الذي سجل إبان العفو من عام 1970 - 1971، ولكن القصف المدفعي عبر الحدود وفي اليمن الجنوبية استمر في قصف المواقع العمانية في منطقة «صرفيت» يوميا - على التقريب - برغم بعض الهدوء الذي شهده شهر أكتوبر عام 1975، وكانت القوات الإيرانية تحاول بقدر الإمكان عدم الاقتراب من حدود اليمن الجنوبية حتى لا تتورط أكثر فأكثر في هذه الحرب، وكانت الأوساط العسكرية في عمان تعتقد بأن الإيرانيين يحرصون على عدم التوسع في عملياتهم العسكرية تحاشيا للاصطدام مع قوات اليمن الجنوبية وحلفائها السوفيت مما قد يخلق سابقة خطيرة في العلاقات بين إيران والعرب وهذا ما جعلهم يبقون على بعد 25 كيلو مترا من حدود اليمن الجنوبية بصفة مستمرة ومن ثم تحاشيا للمزيد من التورط في توسيع دائرة

الاشتباكات مع الثوار مما قد يتبع عنه زيادة في حجم القوات الإيرانية في ظفار وإلى المزيد من الخسائر في صفوفه⁽¹⁾.

أما الخسائر التي لحقت بالقوات الإيرانية فإنها كانت كثيرة إذا ما قورنت بحجم القوات التي أرسلت لمحاربة عدد قليل من الثوار، إضافة إلى الكفاءة العالية التي كان يتمتع بها الجندي الإيراني من التدريب على أحدث الأنظمة العالمية وعلى يد الخبراء إضافة إلى امتلاكه أحدث الأسلحة المتطورة في حين أن الجانب الآخر وهو الثوار كانوا يملكون أسلحة تقليدية قديمة إضافة إلى التدريب البسيط. وحول السؤال الذي طرحه صحفي من جريدة السياسة الكويتية لشاه إيران - عن إمكانية معرفة الخسائر الإيرانية في الحرب ضد الثوار في ظفار، فقد أجاب شاه إيران بقوله وربما تعجب إذا قلت لك أنه فقط حوالي خمسين قتيلًا وطائرة واحدة. طبعًا هناك معدات عسكرية عمانية وبعض طائرات الهليكوبتر التي تحطمت كما أن هناك خسائر بالأرواح من الجانب العماني لكن من جانبنا فقط خمسين⁽²⁾.

أما تقرير الجبهة الشعبية لتحرير عمان فقد قالت عن الخسائر التي لحقت بالقوات الإيرانية في ظفار حيث جاء فيها عن «اعتراف ناظم» باسم الجيش الإيراني في أوائل يناير بأن جهودهم لهزيمة الثوار تعرضت إلى نكسة لأن سرية تقدر بـ 150 وقعت في كمين من 40 ثائرًا حيث قتل الثوار 10 وأسروا جنديًا إيرانيًا. وهكذا ما أن اقتربت طائرات الهيلوكبتر المحملة بالقوات الإيرانية في حملتها العسكرية ضد المنطقة الغربية حتى بوغت بمقاومة لم تكن تتوقعها خاصة وأن مناطق الإنزال قد تم قصفها وتطهيرها بواسطة الطيران. جرت عمليات قنال متلاحم أثبت فيه المقاتل العماني تفوقه وشجاعته ضد عدو متفوق في العدد والعدة ولكن روح الفداء والتضحية جعلت قوات الثورة مستمسكة بالمبادئ وفرضت على

1 - رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص 119 و 130.

2 - جريدة السياسة الكويتية الصادرة بتاريخ 1976 / 1 / 20.

العدو المكان والتوقيت وأسلوب المعركة وتكبد الإيرانيون هزائم متلاحقة جعلتهم يفرون من ميدان المعركة مخلفين عشرات من جثث الضباط والجنود والأسلحة والوثائق ونسوا كل ما تعلموه من تكتيكات القتال. لقد لقيت حملة الممر الشرقية نفس المصير وتخطمت هذه الحملات المتلاحقة على صخرة وصمود ومسالمة قوات جيش التحرير الشعبي⁽¹⁾.

كما حاول الإيرانيون التقليل من أهمية وجودهم العسكري في ظفار أمام الرأي العام العالمي بتفادي الاتصال بالعالم الخارجي في الوقت الذي يبالغون داخليا في إبراز هذا الوجود تبريرا للتوسع العسكري للقوات الإيرانية وإثارة للأحاسيس القومية السهلة في وسط الشعب الإيراني.

لتخوف إيران من ازدياد الاحتجاج القوى القومي فقد أخفت الحكومة الإيرانية وجودها في ظفار وحاولت تقليل هذا الوجود في عمان كما منع الجنود الإيرانيين من التجول في شوارع صلالة ومسقط وتم إيواءهم في جزيرة «الهلاتيات» في كوريا موريا وتعتبر هذه الجزيرة قريبة من مقر العمليات في ظفار كما انها غير مأهولة بالسكان إضافة بأن البيانات العسكرية كانت تشير إلى الفوائد العمانية فقط ولكن عندما كشفت جبهة تحرير عمان عن مشاركة القوات الإيرانية في ظفار سارعت مسقط ولندن وطهران إلى نفيها ويقول الصحفي البريطاني فرد هاليداي⁽²⁾ بأن الشاه لم يعترف بدخول قواته إلى ظفار إلا في أوائل فبراير من عام 1974 حين قال:-

«ادعى أن قواته قد ربحت معارك مشرفة أثناء فتحها للطريق من ظفار إلى

1 - فرد هاليداي المرجع السابق ص 286.

2 - وثائق الخليج والجزيرة العربية ص 225 - التقرير العسكري السنوي للجبهة الشعبية لتحرير عمان (9 يونيو عدن، 6/1975 ص 7).

صلالة ومسقط، وحاول الشاه وصف جبهة التحرير بأنها «قوى هدامة مخربة وفوضوية ومجرمة» وبينما احتجت ليبيا والعراق على التدخل الإيراني وصعد الاتحاد السوفياتي من انتقاداته للشاه، حاولت الدول العربية الكبرى ألا تعلق على هذا التدخل وشاركت سرا في مناورة مسقط - طهران. وقد ذكرت الصحيفة الرسمية الإيرانية «اطلاعات» أن هدف الغزو الإيراني كان:-- إجبار قادة المتمردين وأصدقائهم على قبول السلام الذي عرضته حكومة مسقط» وشكلت جامعة الدول العربية في أوائل مارس فريق وساطة، مؤلفا من تونس والجزائر والكويت ومصر وسوريا، لمصالحة جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية وبالتالي الجبهة الشعبية لتحرير عمان وسلطنة عمان، وكان رد جبهة التحرير على هذا، كردها على محاولة كويتية سابقة في منتصف عام 1973، وضع شروطها للدخول في مفاوضات مع السلطنة وهي:-- «إلغاء المعاهدات العلنية والسرية مع بريطانيا وإيران والأردن، إزالة القواعد، طرد القوات الإيرانية من الأراضي العمانية، تأمين الحريات السياسية والفردية، تبنى سياسة اقتصادية وطنية، والالتزام بسياسة عدم الانحياز في المجال الدولي».

بعد أن عرفنا التورط الإيراني في ظفار، يجب أن نسأل لماذا أقدم الشاه على دخول حرب في إقليم عربي؟ هل هو بداية الدور المرسوم له كشرطي الأمن في المنطقة؟ أم هو العودة كما حدث عندما طرد أحمد بن سعيد مؤسس أسرة البوسعيد الإيرانيين من صحار وعمان كافة عام 1749 وحررها من جميع الأراضي العمانية، ومنذ ذلك اليوم لم يستطع الإيرانيون العودة إلا في عام 1973 بناء على طلب السلطان قابوس لمحاربة الثوار في ظفار، وكما لبي شاه إيران دعوة الإمام سلطان بن سيف الثاني وأرسل قواته إلى عمان فلن شاه إيران محمد رضا خان المازندراني لبي دعوة السلطان قابوس وأرسل جنوده إلى عمان، فهل هناك ارتباط

بين الحداثين . وعن أسباب وجود القوات الإيرانية في عمان اليوم وماذا فعلوا وما هي النتائج العسكرية التي حققوها ، وقد كان وضع عمان فعلا حرجا في خريف عام 1974 ورغم التدخل الإيراني في ظفار إلا أنه لم يحقق أهدافه المحدودة بوضوح كتصفية الثورة عسكريا تمهيدا لتصفيتها سياسيا وبالتالي إزالة التوتر في الحدود مع اليمن الجنوبية «بل إن ما حدث هو العكس إذ وجدت إيران نفسها متورطة في حرب بدأت تنعكس سلبيا على صفوف الجيش الإيراني حيث حدثت عدة تمردات في صفوفه وكذلك انعكس التدخل على النظام داخل إيران حيث كشف التدخل العسكري الإيراني طبيعة النظام العدوانية وعدم تردده في التضحية بأبناء الشعوب الإيرانية لتحقيق أطماعه ، وهكذا تصاعدت المعارضة للنظام من قبل القوى الوطنية وترددت أصداء الانفجارات في العديد من المدن الإيرانية»⁽¹⁾

وصفت الجبهة هدفها الاستراتيجي العام منذ 1968 ويتضمن هذا الهدف امتداد النضال الثوري من ظفار إلى عمان والخليج العربي الأسفل والبحرين وقطر واعتبرت الثورة في جنوب عمان قائمة لتساند الحركات الثورية في المنطقة التي تعتبرها الجبهة الشعبية ، وحدة طبيعية مع ظفار والتي قسمها اصطناعيا التدخل البريطاني وخلافات الحكام المحليين اضعف إلى ذلك أن ثورة ظفار لايمكنها البدء على المدى الطويل إذا لم تنقلب على هذه الأنظمة التي تعمل لسحق جميع الحركات الثورية سواء كانت في اليمن الديمقراطية أو ظفار أما الوسيلة الرئيسية التي تملكها الجبهة الشعبية لتحقيق هدفها فهي حرب الشعب ، وقد جاء في المؤتمر الثالث :

«إن النضال الشعبي العنيف والطويل الأمد هو الطريق الوحيد لتحرير

1 - وثائق الخليج والجزيرة العربية لعام 1975 - المرجع السابق ص 227 .

الخليج»، ولكنه شدد على «وسائل النضال الأخرى الممكنة» أما المفتاح السياسي الذى تصورته الجبهة الشعبية لتوسيع النضال فهو «جبهة وطنية موحدة» قائمة على «برنامج وطنى ديمقراطى» وتضم جماعات معادية للإمبريالية. كما أصدر مؤتمر الجبهة الشعبية الثالث الذى عقد فى رخيوط فى حزيران 1971م، برنامجها وهو مؤلف من 29 نقطة وهو الأساس الذى يجب أن تقوم عليه هذه الجبهة.

يمكننا القول بأن تصعيد الثورة فى إقليم ظفار واستمرارها يخدم المصالح الإيرانية، لو لم تكن هناك ثورة فى ظفار فإن الشاه كان سيخلق مثل هذه الثورة سواء فى ظفار أو منطقة أخرى شبيهة لها فى الجزيرة العربية، وذلك لعدة أسباب أولا:- لأن التدخل العسكرى الإيرانى فى المنطقة العربية يخدم استراتيجية شاه إيران ولاسيما بعد أن أصبح حامى الخليج العربى وحارسه الأمين. وبما أن الجيش الإيرانى لا يملك خبرة قتالية حتى الآن كما لم يشترك فى حرب قبل الثورة الإيرانية فى الوقت الذى يزداد تخزين الأسلحة والمعدات العسكرية الحديثة فى الترسانة الإيرانية فإن هذه الترسانة محتاجة لتفريغها من الأسلحة التى بدأت تتكدس من وقت لآخر فكانت فرصة مواتية للتدخل فى ظفار ولتجريب الخزان الهائل من الأسلحة والمعدات التى فى حوزتها، وأيضاً فإن منطقة ظفار لها تضاريس جغرافية وعرة تجعلها أرضاً مثالية لحرب العصابات مما يؤمن تدريباً جيداً ومثالياً للقوات الإيرانية ولقدراتها النارية، وكانت القوات المسلحة الإيرانية تستبدل جنودها كل ثلاثة أشهر بمقاتلين جدد لكى يتسح لأكبر عدد من أفراد القوات المسلحة الإيرانية المشاركة فى التدريب العملى فى ظفار⁽¹⁾.

كما كانت القوات الإيرانية تقوم باستعدادات واسعة قبل القيام بأية مهمات هجومية وعسكرية فى ظفار وكانت الحكومة الإيرانية تعد قوات خاصة للقيام

1 - رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص 132.

بحملاتها وقد تمثل ذلك فى الهجوم الأخير فى عام 1975 على سبيل المثال⁽¹⁾:

1 - اختيار لواء «قومان» وهو أكثر ألوية الكوماندوز الإيرانية تطوراً، ويمتاز بالتدريب الخاص الذى حصل عليه فى مجال محاربة ثوار حرب العصابات وبالقدرة على القتال فى الجبال. وطيلة مواسم الأمطار «أشهر الصيف» جرى تدريب أفراد هذا اللواء.

2 - صاحب ذلك تعبئة سياسية مكثفة، تمت على يد المخابرات العسكرية الإيرانية فى مدينة «خورمشهر» «المحمرة» قبل الاحتلال الإيراني لعربستان التى قامت بتعليم اللغة العربية لأفراد اللواء، هذا إلى جانب إعطائهم دورة فى أساليب استجواب الأسرى. وقد نقل بعض أفراد الاستخبارات مع اللواء للإسهام فى تلك الحملة.

3 - نقلت إيران معدات عسكرية ضخمة إلى عمان، من ضمنها أسراب من طائرات الهليكوبتر أجستاييل وطائرات جلاكس ومدافع الميدان والعربات المصفحة وغيرها.

وفى يوم 20 نوفمبر على وجه التحديد أقدم النظام الإيراني على أخطر وأكبر عمليات نقل لقواته، فقد قامت عشرات من طائرات النقل جلاكس الضخمة بنقل آلاف الأفراد من القوات الإيرانية من خوزستان (عربستان) إلى قاعدة «حيرون» مباشرة وجرى تمركز تلك الكتائب فى هذا الموقع استعداداً للبدء فى الهجوم، وقد اضطرت إيران أن تقوم فى شهر أكتوبر من نفس العام بعملية استبدال قواتها العاملة فى المنطقة الوسطى «الخط الأحمر».

كان شاه إيران قد قال بكل صراحة وكأنه الوصى والمسؤول على عمان وعن

1 - وثائق الخليج والجزيرة العربية لعام 1975 المرجع السابق ص 226.

نظام الحكم هناك وعن استخدام القوة فى سبيل تحقيق أهدافه وسياسته، عندما تحدث عن الوضع العسكرى فى ظفار مع بداية عام 1976 بقوله: (1)

«للسنوات الاثنى عشر الماضية استطاع الثوار الظفاريون أن يسيطروا على مقاطعات كبيرة هناك حتى وصلوا إلى مشارف صلالة وعندما أرسلنا قواتنا اشتركت القوات الإيرانية مع القوة العمانية فى عمليات هجوم لأول مرة وقبل شهرين بالضبط استطعنا تنظيف دولة عمان ومسقط من الثوار لكن ربما هناك قلة مختفية، السؤال الآن هل يثق العمانيون بالحدود اليمنية الجنوبية من التسلل لداخل عمان، أو كانوا يشقون باليمن وأن التسلل لن يمارس فلننا لن نبقى دقيقة واحدة عندما يطلب منا السلطان قابوس الرحيل عن بلده لأننا أيضا لانريد هدر دماء أبنائنا الصغار وأموالنا ونحن لانريد مقابل هذا أى شىء سوى أن النظام القائم فى الدولة المحاذية لمضيق هرمز يكون نظاما مقبولا ومستقرا. نحن لا نريد أن يحكم هذه الدولة مجموعة من السياسيين لانتق بأنهم سيديرون الدولة بحكمة لأن موقع عمان بالنسبة لنا حساس ومهم».

ثانيا:- تعتبر الثورة فى ظفار مثالا كلاسيكيا لما تصفه السياسة الإيرانية فى الخليج بـ «الحركة التخريبية» وأن هذه الحركة هى مبرر التدخل الإيراني فى ظفار وأية حركة تشبه لها فى الخليج والجزيرة العربية تصنف نفسها تلقائيا بحسب القاموس الإيراني فى باب التخريب(2).

وذلك عندما أعلن شاه إيران عدة مرات بأنه لن يقف مكتوف الأيدى تجاه هذه الحركات التخريبية فى المنطقة. وهناك بعض التصريحات للقادة العسكريين

1 - جريدة السياسية الكويتية الصادرة فى 1976/1/2 - تصريح الشاه حول سياسة الخليج العربية.

2 - رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص 132.

الإيرانيين عندما أقاموا خطًا مكهربًا وملغماً لقطع المنطقة المحررة في ظفار إلى شطرين منها ما قاله الجنرال كيثيت باركتز «سنشن منذ الآن عمليات مطاردة للثوار» اما الجنرال خورسند فقال «امسكوا بالثوار أحياء فهذا أفضل».

ثالثاً:- اتخذ شاه إيران من الثورة وظفار واستمرارها أداة لتبرير تدخله العسكرى فى المنطقة مدعياً بأن إيران دولة كبرى فى المنطقة ومؤهلة للدفاع عنها بل الدولة الوحيدة التى تستطيع التدخل مباشرة بما لديها من الأسلحة الحديثة كما تعتبر تدخلها فى ظفار مبرراً لاقتناء وشراء مزيد من الأسلحة، وتعتبر الدول التى تمتلك جيوشاً كبيرة وأسلحة كثيرة يجب أن تشغل جيوشها فى مناورات مستمرة وان تدخل فى حروب خارجية وخاصة الدول التى ليس لديها ديمقراطية حقيقية واستقرار فى الجبهة الداخلية كإيران مثلاً فإن الوضع الداخلى مهدد بالثورة والشعب متذمر وكثير من القادة السياسيين والزعماء فى السجون، فإذا ما استخدم هذا الجيش الحديث فى حروب خارجية، وإلا فإن الكسل والقعود ظاهرة غير صحية عند القادة العسكريين ولذا تم إرسال الجنود إلى ظفار للتدريب على حرب العصابات فى جو عسكرى بحت. ولماذا تستخدم إيران كلمات مثل: تخريب - مخربين - حركات تخريبية. إلخ. وهل يملك شاه إيران حق تحديد معنى هذه الكلمات وتفسيرها - وهل هذا من حق شاه إيران وحده أم الدول الكبرى كذلك. وهل يحق لإيران أو الدول الكبرى التدخل فى شئون أنظمة الحكم فى الخليج العربى بمجرد أنها غير مناسبة لهم باعتبارها «حركات تخريبية» لا تبرر تدخلها ولماذا هذا التكديس من الأسلحة فى مخازن إيران وبهذا الحجم وهل هذه الكميات الهائلة من الأسلحة من أجل محاربة 800 ثائر فى ظفار لا يملكون سوى بنادق كلاشينكوف وبعض البنادق الصينية العتيقة، وشكوكهم بالنسبة إلى عقدة - غرورة القوة - التى تمارسها إيران ضد الثوار فى ظفار فهل يعنى هذا بأن لشاه إيران أطماع

توسعية وإقليمية فى عمان؟⁽¹⁾ كل هذه التساؤلات كانت تدور فى ذهن القارئ العربى فى المنطقة.

ولماذا يصير شاه إيران أن يلعب دور الحارس الأمين للمصالح المسيحية الغربية لم يبرره أيضا دخوله إلى عمان بأنه جاء لمساعدة حاكم عمان فى التخلص من الحركات التخريبية على حد تعبيره. ولكن ما هى وجهة نظر عمان فى هذه المسألة بعدما درسنا وجهة نظر شاه إيران. وموقف الثوار فى ظفار ومطالبهم فى عمان لطرد الأجانب منها قبل البدء فى مفاوضات مع سلطان عمان وتخوفهم من التواجد الإيراني البريطانى فى المنطقة. وهنا نعرض وجهة النظر العمانية للسلطان قابوس عندما تكلم عن تخوفه من ثورة ظفار، وعن التواجد الإيراني بقوله⁽²⁾:

«من الواجب على الإخوان خدسة الأقرب منهم أن يدعمونا أكثر ولكن هناك ظروفاً لا تساعدنا فى الوقت الحاضر، وأنا أعتقد أنهم يعرفون الخطر وهم معنا قلباً وقالبا ولكن الدعم العسكرى قد يسبب لهم حرجا أو قد يفتح لهم جبهة هم بغنى عنها. وعلى أية حال فتحن لأنريد ان نكلفهم مالا يطيقون. وأكد السلطان أن القوة الأردنية العاملة فى عمان لم يكن الهدف من حضورها الحلول محل القوة الإيرانية التى سبقتها إلى العمل ضد المتمردين. وقال: «إن المعركة معركة مطاردة ومعركة بقاء والأردنيون يساعدوننا فى المجالين. هناك قوة تساعد فى المجال العسكرى وهناك كتيبة هندسة تساعد على البناء كشق طرق فى الجبال، كذلك للإيرانيين قوات مقاتلة وقوات هندسة تقيم حاجزا لإعاقة المل المتمردين من الجهة الغربية، والقوة الإيرانية جاءت تساعد السلطة فى بعض العمليات فى

1 - وثائق الخليج والجزيرة العربية - ص 226 التقرير العسكرى السنوى للجهة الشعبية

لتحرير عمان - (9 يونيو عدن، 1975/6، ص 7).

2 - رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص 133.

مناطق معلومة وقد أعطيت عملاً خاصاً بها بالتعاون مع قوات السلطنة المسلحة لتمكن هذه القوة من التفريغ لأشياء أخرى في أماكن أخرى من الجبهة وقد جاءوا جميعاً مساعدين، وعندما تنفجر الأزمة ويستتب الأمن والسلام ترجع القوات الإيرانية والأردنية إلى بلادها⁽¹⁾.

اتخذ قابوس إجراءات مختلفة لمواجهة العصيان:-

أولاً:- إصدار عفو عن الذين يسلّمون أنفسهم وقد استجاب لهذا النداء نحو ألفين.

ثانياً:- فتح الباب أمام الظفارين وخاصة الذين تسلّموا أسلحتهم لكي يتولوا بأنفسهم المحافظة على الأمن كما عين أربعة من الظفارين في مجلس الوزراء الجديد.

ثالثاً:- تصميم مشروعات التنمية لتشمل هذا الإقليم المعزول عن العمران. لم تكف هذه الأساليب السلمية لمواجهة جبهة تحرير ظفار وكان لابد من الاستعانة في هذه المرحلة بالأموال السعودية للقضاء على الثورة لأن دخل عمان من النفط مازال محدوداً ولا يكفي للتعمير والنفقات العسكرية في وقت واحد. ومن المفارقات أن السعودية التي كانت منذ عشرين سنة تدفع الأموال للضغط على حكومة السلطان سعيد بن تيمور أصبحت تقدم المال للحكومة مسقط لمواجهة العصيان الذي كانت تسانده. وكان السلطان قابوس منذ 1971 قد قام بزيارة الملك فيصل حيث سويت مسألة الإمامة، وتمت مقابلة بين السلطان والإمام السابق

١ - وثائق الخليج والجزيرة العربية لعام 1975 ص 230 - حديث صحفي خاص للسلطان قابوس بن سعيد سلطان عمان حول عدد من القضايا الخليجية والعربية (الحياة، بيروت 1975/6/2).

وتعهدت السعودية بإيوائه بعد أن كف عن نشاطه السياسى . وقد استعانت حكومة عمان بفنيين من الأردن .

إن القاعدة الأساسية لنجاح مشروعات التحديث هو ايجاد فئة من المتعلمين والفنيين سواء للجهاز الإدارى أو الفنى وهكذا كان التعليم من أولى اهتمامات السلطان قابوس وعلى خلاف بعض الحكام العرب خفض من النفقات العسكرية إذ كان مقتنعا بأن عمان قادرة على مواجهة الاخطار الخارجية فليترك ذلك للدولة حليفة مثل بريطانيا أو الولايات المتحدة ومن ثم فلا حاجة به لشراء أسلحة ثقيلة بل يكفى استيراد الأسلحة اللازمة للأمن الداخلى ، أما بالنسبة للتعليم نفسه فلا حاجة إلى جامعة فى المرحلة الاولى من التحديث والاولى من ذلك هو نشر التعليم الابتدائى والثانوى ولاسيما التعليم الفنى للتجارة والزراعة والصناعة وتعميمه على أكبر عدد من الاهالى والاستفادة من خبرة اليونسكو فى هذا المجال ، كما استفاد من الهيئات الفنية الأخرى التابعة للأمم المتحدة للمساعدة فى ضبط النقد والمالية والشتون الزراعية والصحية وقد بدأ فى ذلك كله من الصفر أما تمويل هذه المشروعات العمرانية والخدمات فلم يكن دخل عمان يكفى للقيام بها وبالإضافة إلى مساعدة بعض الحكومات العربية فتح الباب أمام الاستثمارات الخاصة من السعودية ودول نفطية أخرى ، ولا شك أن هذا التطور التدريجى والمطرد فى آن واحد قد تطلب توسيع دائرة العلاقات الخارجية وهكذا أيضا كان على قابوس أن يحطم عهدا طويلا من حياة العزلة التى خيمت على عمان إبان الحكم السابق إذ كان سعيد بن تيمور يعيش فى ذكريات حكومة الهند حيث تربى فى مدرسة الأمراء هناك ، وبعد استقلال الهند وباكستان استمر السلطان يتصل بالعالم الخارجى عبر هاتين الدولتين .

فإذا خرجنا من دائرة العلاقات البريطانية نلاحظ أن عمان ركزت فى سنوات

الاستقلال الأولى على توثيق علاقاتها بدول شرق الجزيرة العربية وغير العربية وكانت مسقط هي مقر أول مؤتمر يعقد بين دول المنطقة لتنسيق شئون الدفاع عام 1976 ويصرف النظر عن إخفاق هذا المؤتمر، لوجود أطراف متناقضة في أهدافها كالعراق وإيران والسعودية فإن السلطان أراد بعقد هذا المؤتمر التقريب بين دول الخليج العربي الصديقة للغرب. فمن المعروف أن عمان انفردت من بين دول الجزيرة العربية الأخرى بتأييد معاهدة كامب ديفيد ولم يمنع ذلك في المجلس فبحكم صلاتها الوثيقة وعضويتها في مجلس التعاون، وتمشياً مع الظروف التي جددت بعد اغتيال السادات تطلع السلطان قابوس لكى يقوم بدور الوسيط للتقريب بين مصر ودول الجزيرة العربية وهكذا خرجت عمان من العزلة إلى مرحلة من العلاقات العربية المحدودة ثم تنتقل إلى دور إيجابي في العلاقات على المستوى العربى العام.

العلاقات الدبلوماسية بين اليمن الديمقراطية وسلطنة عمان

بدأ تقارب وجهات النظر بين جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية وسلطنة عمان فى عام 1982م وذلك بعد أن تدخلت دولة الكويت ودولة الإمارات العربية المتحدة فى الإصلاح بين الدولتين الجارتين العربيتين، علماً بأن الخلاف بين الدولتين قديم نوعاً ما بعد اندلاع الثورة فى اليمن الجنوبي فى عام 1963م ضد الاحتلال المسيحى البريطانى حيث حصلت اليمن الجنوبية فى نهاية الأمر على استقلالها من قبل بريطانيا. إلا أن هناك ظهرت جبهة مناهضة لسلطنة عمان حيث تقول بعض الآراء بأن ظهورها كان فى عام 1965م، وكانت تطالب بسقوط الحكم فى السلطنة حيث إن مسارها تغير فيما بين عامى 69 - 1970م وأصبحت جبهة شيوعية بمعنى الكلمة وتدعمها اليمن الجنوبية بموافقة الاتحاد السوفياتى حيث كانت تطلق على نفسها الجبهة الشعبية لتحرير عمان والخليج العربى، حيث إنها أتعبت كاهل السلطنة وقد كانت حجر عثرة بين اليمن الجنوبية والسلطنة وفى منتصف

السبعينات تقريباً تم القضاء عليها بمساعدة بعض الدول، وبدأت الأمور في التقارب نوعاً ما إلى أن جاء عام 1982م واستطاعت الدولتان الكويت والإمارات أن تلعب دوراً هاماً في تقارب وجهات النظر حيث تم في نهاية الأمر تسوية العلاقات الدبلوماسية بين البلدين وذلك في عام 1987م تقريباً وتم تبادل السفراء بين البلدين.

١) زيارة العطاس لسلطنة عمان-

جاء في جريدة الاتحاد^(١) بأن الرئيس اليمني حيدر أبو بكر العطاس قام بأول زيارة رسمية لسلطنة عمان، حيث دعا إلى بداية صفحة جديدة وأكد ثقته في إمكانية فتح صفحة جديدة من التعاون الأخرى المثمر من خلال الجهود المشتركة للبلدين، جاء في الصفحة الأولى من صحيفتي عمان^(٢) والوطن^(٣) وبالحظ العربي بعض التعليقات منها: جريدة عمان: السلطان يستقبل أخاه فخامة الرئيس العطاس لدى وصوله البلاد. جريدة الوطن: مسقط تفتح ذراعيها بكل الحب والود لاستقبال الرئيس العطاس. كذلك جاء في نفس الصحيفتين عمان^(٤) والوطن^(٥) وفي الصفحة الأولى، عمان: السلطان وفخامة الرئيس العطاس يبحثان سبل تطوير

١ - جريدة الاتحاد: العدد 53J3 تاريخ 20 ربيع الأول 1409هـ الموافق 30/10/1988م ص 1 - ص 21.

2 - جريدة عمان: العدد 2722 تاريخ 19 ربيع الأول 1409هـ الموافق 30/10/1988م ص 1.

3 - جريدة الوطن: العدد 2026 تاريخ 19 ربيع الأول 1409هـ الموافق 30/10/1988م ص 1.

4 - جريدة عمان: العدد 2723 تاريخ 20 ربيع الأول 1409هـ الموافق 19/10/1988م ص 1.

5 - الوطن: العدد 2027 تاريخ 31/10/1988م. ص 1.

آفاق التعاون المشترك، ويستعرضان المستجدات العربية والدولية - السلطنة واليمن الديمقراطية توقعان اليوم اتفاقية للتعاون الشامل بين السلطنة واليمن الديمقراطية - السلطان والرئيس العتاس يعقدان جلسة مباحثات رسمية - المباحثات تناولت - العلاقات الثنائية والوضع العربي الراهن حيث جاء أيضاً فى جريدة الاتحاد والخليج العناوين التالية:

(الاتحاد)⁽¹⁾: اتفاقية للتعاون الشامل بين مسقط وعدن - (الخليج)⁽²⁾: قابوس والعتاس يوقعان اتفاقية للتعاون فى شتى المجالات. كذلك جاء فى جريدتى (عمان)⁽³⁾ و(الوطن)⁽⁴⁾ بعض العناوين التالية:

(عمان): سلطان البلاد يصطحب ضيفه فى جولة لمدينة صحار التاريخية، الوطن: السلطان والرئيس العتاس يوقعان الاتفاقية الشاملة للتعاون: العلوى: الاتفاقية تشتمل على التعاون الاقتصادى والتجارى.

(2) التوقيع على ثلاث اتفاقيات بين السلطنة واليمن الديمقراطية:

فى صباح يوم الاربعاء تاريخ 1/ 11/ 1988م وفى ضيافة منطقة الغبرة تم التوقيع على ثلاث اتفاقيات بين سلطنة عمان واليمن الديمقراطية وذلك فى ثلاث مجالات هى: التجارة والصناعة - العدل والأوقاف والشئون الإسلامية - المواصلات. وقد وقع الاتفاقية الأولى التى تتعلق بالتعاون بين البلدين فى مجالات التجارة والصناعة عن الجانب العماني: معالى الوزير سالم بن عبدالله وزير التجارة والصناعة، وعن الجانب اليمنى د. عبدالله محمد عثمان عضو اللجنة المركزية وزير الصناعة والتجارة والتموين. اما الاتفاقية الثانية فهى تتعلق بالتعاون بين البلدين فى

1 - الاتحاد: العدد 5304 تاريخ 31/ 10/ 1988م.

2 - الخليج: العدد 3472 تاريخ 1/ 11/ 1988م ص1.

3 - عمان : 2724 تاريخ 1/ 11/ 1988م ص1.

4 - الوطن: 2028، 1/ 11/ 1988م ص1.

مجالات العدل والأوقاف والشؤون الإسلامية فقد وقعها عن الجانب العماني معالي الوزير هلال بن مسعود بن حارب وزير العدل والأوقاف والشئون الإسلامية وعن الجانب اليمني معالي الوزير عبدالواسع سلام وزير العدل والأوقاف في اليمن الديمقراطي. أما الاتفاقية التي تتعلق بالتعاون في مجال المواصلات وقعها عن الجانب العماني معالي حمود بن عبدالله الحارثي وزير المواصلات وعن الجانب اليمني معالي صالح عبدالله مثني وزير المواصلات⁽¹⁾.

أرى بأن تبادل العلاقات الدبلوماسية بين البلدين إذا دل على شيء فإنما تدل على حقيقة التقارب والتراحم بين الشعبين الشقيقين الشعبي اليمني والشعبي العماني وعلى صدق النية وصفاء القلوب بين الحكام في البلدين. علماً بأن هذه الزيارة جاءت مع وقف الحرب العراقية الإيرانية حيث إن هذه الزيارة لها مدلولها وتدعو إلى الاستقرار في المنطقة وقد تم إبرام ثلاث اتفاقيات خلال هذه الزيارة التي تعتبر الأولى من نوعها منذ فترة ليست بقليلة حيث إن هذه الزيارة تفتح صفحات جديدة بين الدولتين الجارتين وتعطي نوع من التقارب، رغم الأنظمة السياسية والاجتماعية المختلفة، علماً بأن دولتي الكويت والإمارات كان لهما دور فعال في إبرام العلاقات الدبلوماسية بين البلدين.

دور مجلس التعاون في الوفاق بين سلطنة عمان واليمن الديمقراطي، وما نتج عنه من تطبيع في العلاقات بين البلدين الجارين:

بذل مجلس التعاون جهوداً كبيرة في تدعيم العلاقات بين سلطنة عمان واليمن الجنوبي حيث قامت دول المجلس بمبادرة مشكورة لإقامة علاقات طيبة بين البلدين العربيين تقوم على حسن الجوار والاحترام المتبادل. وقام وزير خارجية الكويت ومعالي الوزير راشد عبدالله وزير الدولة للشئون الخارجية بدولة الإمارات

1 - الوطن: العدد 2029 السنة الثانية عشرة تاريخ 1988/11/2م ص 1 + 3 + 5.

بتكليف من مجلس التعاون بزيارة لعدن في مايو 1982 وذلك في إطار المساعي المبذولة لتدعيم أواصر التعاون بين عمان واليمن الجنوبي. وقد أعطت هذه الزيارة نتائج إيجابية حيث تم التوصل إلى عقد اجتماعات ثنائية بين البلدين أدت إلى تطبيع العلاقات وإعادة التمثيل الدبلوماسي بينهما⁽¹⁾. وبهذه الجهود استطاع مجلس التعاون أن يضرب أروع المثل في إعادة الاستقرار والطمأنينة في المنطقة. توجت هذه العلاقات بالدعوة التي وجهها السلطان قابوس سلطان عمان للرئيس حيدر أوبوكر العطاس رئيس اليمن الجنوبي والتي تمت بتاريخ 30/10/1988.

وهذه الزيارة تعتبر أهم حدث تاريخي في منطقة الخليج العربي، وذلك لما كانت عليه الدولتان من خلاف. هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن هذا التطبيع في العلاقات جاء بجهود الكويت والإمارات.

تناولت الصحف اليومية العمانية هذه الزيارة على مدى ثلاثة أيام متتالية ونقلتها إلى قارئها على صفحاتها الأولى. حيث كتبت صحيفة عمان⁽²⁾ على صدر صفحتها الأولى ما يلي: السلطان يستقبل أخاه فخامة الرئيس العطاس لدى وصوله البلاد.. استقبال رسمي وشعبي كبير لفخامة الضيف. جلالته وأخوه فخامة الرئيس العطاس يجريان مباحثات اليوم. وفي اليوم الثاني من الزيارة كتبت صحيفة الوطن⁽³⁾ على أولى صفحاتها: اليوم يتم التوقيع على اتفاقية للتعاون الشامل بين السلطنة واليمن الديمقراطي. جلالة السلطان والرئيس العطاس يعقدان جلسة مباحثات رسمية. المباحثات تناولت العلاقات الثنائية والوضع العربي

1 - ملحق جريدة الاتحاد الصادرة بمناسبة انعقاد القمة الخليجية السابعة. في أبو ظبي، نوفمبر 1986، ص 92.

2 - جريدة عمان، العدد 2722، بتاريخ 30 أكتوبر 1988.

3 - جريدة الوطن، العدد 2027 بتاريخ 31 أكتوبر 1988.

الراهن . كما نقلت صحيفة الوطن⁽¹⁾ الصادرة في اليوم الثالث من الزيارة على صدر صفحاتها الاولى ما يلي : اليوم يتم التوقيع على اتفاقية أخرى تنبئ في المستقبل عقد بروتوكولات للتعاون في شتى المجالات . السلطان والرئيس العتاس يوقعان الاتفاقية الشاملة للتعاون . السلطان وضيف البلاد يزوران قلعة صحار التاريخية . وايضاً أوردت صحيفة عمان الصادرة بعد انتهاء الزيارة بيوم واحد أوردت على أولى صفحاتها نتائج الزيارة بقولها⁽²⁾ : «السلطنة واليمن الديمقراطية يتفقان على معظم النقاط المتعلقة بترسيم الحدود . ويؤكدان مواصلة الجهود لاستكمال النقاط المتبقية بما يضمن حقوق كلا البلدين . وايضاً السلطان يودع فخامة حيدر العتاس لدى مغادرته البلاد . البيان المشترك يؤكد على أهمية التواصل والتنسيق والتشاور العربي في القضايا المصرية⁽³⁾ . . اتفاق المبادئ وما تلاه من خطوات جسدت الرغبة الصادقة لتطوير العلاقات بما يخدم أهداف وأمانى الشعبين⁽⁴⁾ . التأكيد على ضرورة جعل الجزيرة العربية والخليج العربي بمنأى عن كل ما يعيق تقدم وتطور شعوبهما⁽⁵⁾ » كما نشرت نفس الصحيفة على صدر صفحتها الاولى حديث للرئيس العتاس جاء فيه⁽⁶⁾ : «إن العلاقات العمانية اليمنية الديمقراطية تقف اليوم في محطة متقدمة تتسم بالتفاهم والاحترام» .

إن الدور البارز الذي قام به مجلس التعاون في إعادة العلاقات بين سلطنة عمان وجمهورية اليمن الديمقراطية يعتبر من أهم الأدوار التي عرفتھا المنطقة في

- 1 - جريدة الوطن العدد 2028 بتاريخ 1 نوفمبر 1988 .
- 2 - جريدة عمان، العدد 2725 بتاريخ نوفمبر 1988 .
- 3 - جريدة عمان، العدد 2725 بتاريخ نوفمبر 1988 .
- 4 - جريدة عمان، العدد 2725 بتاريخ نوفمبر 1988 .
- 5 - جريدة عمان، العدد 2725 بتاريخ نوفمبر 1988 .
- 6 - جريدة عمان، العدد 2725 بتاريخ نوفمبر 1988 .

جنوب شرق الجزيرة العربية خاصة والمنطقة العربية عامة فى تاريخها الحديث. حيث إن المجلس استطاع الوصول إلى خلق مناخ ملائم، تمكن من خلاله تحقيق الوفاق بين الدولتين الجارتين وفتح بينهما صفحة جديدة فى إعادة العلاقات الدبلوماسية التى مكنت المنطقة من الاستقرار السياسى الذى كان دائما مطلب شعوبها، وأبعدها عن التدخلات الأجنبية التى هى فى غنى عنها. وبهذا انصرفت جهود الدولتين الجارتين إلى ميدان البناء والتعمير وتحقيق مزيد من الازدهار والرخاء لصالح شعبيهما بدلا من حشد الجيوش وشراء الأسلحة من أجل تدعيم هذه الجيوش. وإن دل هذا على شىء فإلّا يدل على مدى الصدق والتفاهم والتفكير المستنير الذى قام عليه مجلس التعاون والذى من أهدافه توحيد المنطقة وتطوير التعاون بين دوله وكذلك التنسيق والتكامل وتعميق الصلات القائمة بين شعوب هذه المنطقة والابتعاد بها عن التدخلات الأجنبية، والعمل على خلق جو يسوده الأمن والاستقرار لكى تستطيع بلدان الجزيرة العربية - فى ظل هذا المجلس - ملاحقة الدول المتقدمة والمتحضرة فى العالم.

الفصل السادس



«الحدود السياسية العربية - العربية،
مجلس التعاون الخليجي كنموذج،

قدم هذا البحث إلى ندوة فعاليات الأسبوع الثقافي الرابع - قسم التاريخ - كلية
الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة دمشق 16 - 20 مارس 1999.

تعريف الحدود:

يوجد هناك تعبيران مختلفان للتعريف بالحدود، وهناك تعبير التخوم وتعبير الحدود ويوجد أحيانا خلط بينهما وذلك بسبب أن الحدود بين الدول والإمبراطوريات كانت غير محددة بدقة حتى العصر الحديث لانعدام المعلومات الجغرافية أو الخرائط الدقيقة أو عدم الاهتمام برسمها بدقة لأنها قابلة للتغير حسب القوة وسياسة التوسع، والضم المفتوحة، وتدل التخوم على منطقة أو مساحة واسعة من الأرض متروكة في كثير من الأحيان بسبب عدم صلاحيتها لسكن الإنسان، مثل: الجبال والمستنقعات والغابات، وتعنى الحدود على الخط الحدودى الدولى الذى يحيط بالدولة والذى يفصل حدودها عن حدود الدول المجاورة والتي تعنى بعناصرها الثلاثة: شعب، إقليم، سيادة. والحدود ليست مجرد خطوط ترسم على الخرائط ولكن دلالتها ترجع إلى النواحي السياسية والقانونية والاقتصادية والاجتماعية والحرية وتكتسب قوة وثباتا بمرور الزمن أو بالمعاهدات أو الاتفاقيات، وتحظى بحماية القوانين الداخلية والدولية وميثاق الأمم المتحدة والمنظمات الاقليمية الأخرى، ومن حيث خضوع الحدود للقانون الدولى فإنها تعد مكانا لإقامة العلاقات بين الدول المتجاورة إذ كانت تلك الدول تقوم على أساس شرعى وعلى سبيل المثال⁽¹⁾:-

لما كانت قوات الاحتلال اليهودى لبلاد المقدس (لفلسطين) لاتقوم على أساس شرعى من وجهة النظر العربية فإن الدول العربية المجاورة لها لم تقم علاقات دولية معها، كما لم تعترف تلك الدول العربية بحدود معينة لها لأنها لاتقوم على أساس شرعى، ولم تحاول قوات الاحتلال اليهودى لبلاد المقدس

(1) د. جابر الروائى - الحدود الدولية - ص 14.

«فلسطين» تعيين حدودها إلا بعد عدوان الخامس من يونيو عام 1967 واستيلائها على أرض من دول عربية مجاورة لها، حيث ورد طلب تحديد الحدود لقوات الاحتلال اليهودى لبلاد المقدس «فلسطين» فى المذكرة التى بعث بها وزير خارجية الاحتلال اليهودى لبلاد المقدس «فلسطين» إلى الممثل الشخصى للسكرتير العام للأمم المتحدة «جونار يارنج» بتاريخ 15 أكتوبر عام 1968.

نجد أن اعتراف بعض الدول العربية بالاحتلال اليهودى فى بلاد المقدس «فلسطين» يعنى إعطائها شرعية لاستحقاقها وليس لها وإنما للعرب وهى من حقوق الشعب العربى الفلسطينى المحتل أرضه وكذلك أراضى الدول العربية التى احتلتها القوات اليهودية فى فلسطين بالقوة، وإن قوات الاحتلال اليهودى فى بلاد المقدس «فلسطين» تحاول الحصول على الشرعية العربية لحدودها الدولية وبالتالى توثقها فى منظمة الأمم المتحدة وقد مارست إرهابها واحتلالها للعرب بغية الحصول على الشرعية لحدودها مع الدول العربية ولذا نجد أن سوريا صمدت أمام غطرسة قوات الاحتلال اليهودى فى فلسطين وتفهم جيدا ماتعنيه قضية الحدود والشرعية التى يحاول الاستعمار اليهودى فى بلاد المقدس «فلسطين» الاعتراف به من قبل سوريا وتبادل العلاقات الدبلوماسية أى ما تأخذه القوات اليهودية فى بلاد المقدس «فلسطين» المحتلة من الاعتراف بشرعيتها أكثر بكثير ماتعطيه للعرب من أراضى أخذتها بالقوة.

يرى البعض أن فكرة تحديد الحدود مرتبطة بفكرة الملكية على أساس أن الجماعات والمجتمعات القديمة كانت تشعر بأن حقوقها وسلطاتها لها دائرة اقليمية يجب ألا تتعدى نطاقها وأن القبائل العربية كانت تعرف حدودا ثابتة للمناطق الخاصة بكل منها وذلك للرعى والصيد وهذه المناطق تسمى «بالديرة»، فى حين يرى البعض أن فكرة الحدود هى من خلق الأنظمة السياسية ولم تختلط فى أصلها مع حدود الملكية على أساس أنه عندما لم يكن نظام الامتلاك الإقليمى الفردى الذى هو نتيجة للزراعة المستقرة معروفا فإن واقعة الحد كانت معروفة وموجودة.

وقد تكون مرتبطة بممارسة السلطة الفعلية على أرض الواقع ونجد أن القبائل العربية وخاصة القوية مثل قبائل «العجمان» في شرق الجزيرة العربية كانت تسيطر سيطرة كاملة على منطقة أو إقليم الأحساء وكذلك قبائل «العوامر» و«المناهيل» و«الصيقر» التي تسيطر على صحراء الربع الخالي دون منازع. وكذلك قبائل «الشمر» القوية في المنطقة الممتدة من «نجد» إلى بادية العراق وسوريا وامتدادا إلى شمال «الجزيرة» التي تقع في «ديار بكر» و«ماردين» و«أورفة» في جنوب الأناضول كانت تمارس سلطاتها القبلية وخاصة في مراعي تلك المناطق الشاسعة ولم تكن تعترف بسلطة النظام الإداري العثماني وهذا مما كان سببا في حروب ومعارك بين الجانبين خلال الحكم العثماني الطويل في المنطقة، لأن تلك القبائل العربية أخذت بفكرة الحدود في تطورها قبل أن تشعر بحاجتها إلى الامتلاك الفردي للأرض وذلك لبيان المدى أو المجال الذي تستطيع هذه القبائل فرض سلطاتها على تلك الأرض.

نجد كذلك أن قبائل «العجمان» رفضت أن يمتد سلطة الأمير فيصل بن تركي القائم مقام العثماني في «نجد» على ممتلكات قبيلة «العجمان» في الصحراء الواسعة الممتدة في شرق الجزيرة العربية في إقليم الأحساء وخاصة «الصمان»، وهذا مادفع القائم مقام العثماني الذي قام باعتقال زعيمهم الأمير فلاح بن حثلين عام 1846 وإعدامه بقطع رأسه وتعليقه في الساحة العامة في الأحساء مما أثار الانتقام لدى القبائل اليمنية كعجمان والمرة والهواجر، ومن ثم تولى ابنه ركان بن فلاح مقاومة سلطة قائم مقام نجد العثماني حتى دخل في معارك قوية انتهت بهزيمة «العجمان» سواء في معركة «الصبيحة» عام 1859 أو في معركة «الطبعة»⁽¹⁾ بالقرب من مدينة «الجهرة» في عام 1860⁽²⁾، ثم نجحوا في إيقاع الهزيمة بالقائم مقام العثماني الأمير عبدالله بن فيصل في معركة آبار «جودة» في 20/12/1870.

(1) الشيخ حسين خلف الشيخ خزعل - تاريخ الكويت السياسي - دار الكتاب بيروت 1962 - ج 1 ص 124.

(2) عبدالعزيز الرشيد - تاريخ الكويت - دار مكتبة الحياة - بيروت 1963 ص 128.

بمساعدة أخوه سعود وذلك كان مجيء حملة مدحت باشا عام 1871 الذي أخضع الأحساء للحكم العثماني المباشر القوى وجعل الأحساء ونجد تحت إدارة البصرة بعدما كانت تحت إدارة بغداد ووضع حاميات في معظم المدن المهمة وضع ذلك قاوم «العجمان» هذا الواقع وبعد نهاية الحكم العثماني ومجيئ ابن سعود حيث رفضوا الخضوع لحكمه وحاصروه في مدينة «الهفوف» لأكثر من تسعة أشهر حتى طلب مساعدة من الشيخ مبارك الصباح حاكم الكويت الذي أرسل قوات كبيرة بقيادة ابنه الشيخ سالم الذي نجح في فك حصار قبائل «العجمان»⁽¹⁾ عن «ابن سعود» عام 1915 بعدما كان الأخير قد وقع اتفاقية «دارين» مع بريطانيا وأصبح بموجبه تحت حمايتها مثل بقية مشيخات شرق الجزيرة العربية، يتضح من ذلك كيف أن القبائل العربية القوية كانت ترفض سيطرة الدولة العثمانية القوية في نطاق ممتلكاتهم أو حدود منطقتهم القبلية.

الحدود الدولية من الناحية التاريخية

بدأت الحدود الدولية في الظهور من الناحية التاريخية في القرنين السادس والسابع عشر، وفي عام 1648 عقدت معاهدة «وستفاليا» وكان تحديد الحدود على أساس فكرة «التبعية»، ثم عقد مؤتمر «فيينا» عام 1815، وبدأت الدول الأوروبية الكبرى تتدخل في شؤون الدول الأخرى عن طريق التدخل المسلح بحجة حماية الملكية عندما تدخلت في الحرب بين الدولة العثمانية و«اليونان» وكان من نتيجته استقلال اليونان عام 1830 ولم يكن الغرض من ذلك حماية الملكية كما ادعت الدول الأوروبية وإنما كان الهدف دينياً وهو إنقاذ دولة مسيحية من التبعية لسيادة دولة إسلامية، وعلى الرغم من فكرة التدخل التي جاء بها مؤتمر فيينا والأفكار الرجعية التي جاء بها لكبت حريات الشعوب، أصبحت الدولة الحديثة هي ذات السيادة التي قضت على النظام السياسي التقليدي والديني، ونتيجة لحركة النهضة والإصلاح الديني ظهر مبدأ القومية فجرف أمامه مابقى من تلك النظم والتقاليد

(1) الشيخ حسين خلف الشيخ خزعل - المرجع السابق ج2 ص 220.

التي لاتلائم العصر وحلت فكرة القومية محل فكرة الدولة الإقطاعية، ويظهر مبدأ القومية أصبح الناس تربطهم رابطة الحب المشترك لشعبهم الذي يتمون إليه ويشعرون بالولاء والتبعية له وأدى ظهور مبدأ القومية إلى إعادة تكوين حدود الوحدات الإقليمية على أساس الوحدة القومية⁽¹⁾.

أعلن الشريف الحسين في ثورته العربية الكبرى حدود الدولة العربية على أساس القومية العربية ومنها تخوم الحدود الشرقية للوطن العربي في الخليج العربي والعراق على أساس أن جبال «زاجروس» تفصل بين القومية العربية والقومية الإيرانية - التركية، وكذلك الحال في الحدود الشمالية للدولة العربية والتي تفصل بين القومية التركية في الأناضول والقومية العربية في جنوب الأناضول ولكن الاستعمار المسيحي البريطاني ثم الفرنسي لعب دورا أساسيا في فصل بعض الأقاليم العربية وتم ضمها إلى القومية التركية مثل «ديار بكر» و«أورفة» و«أردن»⁽²⁾ ومنطقة «الجزيرة» إضافة إلى الاحتلال التركي للواء «الإسكندرون»، وذلك مثلما جاء في «ميثاق دمشق» والذي كان أساس العمل المشترك بين العرب وبريطانيا كما أعلنه الشريف الحسين وهي كما يلي بالنسبة للحدود العربية التي طلبها الشريف الحسين من بريطانيا الاعتراف به⁽³⁾.

«اعتراف بريطانيا باستقلال الأقاليم العربية الواقعة ضمن الحدود التالية:

شمالا: خط «مرسين» - «أضنة» إلى ما يوازي خط العرض 37 شمالا، ثم على

(1) د. جابر الروائي - المرجع السابق ص 87.

(2) جورج انطونيوس - بقعة العرب - 1987 ص 243.

3 - F.O. - 371 - 2486 - (125293) The first letter from sherif Husein - Makkah - dated 14/7/1915 - Tosir Henry Macmahon - Cairo - Carrying The proposel Terms about the "Arabian Issues" and that Arabs tends to Love Britain due to Common interests.

امتداد خط «يرجيك» - «أورفة» - «ماردين» - «مديات» - «جزيرة ابن عمرو» - «العمادية» إلى حدود إيران.

شرقاً: على امتداد حدود إيران إلى الخليج العربي جنوباً (وذلك حسب تقسيم الحدود بموجب اتفاقية «أرضروم الثانية» بين الدولة العثمانية وإيران).

أما جنوب وغرب الجزيرة العربية والبحر المتوسط، وجاء في البند الثالث: «حفظاً لاستقلال الدولة العربية وتأميناً لأفضلية بريطانيا في المشروعات الاقتصادية يتعاون الفريقان الساميان المتعاقدان في تقديم العون لبعضهما البعض إلى أقصى حد تستطيعه قواتهما الحربية والبحرية لمجابهة أية قوة أجنبية يمكن أن تهاجم أحد الفريقين، ولا يعقد الصلح دون موافقة الفريقين»⁽¹⁾.

نلاحظ أن نصوص مطالب الشريف الحسين القومية لم تخرج عن تلك المطالب القومية التي أجمع عليها زعماء العرب في الإعلان أو الميثاق الصادر من «دمشق» وحملوها كإمانة إلى الشريف الحسين الذي كان فعلاً أميناً في نقل تلك المطالب القومية للعرب بحذافيرها وحدودها السياسية مع جيرانها مثل تركيا وإيران.

أدت المفاهيم السياسية والاقتصادية الجديدة بعد الحرب العالمية الثانية مثل حلف «وارسو» وحلف «الاطلسي» و«السوق الأوروبية المشتركة»، إلى التغيير من وظائف الحدود إلى التقليل من أهمية الحدود بين الدول التي تعتنق نفس الأفكار والتوجه مما أدى إلى افتقاد الحدود المشتركة بين تلك الدول من وظائفها وأهميتها السياسية والعسكرية، وأن الاتجاه السائد هو محاولات الربط والتوحيد بين الدول عن طريق التقليل من قيود الحدود من النواحي السياسية والعسكرية والاقتصادية بإنشاء الاتحادات وعقد الاتفاقيات الاقتصادية والأحلاف العسكرية مما عمل على

1 - F. O. 371 - 2486 (125293) Ibid.

تخفيف القيود والحدود الاقتصادية داخل دول التكتل الاقتصادي أو السياسى أو العسكرى، كذلك سهل انتقال الاشخاص داخل ذلك النطاق بحرية.

نجد فى الدول ذات التكتلات الاقتصادية أو السياسية أو العسكرية وخاصة فى الدول التى تشابه نظمها السياسية والاقتصادية فى مثل هذه الدول التى تنتمى لهذه التكتلات تقل قيمة الحدود كحواجز بين الدول وكقيود اقتصادية وقد أدت هذه التطورات إلى تغير أساسى فى وظيفة الحدود بل فقدت جزءاً من تلك الوظيفة وتغيرت الأفكار التى كانت تعتبر القوة أساساً لتسوية حدود «شط العرب»، ويمكن حل تلك المشاكل بالطرق السلمية أو السياسية أو التكتلات الاقتصادية، وذلك نتيجة للآثار الاقتصادية والاجتماعية التى تخلفها الحروب من أجل الحدود السلبية أو السيئة.

مشاكل الحدود السياسية فى مجلس التعاون؛

تعد منطقة دول مجلس التعاون فى حدودها السياسية نموذجاً لمشاكل الحدود، وهذه المشاكل خلفتها من الاستعمار الميخى البريطانى الذى صنع هذه الحدود وللأسف الشديد لم تستطع تجاوزها، والحل الوحيد لتجاوزها هو فتح الحدود أو سياسة الحدود المفتوحة مع التوجه بشكل سريع نحو تطبيق نظام الاتحاد وتوحيد مؤسسات السيادة الخارجية مع إبقاء المؤسسات ذات السيادة الداخلية تحت سيطرة دولها الأعضاء، وعدم التطرق إلى قضية الحدود إلا فيما بعد حيث تصبح أمراً واقعاً ولكن من الناحية الإدارية الصرفة وليس السياسية، وذلك مثلما حدث بالنسبة لحدود الإمارات التى يتشكل منها اتحاد دولة الإمارات العربية المتحدة.

ظهرت فكرة الحدود فيما بين دول مجلس التعاون مع مجيء الشركات البترولية للدول الميخية الرأسمالية وخاصة البريطانية والأمريكية، وإن كانت فكرة الحدود موجودة بالنسبة للقبائل العربية الكبيرة فيما يعرف بمنطقة حدود المراعى فى

فصل الشتاء وذلك حسب قوة القبيلة ونفوذها وامكانياتها فى الاحتفاظ بتلك المراعى التى تشكل مصدر رزقها من الناحية الاقتصادية وبالتالى تجنب المحافظة عليها من الناحية العسكرية ولكن حدوداً سياسية وإنما قابلة للتغير بسبب الظروف الطبيعية أى حدود مؤقتة وخاصة كان يتم تحديد هذه الحدود عن طريق آبار المياه التى يرتادها رعاة الإبل.

تعتبر بريطانيا صاحبة فكرة الحدود السياسية والتى كانت تهدف من وراءها إلى السيطرة والهيمنة على مقومات أبناء الجزيرة العربية وذلك بعدما وقعت اتفاقيات منح الامتيازات لحكام المنطقة قبل الحرب العالمية الأولى ومع نهاية الحرب بدأت بريطانيا فى رسم مناطق الحدود، حيث بدأت مع الدولة العثمانية أولى هذه الاتفاقيات والتى تسمى بالاتفاقية الأنجلو - عثمانية لعام 1913 والمعروف بالخط الأزرق وكذلك بالخط البنفسجى لعام 1914 لتقسيم الحدود الجنوبية الشرقية للجزيرة العربية بين نجد وأبوظبى وحضرموت وعدن وعمان. ثم جاءت اتفاقية العقير لعام 1922، لتقسيم الحدود الشمالية الشرقية للجزيرة العربية بين الكويت والعراق والسعودية. ثم أفرخت هذه الاتفاقية أطفالها فيما بعد والتى شكلت ولا تزال تشكل مشاكل سياسية واجتماعية واقتصادية.

فرضت اتفاقيات الحدود السياسية واقعاً جديداً، وهو تقسيم السيادة بين رؤساء وشيوخ القبائل حتى يتم محاسبة صاحب الشأن الذى يقع فى حدوده مشاكل للعاملين والموظفين التابعين للشركات البترولية ولحماية أرواح وممتلكات الشركات الرأسمالية المسيحية الغربية أولاً، ثم حماية المصالح البترولية ثانياً، وحرص كل إمارة أو شيخ قبيلة على الحصول أكبر مساحة ممكنة من الأراضى لنفسها على أمل أن تزيد من ثروتها البترولية الكامنة ثالثاً.

ومن هنا كانت ظهور مشاكل الحدود، لأنها رسمت بطريقة عفوية واعتباطية

بجرة قلم فى داخل الخيام، دون معرفة المناطق على الطبيعة، وعدم مراعاة حقوق الطبيعة وخاصة الاجتماعية للقبائل العربية التى تم تقسيم الحدود السياسية فيما بين مناطقها، وبالتالي أجبرتها على البقاء داخل الحدود التى رسمت من حولها ومنعها من الانتقال عبرها، علما بأن القبائل اعتادت على الحرية والتحرك والانتقال من منطقة إلى أخرى وعدم حياتها لجوزات السفر أو التأشيرات لكى ترعى إبلها أو الخضوع لسيادة أحد، وإنما تنقل سيادتها بنفسها وبحريتها المطلقة من شيخ قبيلة كبيرة إلى أخرى وبالتالي تنقل السيادة معها على المراعى التابعة لهذه القبيلة الجديدة من الناحية الاجتماعية والاقتصادية إلى الجهة التى يخضع شيخ القبيلة نفسه وبالتالي ينتقل ولاء أفراد قبيلته أيضا إلى الوضع الجديد، أى أن حدود المراعى قابلة للانتقال من شيخ إلى آخر، علما بأن هناك مراعى كبيرة جدا للقبائل الكبيرة مثل قبيلة «العجمان» التى تمتلك معظم مساحات منطقة «الأحساء» الكبيرة والغنية بالنفط، وكذلك قبائل «الشمر» التى تمتد من «حائل» فى نجد إلى منطقة «ديار بكر» و«ماردين» فى جنوب تركيا، وكذلك قبائل «العوامر» و«الكثير» و«الناهيل» التى تمتلك منطقة الربع الخالى ذات الحجم الكبير والموحشة والمخيفة والغنية بالنفط فى وقت واحد وتمتد من أبوظبى وعمان وحضرموت.

اكتسبت مشاكل الحدود أبعادا خطيرة فبين الحين والآخر تثار هذه المشاكل على السطح وتعمر الأجواء الأخوية وتؤدى إلى سباق التسلح مما يؤثر على التنمية الداخلية، وماسمعهنا عن الخلاف الحاد بين قطر والسعودية هو أبلغ مثال على خطورة الموضوع الذى يشكل خطر كبيرا على مستقبل مجلس التعاون، خاصة فى وقت يواجه هذا المجلس تحديات كبيرة وخطيرة وخاصة من الاطماع الإيرانية فى الجزر العربية مما قد يعطى فرصة أكبر لبقاء القوات المسيحية الغربية الأمريكية. كما لانسى المشكلة التى ظهرت أخيرا حول حقل «الشيسة» الذى يعتبر من أضخم حقول النفط فى العالم حيث يبلغ إنتاج البئر الواحد حوالى نصف مليون طن يوميا

وهى تقع فى منطقة «الكدن» التابعة لقبيلة «العوامر» وهم من رعايا أبوظبى . وقد يكون ما قرأناه وماسمعهنا عن هذه الخلافات سببا فى رغبتنا فى معرفتها، وسوف نورد بعض الأمثلة على مشاكل ومناطق الحدود.

أولا: الحدود الكويتية، السعودية،

تحديد الحدود السياسية بين إمارة نجد والكويت والعراق كانت هى الشغل الشاغل للاستعمار المسيحى البريطانى بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى، والذى كان يسيطر على المنطقة بدون منازع بعد هزيمة الدولة العثمانية، وكانت الكويت تحت حمايتها بموجب اتفاقية 1899، وكانوا يحتلون العراق، وكانت السيطرة المسيحية البريطانية قوية على إدارة «نجد» وأميرها ابن سعود الذى طلب من بريطانيا الحماية بموجب اتفاقية دارين لعام 1915، وكانوا يمدونه بالسلاح والمال أثناء وبعد الحرب العالمية الأولى وهو معهم وحليفهم ضد الدولة العثمانية، وكانت الحكومة البريطانية قد وقعت مع الدولة العثمانية اتفاقية عام 1913 والتي حددت فيها الحدود البريطانى والعثمانى فى شرق الجزيرة العربية، والتي رسمت فيها حدود إمارة الكويت وإمارة نجد وقطر وأبوظبى وعمان، وكانت بريطانيا تعتبر تلك الحدود هى حدود الكويت منذ عام 1913 حتى اتفاقية العقير عام 1922، وكانت حدود الكويت بموجب تلك الاتفاقية تصل جنوباً إلى جبل «منيفة» وعلى مسافة تبعد نحو مائة وستين ميلا جنوبا عن حدود الكويت الحالية مع السعودية وكذلك إلى الغرب حتى «حفر الباطن».

رأى المندوب السامى القائد المسيحى البريطانى فى العراق المحتل، أن يوضح الحدود السياسية للكيانات القطرية الثلاث، وذلك من أجل حماية المقدرات البترولية وإعطاء الامتيازات للشركات المسيحية الاستعمارية، وكان القائد البريطانى فى العراق المحتل «بيرسى كوكس» حريصا على ذلك لكى يستطيع العراق توقيع

اتفاقيات خاصة بنفط «الموصل» بالذات، ومن هنا كانت اتفاقية الحمصرة المعقودة يوم 5 مايو عام 1922، والتي أوضحت الحدود السعودية - العراقية، ووافق عليها ابن سعود الذي يعود ويتنقضا بعد قليل من نفس العام، ولما رأى السير - «بيرسى كوكس» القائد البريطاني في العراق المحتل، موقف صديقه العزيز ابن سعود، قرر دعوة الأطراف المعنية وعقد اتفاقية «العقير» في يوم 2 ديسمبر 1922، والتي حجمت فيها حدود الكويت وعادت بها إلى البراء بنحو مائة وستين ميلا من الجنوب والغرب، أى أنها لم تبق حدودها كما رسمتها اتفاقية 1913 الانجلو - عثمانية سوى الثلث فقط، وقد ضم الثلثين ذلك الجزء المقطع من الكويت لممتلكات أمير نجد ابن سعود، كما رسمت تلك المعاهدة منطقتين محايدتين بين الكويت والسعودية من جهة الجنوب، والعراق والسعودية في الشمال، وتم تقسيم المنطقة المحايدة بين الكويت والسعودية عام 1964.

ثانيا. الحدود القطرية، البحرينية:

كان الخلاف على جزر «حوار» قائما بين قطر والبحرين حتى صدور قرار محكمة العدل الدولية لإنهاؤها، وقد بدأت هذه المشكلة في الظهور في شهر مايو 1938. إن اكتشاف النفط وعمليات التنقيب عنه هي التي لفتت الأنظار إلى أهمية «حوار» ومن هنا بدأت وتطورت وذلك عندما بعث حاكم البحرين برسالة إلى المعتمد البريطاني بأن جزر «حوار» ستدخل في مفاوضات النفط في أراضي البحرين التي لم تكن ضمن امتياز عام 1925، وقد أكدت إحدى اللجان البريطانية المشكلة لدراسة الموضوع عام 1936 بأن «حوار» تبدو وكأنها تخص حاكم البحرين. وبدأت المشكلة عندما أعلن المقيم السياسي البريطاني «أنه من الملائم أن تعطى حوار للبحرين»، وقد احتج حاكم قطر على ذلك، وأرسلت الحكومة

البريطانية في ١١ يوليو ١٩٣٩ رسالة إلى شيخ قطر إبلفته فيها بأنها ترى أن جزر «حوار» تتبع دولة البحرين وليس لدولة قطر^(١). ومن هنا بدأت التجاوزات بين قطر والبحرين بسبب القرار البريطاني الذي وضع جزيرة «فشت الديبل» أيضا بطريقة غير واضحة برغم ضمهما للبحرين.

عادت مشكلة الحدود القطرية البحرينية إلى الظهور من جديد، عندما طالبت قطر بهذه الجزر في أواخر الثمانيات، واعتبرت هذه الجزر جزءاً من المياه الإقليمية القطرية، فاستنكرت البحرين هذا العمل وكادت الحرب أن تقع بين قطر والبحرين فعلا لولا تدخل بعض دول مجلس التعاون وكذلك بعض الدول العربية وتهدة الأوضاع فعادت الأحوال إلى ما كانت عليه من قبل^(٢) ولكن لحسن الحظ أن هذه المشكلة تم حلها أمام المحكمة الدولية في لاهاي.

٣.٣. الحدود السعودية، العمانية، القطيانية،

عرف النزاع الحدودي الذي حدث بين السعودية من جهة وعمان وأبوظبي من جهة ثانية باسم «واحات البريمي»، وشمل منطقة واسعة تبلغ مساحتها ٧.٣٠٠ كم مربع وذلك خلال الفترة الواقعة ما بين ١٩٢٥ - ١٩٥٥ ثم ظهرت من جديد في السبعينات وهدأت ولكنها لم تحل نهائيا وإنما تثار من حين لآخر.

اتسمت فترة ما بين الحربين بظهور مشكلات الحدود بين الكيانات القائمة على امتداد الساحل الشرقي للجزيرة العربية وسببها راجع إلى بدء الشركات البترولية التابعة للدول المسيحية الاستعمارية وخاصة بريطانيا وأمريكا في الحصول على امتيازات البترول ويات التنافس على أشده فيما بينهما والتي لقيت التأييد

(١) د. عبدالعزيز المنصور - التطور السياسي لقطر ص ١٦٦.

(٢) جريدة القبس - الكويت - ١٩٨٩ / ٣ / ٧.

والمؤازرة من الكيانات التابعة لها للحصول على امتيازات البترول في شرق الجزيرة العربية.

تم وضع حدود إمارة نجد في العراق في بروتوكول ملحق بمعاهدة «المحمرة» التي أبرمت في 2 ديسمبر 1922، كما تم وضع حدود إمارة نجد مع الكويت في معاهدة العقير في نفس العام، وكان ابن سعود قد اتفق مع السير «يرسى كوكس» القائد البريطاني في العراق المحتل في «العقير» عام 1922 على أن «الخط الأزرق» الذي نصت عليه اتفاقية الأنجلو - العثمانية السابقة هو الحد الفاصل في الحدود الشرقية لإمارة نجد، وكانت هذه الاتفاقية قد تعرضت لحدود إمارة «نجد» الشرقية والجنوبية، حيث يمتد خط الحدود طبقاً لذلك من جزيرة «الزخونية» جنوب «العقير» إلى الربع الخالي، ويفصل هذا الخط إمارة «نجد» عن قطر وأبوظبي وعمان وحضرموت وكانت جميعها خاضعة للتفوذ البريطاني، حيث أن عمان وأبوظبي قد وقعتا اتفاقية «المانعة» لعام 1892 وإمارة «نجد» تحت حكم ابن سعود وقعت اتفاقية «دارين» لعام 1915 والتي بموجبها طلب الحماية والخضوع لبريطانيا ثم قطر عام 1916.

نصت اتفاقية «دارين» لعام 1915 في مادتها السادسة على امتناع ابن سعود عن كل تجاوز وتداخل في أراضي مشايخ عمان وساحل عمان الخاضعتين للحماية البريطانية والمرتبطين بروابط تعاهدية مع الحكومة البريطانية والتزم ابن سعود بذلك ولكن مجيء الشركات الأمريكية وسعيها لتوسيع مناطق الامتياز على حساب أراضي أبوظبي الخاضعة لبريطانيا أدى إلى إثارة مشاكل الحدود.

منذ نهاية عام 1932 وبداية 1933 بدأت مشاكل الحدود تظهر عن طريق الشركات البترولية الأمريكية والبريطانية، نتيجة لمصالح الشركات البترولية ومن ثم

مصالح دولها التي تقف وراءها، ويبدو أن السبب المباشر في مشاكل الحدود بدأ عندما منح ابن سعود أول امتياز لشركة كاليفورنيا الأمريكية في الخامس من مايو 1933، ثم توسعت الشركة وغيّرت اسمها إلى «أرامكو» التي لعبت دوراً خاصاً وفريداً من نوعه في تاريخ البترول ومشاكل الحدود وذلك لسببين أولاً: يعود إلى اللون المسيحي الأمريكي الخالص للشركة في منطقة كانت مغلقة في وجه الجميع من قبل الاستعمار البريطاني، والسبب الثاني الاهتمام السياسي والاقتصادي الأمريكي القوي بهذه المنطقة منذ أن تأكد للاختصاصيين الأمريكيين أن السعودية تمتلك احتياطياً غزيراً أو كبيراً من النفط⁽¹⁾.

عندما منح الامتياز للشركات الأمريكية فإن حكومة الولايات المتحدة بادرت خلال الشهور التالية على الفور إلى الاستفسار عن حدود «ابن سعود» الفعلية للامتياز من الحكومة التركية أولاً ثم البريطانية ثانياً مما يعني تجاهلاً لمركز ابن سعود الدولي⁽²⁾. وقد يكون استفسار الحكومة الأمريكية من تركيا راجعاً لكون ابن سعود كان تابعا دولياً على سنجق نجد والأحساء حيث اعترف ابن سعود بالسيادة العثمانية على نجد والأحساء بموجب اتفاقية «الصبيحة» لعام 1914، كما لم يعلم ابن سعود عن الاستفسارات الأمريكية إلا عن طريق المفوض البريطاني في «جدة» بعدما ردت الحكومة البريطانية عن طريق السفارة الأمريكية في لندن في الرابع والعشرين من أبريل عام 1934 «بأن الحدود الشرقية للسعودية هي الخط الأزرق الموضح في الميثاق الإنجليزي - العثماني لعام 1913 - 1914، ويأن ابن سعود خلف السيادة العثمانية على المناطق الواقعة إلى الغرب والشمال الغربي من هذا الخط

(1) جورج لونزوسكى - البترول والدولة ص 28.

(2) د. جمال زكريا قاسم - الخليج العربي - دراسة لتاريخه المعاصر 45 - 1971 - ص 327.

(١) وإن الحكومة الأمريكية ارتفعت بهذا البيان البريطاني ولم تعد إلى إثارة الموضوع مرة أخرى (٢).

أرسلت شركة «أرامكو» عام 1949 فريقاً من رجالها للقيام بعمليات المسح والتنقيب ومعهم قوات من الجيش السعودي لحمايتهم (٣). وتوغل مهندسوه إلى سبخة مطى داخل أراضي أبوظبي (٤) مما أثار استياء وغضب شيخ أبوظبي الذي أبلغ المعتمد البريطاني الذي أرسل فريقاً من الضباط والشيخ هزاع بن سلطان شقيق الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة والشيخ حمدان بن محمد إلى منطقة الحادث وقدم الضابط البريطاني احتجاجاً من حاكم أبوظبي الذي يعتبر وجود الفريق الأمريكي اعتداءً على بلاده ولاسيما أنه كان يضم قوات سعودية وطلب إليه الانسحاب دون إبطاء (٥).

يمكن ربط موضوع التدخلات الأمريكية في شئون ومشاكل الحدود السياسية لاكتشاف الشركات الأمريكية أكبر حقول النفط في العالم وكذلك أكبر احتياطي مما يمكن اعتماد الأمريكان عليها مستقبلاً مما يضمن رفاهية الشعب الأمريكي المسيحي على حساب الشعب العربي المسلم وتغزو أمريكا وذلك مروراً بدخول الأمريكان في النواحي العسكرية وإقامتهم قاعدة «ظهران» لجوية الضخمة عام 1945 واستخدامها في الحرب الكورية (٦). ومن هنا وقفت أمريكا المحرض الأول

(١) جى. بى. كيلي. الحدود الشرقية للوطن العربي - ص 190.

2 - Clarence C. Mann - Abu Dhabi Brith of an Oil Shaikdom. Buirut.

1969 - P. 14.

3 - Clarence C.Mann - Ibid - P 81.

(٤) د. محمد رشيد الفيل - أهمية الخليج العربي ص 40.

(٥) جى. بى. كيلي - المرجع السابق ص 222.

(٦) د. جمال زكريا قاسم - دراسة مسحية لتاريخ الإمارات - ص 259.

للسعودية بغية الحصول على مكاسب إقليمية عن طريق الحدود مما يعنى حصول الشركات المسيحية الأمريكية على حقول النفط الغنية فى أبوظبى، وبدلا من أن تتجه تلك الحقول النفطية إلى بريطانيا فإنه يجب أن تتجه إلى أمريكا عن طريق الحدود السياسية السعودية حتى ولو كانت صاحبة الشأن أقرب أقربائها وحليفها القوى بريطانيا، لأن البترول يعنى الشئ الكثير لأمريكا وبعد الانسحاب البريطانى من الخليج العربى أعلنت أمريكا أن السعودية ومصالحها البترولية فى الخليج العربى تعتبر من الأمن القومى الأمريكى وهذه الرسالة كانت ومازالت موجهة للجميع سواء الاتحاد السوفيتى أو حليفتها فيما مضى قبل انهيارها بريطانيا وهذا ما لم يفهمه العراق عند غزوه الكويت حيث المصالح المسيحية الأمريكية . كما هو موجه أيضا إلى إيران حاليا لعلها تفهم الدرس جيدا، وكذلك الشعب العربى بكل آلامه وآماله المحطمة لكى يفكر فى كيفية النهوض وحل هذه الإشكالية الأمريكية التى لاتعنى الحدود السياسية وإنما أبعد بكثير من هذا ألا وهو «النفط» المحرم على العرب مع وقف التنفيذ.

لاحظنا كيف أن شركات البترول المسيحية الأمريكية هى التى تقف وراء إثارة مشاكل الحدود السياسية العربية - العربية فى شرق الجزيرة العربية الغنية بالنفط، كما أن الحكومة الأمريكية بدأت تتدخل فى شئون المنطقة العربية عن طريق السعودية ومساعدتها فى مطالبها مما جعلها تطالب بأراضى ومناطق كثيرة تابعة لأبوظبى وعمان، وأن الذى استمر فى اعطاء ذلك الانطباع هو دعم أمريكا للسعودية رغبة منها فى تقليص الوجود البريطانى وبالتالي ترثها أمريكا كما هو الآن والذى جاء بعد السياسة الأمريكية الخفية للسيطرة على مقدرات المنطقة البترولية واستغلالها لصالحها دون العرب أو حتى بريطانيا إلى درجة أن «جون فوستر دالاس» وزير خارجية أمريكا وصف الموقف البريطانى فى «البوريمى» بأنه موقف عدائى وما زاد فى تأكيد الانطباع بالسيطرة الأمريكية هو أن سيارات شركة «ارامكو» هى التى حملت القوات السعودية وأسلحتهم إلى «البوريمى» وأن

الدكتور جورج ريتز Rentz الموظف الأمريكى الكبير فى الشركة الأمريكية والمستشرق الأمريكى المعروف هو الذى صاغ جميع مذكرات السعودية فى هذا النزاع، كما أشرف على وضع المذكرة السعودية الاستاذ عبدالرحمن عزام الأمين العام لجامعة الدول العربية.

بدأت التغيرات تظهر على السطح من جديد حيث عملت الولايات المتحدة وبريطانيا على حماية مصالحها بعد تطور نفوذ الشركات الأمريكية فى السعودية والتي أصبح لها دور فعال فى مشاكل الحدود العربية - العربية، وخوفا من احتلال السعودية أراضي جديدة من أبوظبي وعمان والتي وجدت فيها كميات كبيرة من البترول وخوفا من أن تأخذها الشركات الأمريكية العاملة فى السعودية والتي كانت وراء تلك المشاكل وبذلك تكون بريطانيا قد فقدت مصالحها فى أبوظبي وعمان، لذلك نرى أن البريطانيين قد تمسكوا بالحقوق الخاصة لحاكم أبوظبي وعمان من اعتداءات السعودية التى تقف وراءها الولايات المتحدة التى كانت تحافظ على موطن القدم الذى حصلت عليه فى السعودية وإيران بعد عودة الشاه فى الانقلاب المضاد ضد مصدق ثم فى الكويت بعد إخراج العراقيين منها وأصبح الخليج العربى حالياً بحيرة نفط أمريكية وخاصة بعد إنشاء القواعد العسكرية فى «الظهران»، وجدير بالذكر أنه تم تجديد عقد تلك القواعد الأمريكية فى السعودية عام 1951 وتعهدت أمريكا بتدريب وتسليح الجيش السعودى كما حصلت على امتيازات كبيرة لجيشها فى السعودية⁽¹⁾.

أمدت شركة أرامكو السعودية بخدمات القسم الخاص بالابحاث التابع لها مما يؤكد أهمية العلاقات المترابطة بين شركة «أرامكو» الأمريكية والسعودية والحكومة الأمريكية، وفى العام التالى أرسلت السعودية جيشها فى عام 1952⁽²⁾

(1) د. صلاح العقاد - التيارات السياسية فى الخليج العربى - ص 377.

(2) Claronice C. Mann - Op. Cit. P. 83.

لاحتلال منطقة البريمي حيث وصلت واحتلت البريمي في 31 أغسطس 1952⁽¹⁾. وبعد فشل المحاولات للتوصل إلى حل المشكلة، أبلغ القائم بالأعمال البريطاني في «جدة» في 26/10/1955 موقف حكومته: «بأنه نظراً لتحطم الآمال في الوصول إلى تمكيم عادل فلقد نصحت الحكومة باستئناف سيطرة شيخ أبوظبي على المناطق الغربية أيضاً، ورحفت قوات الحاكمين في صباح نفس اليوم وأرغمت الجيش السعودي على الاستسلام وقد أصيب بعض الجنود السعوديين أثناء القتال وبعد ذلك تم إطلاق سراح الجيش السعودي الذي غادر إلى السعودية⁽²⁾.

أعلن السير أنطوني إيدن رئيس وزراء بريطانيا الأسباب التي دعت حكومته إلى اتخاذ هذا القرار لمجلس العموم في ساعة لاحقة من يوم 26/10/1955 ثم اختتم حديثه بقوله: «إن الحدود بين السعودية وأبوظبي ستعتبر منذ الآن قائمة عند خط الرياض وبعد تعديله في عام 1937 ولن تسمح بريطانيا بعبور هذا الخط من جانب السعوديين براً أو جواً دون إذن⁽³⁾.

يلحق الدكتور العقاد على تلك المشاكل بقوله: «بأن الإجراء العسكري الذي اتخذته بريطانيا عام 1955 وفرضت بواسطته حل نزاع الحدود لصالح المشيخات التابعة لها لم يترك أثراً على علاقاتها بالولايات المتحدة بدليل أن الأخيرة تركت لها في نفس العام أي عام 1955 مهمة تزعم حلف بغداد⁽⁴⁾» وإنا نرى أن ما يقوله العقاد حول «أن الحل كان لصالح أبوظبي أي المشيخات» غير صحيح حيث إن بريطانيا نتيجة للضغط الأمريكي والدور الذي لعبته الشركات البترولية الأمريكية فإنها تنازلت للسعودية عن مساحات واسعة من أراضي أبوظبي تعادل أكثر ثلاث

(1) Claud Marris - The Desert Falcon - P. 42. (1)

(2) جى . بى . كيلي - المرجع السابق ص 303.

(3) جى . بى . كيلي - نفس المرجع ص 315.

(4) د . صلاح العقاد - المرجع السابق ص 379.

مرات من مساحات دولة الإمارات الحالية أى أن الخط «الأزرق» والبنفسجى الذى رسم الحدود السياسية بموجب اتفاقية الأنجلو - العثمانية لعام 1913 والذى بموجبه كان حدود أبو ظبى يمتد إلى حدود حضرموت الكبرى هو الخط الفاصل بين السعودية وأبو ظبى حيث فرضت بريطانيا على أبو ظبى ما طلبه السعوديون فى خط «الرياض» مع تعديل طفيف لعام 1937، وبذلك فقدت إمارة أبو ظبى مساحات كبيرة نظراً لوقوف أمريكا بكل قوة مع السعودية.

يعلق الدكتور جمال زكريا قائلاً: «إن السعودية قد استندت على تأييد الحكومة الأمريكية لها، ولذلك تمسكت فى تقريرها الرسمى الذى قدمته إلى الأمم المتحدة فى عام 1955. وفى الوقت نفسه حرصت السعودية على تصوير صراع البريمنى باعتباره صراعاً بين قومية عربية تمثلها السعودية ونظام تقليدى يمثلته كل من حاكم أبو ظبى وعمان»⁽¹⁾.

ولكننا نلاحظ أن اعتماد السعودية على الدور الأمريكى كان كبيراً حيث أدت نتائجه إلى تدخل الرئيس الأمريكى «أيزنهاور» الذى لم يرض بما حصلت عليه السعودية من مساحات كبيرة جداً إلى الجنوب من الخط الأزرق لعام 1913 والذى يعادل أكثر ثلاث مرات من مساحة دولة الإمارات الحالية وإنما طالب مزيد من الأراضى لصالح السعودية وطلب من «الستر» «إيدن» رئيس الوزراء البريطانى فى شهر فبراير 1956 بأن يكون معتدلاً فى خططه وذلك حفظاً للسلام فى الشرق الأوسط ومحاولة العودة إلى المفاوضات المباشرة مع السعودية، ولكن العدوان الثلاثى على مصر غير كل شئ. لأن السعودية أعلنت فى 6 نوفمبر 1956 تحت ضغط الشارع العربى وقوة الزعيم الراحل جمال عبدالناصر زعيم الأمة العربية، قررت السعودية قطع علاقاتها الدبلوماسية مع بريطانيا⁽²⁾، ولكن فى أغسطس عام 1959 بدأت المباحثات بين الجانبين البريطانى برئاسة المستر «هارولد بلى»

(1) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 231.

(2) د. جمال زكريا قاسم - نفس المرجع ص 361.

و«عبدالرحمن عزام» الممثل الشخصي للملك سعود، وذلك بعد الزيارة التي قام بها ملك السعودية إلى واشنطن ونتج عنها تجديد اتفاقية القواعد الأمريكية في الظهران⁽¹⁾.

استمرت المفاوضات السعودية - البريطانية حول الحدود مع أبوظبى حتى عام 1960 وتقرر إرسال لجنة تقصى الحقائق برئاسة دى رينج Derbbing السفير السويدي فى أسبانيا ولكن قيام ثورة اليمن فى 1962 أحدث تبديلا جذريا فى الموقف السعودى إذ توقفت السعودية عن مطالبتها فى أبوظبى وانجهدت إلى إعادة العلاقات الدبلوماسية مع بريطانيا فى يناير 1963 وأصبحت مشكلة «البريمي» بعد ذلك فى طى النسيان حيث اعتبرت متتهمة واقعيا وقانونيا بالنسبة لأبوظبى وعمان⁽²⁾. ولكنها عادت إلى الظهور عام 1971 عندما استقلت وأعلنت دولة الإمارات العربية المتحدة ورفض الملك فيصل الاعتراف قبل الرضوخ إلى المطالب السعودية أى أن المشكلة عادت من جديد ولم يتم حتى الآن تخطيط الحدود والتصديق عليها بين حكومة الإمارات العربية المتحدة والمجلس الأعلى الاتحادى وكذلك المجلس التشريعى حتى يتم حل هذه المشكلة وإيداع خرائط التخطيط الحدودى لدى الأمم المتحدة والتى تمنى أن يتم حلها بطريقة عادلة وأن لاتعكر أجواء مجلس التعاون وأن تستمر المسير الاتحادية بين الاقطار العربية دون غبن لأى طرف عربى، وبذلك يمكن القول بأن مشاكل الحدود السياسية العربية - العربية من أهم عوائق التقلب كما أن القوى الخارجية والشركات المسيحية الغربية البترولية تلعب دورا أساسيا فى إثارتها بغية الحصول على مكاسب مادية وبترولية من خلال امتيازات التنقيب عن النفط، أى أن النفط الذى تستفيد منه الدول الرأسمالية الاستعمارية أكثر من الشعب العربى يشكل اليوم قنابل موقوتة من خلال مشاكل الحدود السياسية فى الجزيرة العربية.

والله ولى التوفيق.

(1) د. صلاح العقاد - المرجع السابق ص 337.

(2) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 263.

الفصل السابع



وضعية الدراسات العثمانية في الخليج العربي 1979 - 1999

قدم إلى المؤتمر الثالث عشر لتاريخ تركيا - مجمع التاريخ التركي - أنقرة 4 - 8
أكتوبر 1999.

وضعية الدراسات العثمانية في الخليج العربي 1979، 1999

مقدمة

الحمد لله والصلاة على سيدنا وحبيبنا محمد ﷺ وعلى آل بيته الطاهرين الأخيار وبعد .

نجد انه برغم أهمية التاريخ الطويل، الذي يجمع العرب والأتراك تحت فضاء الدولة العثمانية والذي يبلغ خمسة قرون، ويرغم الجوار الجغرافي والإرث التاريخي والرباط الحضاري الإسلامي، إلا ان وضعية الدراسات العثمانية في الوطن العربي بصفة عامة وفي الجزيرة العربية بصفة خاصة لم تكن على تلك المستوى. إلا أنها حققت في العشرين سنة الأخيرة تقدماً ملحوظاً وسريعاً، استطاعت ان تعيد ذاكرة القرون الماضية، مما يعنى أن رباط الدين الإسلامي من أقوى الروابط التي تجمع القوميتين العربية والتركية تحت مظلة الإسلام. ومن هنا تكتسب وضعية الدراسات العثمانية في الجزيرة العربية، أهمية خاصة في هذه الفترة، وبالذات بمناسبة الاحتفال بمرور سبعة قرون على قيام الدولة العثمانية، هذه الدولة التي شكلت هاجساً في الغرب الأوربي المسيحي بعد ما سيطرت على أوربا الشرقية، كما شكلت جداراً واستطاعت ان تمنع الاحتلال الصليبي الأوربي حتى اصابها الضعف في الجبهة الغربية التي كانت تسمى دار الكفر أو دار الكفر والجهاد، وتكالب عليها أعداؤها من الخارج، ولكنها صمدت، ولكن أعدائها من الداخل كانوا أقوى، فانهارت كما استطاع الاستعمار الأوربي أن يحتل أجزاء كبيرة من أقاليمها في ضعفها.

للتاريخ أن ينصف الدولة العثمانية المفترى عليها، والتي حاربت كثيراً

لتحمي أمتها الإسلامية من الغرب المسيحي الذي لم يشن عليها حرباً عسكرية وسياسية فقط، وإنما أيضاً حرباً ثقافية وفكرية، ويجب على أبناء أمة الإسلام أن يعيدوا أمجادها، وأن يقيموا وضعية الدراسات العثمانية عامة وفي الجزيرة العربية خاصة، وذلك بعد أن تعلم أبناء الجزيرة العربية بعدما كان الاستعمار المسيحي البريطاني قد فرض عليهم عزلة سياسية وثقافية، مما عانى منه الشعب العربي كثيراً في الجزيرة العربية من الجهل والفقر المدقع. والآن وقد تحسنت الظروف المادية بسبب تدفق النفط، وتعلم أبناؤها فآن لهم أن يعيدوا الحق العثماني إلى نصابه، ومن هنا جاءت هذه الدراسة العثمانية لتقيم حصيلة تلك الدراسات خلال العشرين سنة الماضية، وقد اقتصرنا في دراستنا على الباحثين الذين ساهموا في الدراسات العثمانية بصفة عامة، والجزيرة العربية بصفة خاصة من أبناء الجزيرة العربية، وذلك لكي يتسنى لنا معرفة ما مدى مساهمة أبناء المنطقة في الدراسات العثمانية، إضافة إلى أن دراسة جميع البحوث العثمانية من الباحثين الآخرين غير أبناء الجزيرة العربية يحتاج إلى جهود كبيرة برغم قلتها، في حين أن دراسة أبناء المنطقة قد يكون أيسر من الآخرين في دراسة الأبحاث العثمانية عن المنطقة.

تناول الدراسة بالتقويم والتحليل رصد جميع ما نشر في الجزيرة العربية من دراسات وأبحاث تتعلق بالدولة العثمانية والبلاد التي امتد إليها نفوذها، والعلاقات العربية - التركية في الفترة ما بين 1979 - 1999. ويهدف البحث إلى التعرف على طبيعة وسمات هذه الدراسات، والكم الإنتاجي لها، ومدى مشاركة الهيئات العلمية والجامعات، ونصيب الباحثين في الجزيرة العربية وغيرهم فيها، وإبراز تطور الدراسات التاريخية في الجزيرة العربية، ثم عرض وتحليل ونقد مختارات من البحوث والدراسات التاريخية الواردة في البحث لمعرفة واقع هذه الدراسات. تدور محاور هذه الدراسة حول النقاط التالية، رصد الإنتاج من الأبحاث والدراسات

العثمانية فى الجامعات ومراكز البحث ودور النشر والمجلات والدوريات المتخصصة، وصف وتحليل التوزيع الموضوعى والنوعى لهذا الإنتاج. التعرف على مدى إنتاجية كل قطاع. اختيار نماذج للدراسات العثمانية فى مجال التاريخ.

استخدم المنهج المسحى والتحليلى لوضع حصر «ببليوجرافى» شامل لجميع ما نشر فى الجزيرة العربية فى الفترة 1979 - 1999 من دراسات وأبحاث لها علاقة بالدراسات العثمانية فى مجالات التاريخ والسياسة والأدب والثقافة، والتراجم والمذكرات والجغرافيا والرحلات وغيرها من المجالات الأخرى، ولتنظيم البحث روعيت الأمور التالية: وضع دراسة خاصة بالتوزيع الموضوعى، والنوعى ونسب كل منهما، وأخرى لتوضيح إسهام المؤسسات «الأكاديمية» بالإضافة إلى إحصاءات نوعية وكمية عن مشاركة الباحثين والباحثات. إجراء مقارنات وتحليلات من واقع الإحصاءات والنسب الواردة فى الدراسة. استعراض وتحليل ونقد مختارات من البحوث والدراسات التاريخية. ترتيب المواد تحت رؤوس الموضوعات حسب مدخل العنوان، واسم كاتب المادة، ومصدرها، ومكانها، وتاريخها.

جاءت هذه الدراسة التى كنت اعتقد أنها بسيطة، كبيرة وشاقة لم أكن أتوقعها عندما بدأتها. ويبدأ البحث بالدراسات العثمانية التى قام بها أبناء المنطقة ثم تقييم هذه الدراسات، واستشراف المستقبل ثم الخاتمة. وقد قمنا بدراسة الأبحاث المتوفرة، وقد يكون هناك بعض النقص فى الحصر، وذلك لضيق الوقت، حيث طلب منا أن نكتب وأن نختار موضوع فى المنطقة، فكان هذا الاختيار عن الدراسات العثمانية فى الجزيرة العربية، وذلك بعد موافقة الجمعية التاريخية التركية فى شهر مايو والمؤتمر فى شهر أكتوبر 1999، ولذا نرجو المعذرة عن النقص فى هذا البحث، حيث الكمال لله وحده عز وجل.

الدراسات العثمانية في الخليج العربي

نبدأ دراستنا هذه بأسماء الباحثين من الخليج العربي، ثم الأبحاث التي قدموها سواء كانت هذه الأبحاث عن الدولة العثمانية بصفة عامة أو الأبحاث التي تتعلق بالجزيرة العربية في العهد العثماني. وكذلك عن الكتب التي كتبت في هذا المجال أو عدة فصول أو فصل من الكتب التي كتبت عن التواجد أو الحكم العثماني في الجزيرة العربية، وذلك بغض النظر عما كتب فيها فذلك يعتبر حرية التعبير ويعبر عن آراء وأفكار الباحثين وسوف نقيم ذلك في نهاية الدراسة. كما نقدم الأبحاث التي نشرت في المجلات العلمية الأكاديمية أو الأبحاث التي قدمت إلى الندوات العلمية والمؤتمرات الأكاديمية وتاريخ هذه المؤتمرات ومكان انعقادها حتى نعرف مدى مساهمة أبناء الجزيرة العربية في الدراسات العثمانية.

أولاد. فيصل عبدالله الكنتري:

من أبناء الكويت، ويعمل في قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة الكويت، وقد تخرج من جامعة «مانشستر» في بريطانيا وله العديد من الدراسات العثمانية ونشر بعضها في المجلات العلمية وقدم البعض الآخر في مؤتمرات أو ندوات علمية ومن هذه الدراسات مايلي:-

(أ) «تقرير سلمان ريس» المجلة العربية للعلوم الإنسانية - جامعة الكويت - العدد الثامن والأربعون - صيف 1994.

يحتوى هذا البحث على الملخصين: وفيه يتناول نبذة عن سيرته ويدعى سليمان الرومى وهو من أحد قادة البحر الأتراك العاملين في خدمة المماليك، وقدم هذا القائد العثماني تقريره للوزير إبراهيم باشا حول نشاط البرتغاليين في القرن السادس عشر، كما جاء في تقريره عن حالة السفن والأسلحة الموجودة في

ميناء جدة وشرح أهمية البحر الأحمر كطريق تجارى لتجارة التوابل من الهند وعن الوجود البرتغالى فى منطقة الشرق وتعدادهم فى كل قلعة من قلاعهم وطلب من الصدر الأعظم بأن يرسله على رأس حملة لضم اليمن ولطرد البرتغاليين من الهند، وتمكن من إقناع الوزير بإرسال حملة إلى اليمن والتي كان هو من ضمنها وبعدها يتناول الباحث، النتائج التى ترتبت على التقرير وكان من أهمها بسط السيطرة العثمانية على اليمن عام 1526، وبعدها يتناول محتويات تقرير سليمان ريس، والذى يوجد فى أرشيف متحف الطوب قابى Topkapi sarayi Muzesi Arsivi تحت رقم E6455. ونصح سلمان الريس SALMAN REIS - العثمانيين فى تقريره بنصيحتين أساسيتين: الأولى لمواجهة البرتغاليين وطردهم من الأماكن والقلاع التى احتلوها بالشرق وحى يقنع الحكومة التى حاول اغراءها بما تحويه كل منطقة من خيارات وما جناه البرتغاليون من تلك السيطرة. أما النصيحة الثانية فإنه يشجع العثمانيين لضم اليمن ويدل على ذلك عندما تناول الحديث عن «تمزق» فقال عنها: «بأنها تستند على جبل عظيم مثل بورصة» وعندما تحدث عن خيارات اليمن فقال: إنه من الممكن أن ترسل شحنات من الذهب والجواهر كل سنة إلى أسطنبول، كما ذكر بأن دخل ميناء عدن لوحده 200,000 سلطانية فى العام، كما ركز على ازدهار جزر الساحل الأفريقى فى البحر الأحمر، كما وصف الحبشة بأنه لا يوجد حد للبضائع القادمة من هناك وخصوصا الذهب والعاج. ثم أعطى سليمان ريس الأولوية لضم اليمن بدلا من طرد البرتغاليين من الهند.

قام الباحث بعد ذلك بترجمة تقرير سلمان ريس Tsma, E6455 ثم قام بوضع التقرير كما جاء بالسلفة التركية واختتم البحث بالهوامش والمراجع، يقع البحث فى احدى عشرة صفحة، والترجمة فى سبعة صفحات والتقرير بالتركية فى ست صفحات.

(2) رسالة السلطان سليمان القانوني إلى حاكم البحرين:

نشر هذا البحث في مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية - العدد السابع والسبعون السنة التاسعة عشرة - شهر إبريل 1995 - جامعة الكويت.

يقع البحث في ستة وعشرون صفحة، ويبدأ بالمقدمة ثم بعنوان: البرتغاليون والخليج العربي - ويتناول فيه مجيء البرتغاليين إلى الخليج العربي في الفترة من عام 1506 - 1507 ثم الاحتلال البرتغالي لمملكة هرمز العربية وبعدها سيطر البرتغاليون على جزيرة البحرين في العقد الثالث من القرن السادس عشر الميلادي، فدفع ذلك أهالي البحرين لتتطلع إلى العثمانيين على أنهم القوة الإسلامية الوحيدة البارزة في المنطقة لمساعدتهم ولاسيما بعد سيطرة العثمانيين على «القطيف» والأحساء» وفي النصف الثاني من القرن المذكور في يناير 1552، أرسل الحاكم العام البرتغالي في الهند رسالة إلى ملك البرتغال يخبره بأن عرب البحرين ينوون تسليم الجزيرة للعثمانيين.

يتناول الباحث بعد ذلك عنوان بالمجابات العثمانية البرتغالية في الخليج العربي ويتكلم فيها عن (أ) حملة يبرى ريس 1552 (2) حملة مراد ريس (3) مغامرة سيدى على ريس 1554 - ثم يشارل الباحث رسالة السلطان سليمان لمراء ريس حاكم البحرين عام 1553.

(3) مظلمة أهالي حلب إلى الصدر الأعظم في عهد السلطان سليمان القانوني:

نشر هذا البحث في مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية - جامعة الإمارات - مجلد 11 - عدد 1 - أكتوبر 1995.

يتناول الباحث مقدمة وهي وثيقة موجودة في متحف الطوب قابى Topkapi Saray Muzesi Arsive E5565، ثم عن كاتب المظلمة، تاريخ كتابة المظلمة، محتوى المظلمة، نص الوثيقة، والتي جاء فيها عن شكوى أهالي حلب من

اعتداءات الجنود العثمانيين عليهم، والتي ربما كانت أول شكوى ترفع ضد الجنود العثمانيين وأفعالهم، وقد كتب هذه المظلمة من قبل العامة وهذا يدل على أن الساسة العثمانيون كانوا يفتحون أبوابهم وصدورهم لسماع شكوى الأهالي وعامة الناس. ولرفع الظلم الواقع عليهم وهذا كان دأب السلاطين الأوائل. وهذا يفسر حرص السلطنة على ردع العسكر ووضع حد لأعمال السلب والنهب والتخريب الذي تعرض له الأهالي.

(4) جان بردى الغزالي وموقفه من العثمانيين

المؤرخ المصرى - العدد السابع عشر - يوليو 1996 - قسم التاريخ - جامعة القاهرة.

يتناول هذا البحث إحدى الشخصيات المملوكية التى لعبت دوراً بارزاً فى الحياة السياسية فى أواخر أيام سلطنة المماليك وبداية سيطرة العثمانيين على بلاد الشام ومصر عام 1516، وهو جان بردى الغزالي، أحد القادة المماليك الذين شاركوا السلطان الغورى فى موقعة «مرج دابق» عام 1516 ضد السلطان سليم الأول، وتبحث هذه الدراسة عن إشكالية هذه الشخصية التى تخلت عن سيده السلطان الغورى وانحيازه لخصم سيده السلطان سليم وكان من نتائج هذه المعركة دخول الأخير بلاد الشام مما مهد للقضاء نهائياً على الدولة المملوكية، ويتناول الباحث دور جان بردى الغزالي فى عهد المماليك والذى أصبح نائب «حماة»، ثم قدوم العثمانيين للمشرق الإسلامى، ثم دور الغزالي فى معركة مرج دابق، ثم ولاية الغزالي على بلاد الشام، ثم تمرد الغزالي ضد العثمانيين، الخاتمة.

(5) الكتابة وأدواتها عند العثمانيين.

مجلة مركز الوثائق والدراسات الإنسانية - جامعة قطر - العدد التاسع - السنة التاسعة 1997.

يرر الباحث أهمية الكتابة عند العثمانيين، فبرغم أهمية المباني الأثرية، وارتفاع بعضها والزخرفة والأشكال الهندسية التي تزين جدرانها، فإن الأهم من هذا وذاك اللوحات الخطية والكتابات الرائعة الموجودة على جدران وأسقف هذه المباني ولا يملك الإنسان إلا أن يقف إعجاباً وتحمية لاولئك الرواد الذين خطوا بأيديهم تلك الكتابات، والدور الحضارى الذى قام به العثمانيون فى هذا المجال وبين الباحث مدى المستوى الحضارى الذى بلغه الخطاط العثمانى.

يتناول الباحث أدوات الكتابة (أ) الورق، وتاريخ الورق (2) صناعة الورق (3) الورق عند العثمانيين :- (1) - الورق الشرقى (ب) - الورق الغربى (ج) مصانع الورق العثمانية (د) الأوراق المستخدمة فى الدوائر الحكومية - القلم، المبرة، المدار أو الحبر. ثم يتناول الباحث نشأة الكتابة وتطورها، التشكيل، التنقيط أو الإعجام، الترقيم، ثم تطور الخط فى الدولة العثمانية 1299 - 1924، تعليم الخط، أنواع الخط، الكتابة بأشكال فنية.

(6) قانون نامه لواء القطيف لعام 959هـ / 1556م:

المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية - العدد الخامس عشر والسادس عشر - أكتوبر نوفمبر 1997.

يتناول الباحث دفاتر طابو تحرير Tapu Tahrir Defterleri حيث اهتم العثمانيون كثيراً بتنظيم أمور الممالك المفتوحة فكانوا يعدون الدفاتر والسجلات لتسجيل الأراضي المضمومة حديثاً لأراضى الدولة العثمانية، دفتر طابو لتحرير رقم 282 ويتكون من الأجزاء التالية (أ) قانون نامه ولاية البصرة (2) دفتر الإجمالى البصرة (3) الافتتاحية (4) دفتر الفصل لولاية البصرة (5) قانون نامه لواء القطيف يبدأ من الصفحة رقم 290 - 340.

يشمل البحث العثمانيين والقطيف، المعلومات الواردة في طابو لتحرير عن القطيف ومنها الحياة الاقتصادية، ونظام الضرائب، الرعايا أو سكان القطيف، العدالة بين الرعية، ثم ترجمة قانون نامة لواء القطيف - دستور العمل في بندر القطيف، دستور العمل:- مصنع القطن، دستور العمل:- دار الصباغة في القطيف.

(7) نتائج حملة مصطفى باشا على البحرين:

المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية - العدد السابع عشر والثامن عشر، سبتمبر 1998.

قام مصطفى باشا أمير أمراء (بكرك) الأحساء بغزو البحرين عام 1560، وكان لها نتائج كبيرة ليس على الأحساء وإنما على البصرة، ففي الوقت الذي عانت الأحساء من تلك النتائج فإن البصرة كسبت الكثير من جراء ذلك، ويناقش الباحث نتائج ذلك في هذا البحث ويبدأ (1) بولاية البصرة، - أسطول البصرة، حماية البصرة، (ب) ولاية الأحساء:- (أ) - التجارة في الخليج العربي، (2) علاقة العثمانيين بالأهالي (3) الدفاع عن الأحساء (4) ثورة بنو حميد.

(8) العثمانيون وسواحل البحر الأحمر في منتصف القرن السادس عشر.

قدم هذا البحث إلى المؤتمر العالمي للدراسات العثمانية في زغوان بتونس 14/10/1998.

يتناول الباحث خلاصة لأهم المعلومات الواردة في بحث الدكتور جنكيز أورهنلو Lengiz Orhonlu بعنوان:- العثمانيون على سواحل البحر الأحمر في النصف الأول من القرن السادس عشر في مجلة:- Istanbul Universitesi, Edebiyat Fakultesi Tarih Degisi, Sayi 16 - Eylul 1961 - Istanbul, 1962 - 21 - 24 .

يتناول أهمية البحر الأحمر في التجارة وخاصة التوابل، ثم الاهتمام العثماني بالمنطقة العربية مثل مصر والحجاز ثم سيطر العثمانيون على الضفة الغربية للبحر الأحمر، فجاوروا الممالك التي تقع جنوب مصر مثل «النوبة»، «الحبشة»، «النجبار» من الناحية أنبرية، أما من الناحية البحرية فتطلعوا إلى «عدن» وقرروا إحياء الطريق بين الهند والبحر المتوسط عبر البحر الأحمر لتنظيم تجارة الذهب والبهارات.

(9) «منح رب البرية في فتح رودس الالية»:

تحقيق مخطوطة للمؤلف عبدالرحيم بن عبدالرحمن العباسي - نشر في حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت - الحولية الثامنة عشرة - الرسالة الثانية والعشرون بعد المئة لعام 1998 - يقع البحث في مائة وخمسة وستين صفحة.

يتناول الباحث ملخص في صفحتين، ثم مقدمة في صفحتين ونصف، ويبدأ الفصل الأول عن لمحة تاريخية عن منظمة فرسان القديس يوحنا والتي بدأت كطائفة في القرن الحادي عشر تهتم بالمرضى في بيت المقدس أثناء الاحتلال الصليبي لفلسطين، ثم ازدادت نشاطها فقامت باحتلال جزيرة «رودس» واتخذت منها قاعدة لشن الحملات الصليبية ضد المسلمين، حيث إنها تقع على بعد اثني عشر ميلا من سواحل «الاناضول» وبذلك تستطيع أن تحارب السفن العثمانية في البحر المتوسط. كما كانوا يقومون بالأعمال التجارية من أجل توفير رأس المال المطلوب، وكانت لديهم قوة بحرية فاعلة في العقدين الثالث والرابع عشر الميلادي وقاموا بحملات صليبية وقرصنة ضد الإمارات التركية في غرب الاناضول. ثم يتناول الباحث علاقة العثمانيين بجزيرة «رودس»، فعندما امتلك العثمانيون قوة بحرية حدث صدام مع فرسان القديس يوحنا الذين اعتدوا على بعض السفن العثمانية عام 1346، كما شاركت «رودس» في جميع الحملات الصليبية التي نظمتها أوروبا ضد العثمانيين، ثم يتناول الباحث علاقة الفرسان بالعثمانيين أثناء

حكم السلطان محمد الثانى الذى هاجم الجزيرة وفرض جزية سنوية عام 1462، وحاول العثمانيون عام 1480 الاستيلاء على الجزيرة ولكنهم لم ينجحوا، وكانت «رودس» هى القلعة النصرانية الوحيدة المنيعة التى تشغلهم فى البحر المتوسط وتمنعهم من التوجه نحو غرب أوروبا، ثم يتناول الباحث علاقة السلطان بايزيد الثانى بجزيرة «رودس» والذى انشغل فى بداية حكمه بالصراع مع أخيه «جم» الذى كان قد لجأ إلى جزيرة «رودس»، وأخذت العلاقات العثمانية - الروسية تتفاوت ما بين حرب وسلام وفقا لظروف كل منهما ودارت عدة حوادث بين الطرفين .

ينتقل الباحث إلى السلطان سليم 1512 - 1520، الذى انشغل فى بداية حكمه بضم الأقاليم العربية فى الشام ومصر وفى أواخر أيامه أمر بحريته بالتجهيز لفتح «رودس» إلا إنه توفى فى 22 سبتمبر 1520 قبل أن يكمل مشروعه، وجاء بعده ابنه السلطان سليمان الأول 1520 - 1566، الذى حقق ما عجز عنه آباؤه فسقطت بلجراد العتيدة فى يده فى 31/8/1521، وفى الفصل الثانى يتناول دراسة المخطوطة ويبدأ بتعريف المؤلف وحياته وكونه ينحدر من أسرة عريقة اشتهرت بالقضاء، ولد والده عبدالرحمن عام 1428 بمدينة «حماء» فى سوريا فحفظ القرآن ودرس العربية والفقه وناب عبدالرحمن عن والده فى قضاء «حماء»، أما ابنه عبدالرحيم فولد فى القاهرة 12/6/1462 وسافر إلى الآستانة ومكث فيها إلى أن توفى عام 1556 عن عمر يناهز المائة وله مؤلفات عديدة .

يتحدث بعد ذلك عن أهمية المخطوطة لأنها كتبت من قبل شخص شارك شخصيا فى حملة فتح «رودس» فقد عاصر الأحداث وشاهدها بنفسه، كما لم يعهد المؤلف إلى ناسخ وإنما كتبها بخط يده. ثم أعطى المؤلف معلومات عن المدن والقرى التى رآها السلطان، كما ذكر معلومات دقيقة عن حصار «رودس»، وأنها

كُتبت باللغة العربية وتيسر هذه المخطوطة الطريق أمام الباحثين في تاريخ الدولة العثمانية في القرن السادس عشر، ثم يتكلم الباحث عن وصف المخطوطة وتعريفها، ومحتوياتها والتي تشمل 1 - المقدمة 2 - سير الحملة 3 - حصار الجزيرة 4 - دخول المدينة 5 - وصف حال اسطنبول 6 - وصف مدينة وجزيرة رودس. وفي الفصل الثالث يضع الباحث النص الأصلي للمخطوطة، ثم يورد الباحث أسماء حكام جزيرة رودس من عام 1310 - 1523 ويختتم البحث بملاحق لعدد من الرسائل ثم صور لجزيرة رودس وقلاعها وأسوارها ويعدها الهامش والمراجع.

ثانياً: د. عبدالله سراج عمر منسى

من أبناء المملكة العربية السعودية ويعمل في جامعة الملك عبدالعزيز بجدة في قسم التاريخ - كلية الآداب.

من مؤلفاته في الدراسات العثمانية :-

(10) المواجهة العثمانية البريطانية في الخليج العربي 1869 - 1914:

يعتبر هذا العنوان لكتاب قدمه لنيل درجة الماجستير ثم قام بطباعته واخرجه في عام 1994 ومكان الطباعة غير مكتوب على الكتاب ويحتمل في «جدة» بالمملكة العربية السعودية.

يتناول الكتاب ستة فصول ويبدأ بالمقدمة ثم تمهيد عن الوجود العثماني في الخليج العربي قبل عام 1869 ويعدها عن أسباب عدم استمرار العثمانيين في حكم الأحساء، ووضع عنوان الفصل الأول:- سياسة مدحت باشا في الخليج العربي 1869 - 1872 ويحتوي على:

حملة مدحت باشا على الأحساء، موقف بريطانيا من حملة مدحت باشا على الأحساء، جهود مدحت التمهيدية للحملة، سير الحملة، موقف حملة

مدحت من البحرين، النشاط العثماني في قطر، نتائج حملة مدحت باشا على الأحساء.

جاء في الفصل الثاني تحت عنوان:- «المواجهة البريطانية العثمانية في الكويت» ويحتوي مشكلة تحصيل شط العرب بين بريطانيا والدولة العثمانية، علاقة الكويت بالدولة العثمانية، تطور العلاقات بين مبارك والدولة العثمانية، تطلع مبارك إلى بريطانيا وموقف المسؤولين البريطانيين، روسيا والخليج العربي، كيرزون والخليج العربي، النشاط البريطاني في الدولة العثمانية، زوال التردد البريطاني حول الاتفاق مع الشيخ مبارك، إبرام الاتفاقية 23 يناير 1899.

يذكر في الفصل الثالث بعنوان:- «المواجهة التركية - البريطانية في الكويت بعد اتفاقية عام 1899» وفيها المواضيع التالية وهي:- النشاط الألماني وأثره، تحريض آل الرشيد، مشكلة جزيرة «بويان» بين مبارك والدولة العثمانية، موقف السلطات العثمانية من أملاك الشيخ مبارك وأخوته، محاولات أخرى من جانب العثمانيين ومحاولات مضادة من جانب البريطانيين، العثمانيون يتبعون سياسة الملاينة مع الشيخ مبارك، مسألة بندر الشويخ وإنشاء الحجر الصحي فيه، موقف السلطات العثمانية من تسجيل أراض الشيخ مبارك في الفداغية.

يتحدث في الفصل الرابع عن:- «سياسة الدولة العثمانية نحو قطر والبحرين بعد حملة مدحت باشا»، ويحتوي على، دعم الأتراك لوجودهم في قطر، العلاقات القطرية البريطانية، مشكلة العديد، المواجهة البريطانية العثمانية في البحرين، اتفاقيتا 1880 و 1892 بين بريطانيا والبحرين، الاتفاقية الثانية 1892. وفي الفصل الخامس يضع عنوان:- «موقف الدولة العثمانية من استعادة عبدالعزيز للأحساء عام 1913» ويحتوي على:- الأحوال الداخلية في الأحساء قبل مجيء عبدالعزيز، دوافع عبدالعزيز لاسترداد الأحساء، العوامل التي ساعدت عبدالعزيز على استرداد الأحساء، خطة استرداد عبدالعزيز للأحساء، فتح عبدالعزيز

للأحساء، فشل الحامية العثمانية في استرداد الأحساء من عبدالعزيز، موقف الدولة العثمانية من استعادة عبدالعزيز للأحساء، الدولة العثمانية تسعى للاتفاق مع عبدالعزيز، اجتماع «الصبيحية»، الموقف البريطاني من استرداد عبدالعزيز، نتائج استرداد الأحساء.

يتناول الفصل السادس:- «تدعيم النفوذ البريطاني في الخليج العربي على حساب الوجود العثماني حتى الحرب العالمية الأولى» ويحتوي على:- المفاوضات البريطانية العثمانية بشأن الخليج العربي - فبراير 1911 - يوليو 1913، اثر مشروع سكة حديد بغداد على موقف بريطانيا، وجهة النظر العثمانية، رأى بريطانيا في المقترحات العثمانية، الاتفاق البريطاني - العثماني 1913 - 1914 حول الخليج العربي، الاتفاق البريطاني - الألماني بشأن سكة حديد بغداد، وينتهي الكتاب بالخاتمة والمصادر والمراجع ويقع الكتاب في 317 صفحة من حجم المتوسط.

ثالثاً- د. نجاة عبدالقادر الجاسم-

من أبناء الكويت وتعمل في جامعة الكويت - قسم التاريخ - كلية الآداب ولها بحث بعنوان:-

(II) «العلاقات الكويتية - العثمانية 1718 - 1902» منشور في مجلة:-

دراسات تاريخية - جامعة دمشق - العدوان 61 - 62 - سبتمبر - ديسمبر 1997، وتبدأ بالمقدمة، تمهيد، الاستقرار، بداية العلاقة الكويتية - العثمانية، بعض التقارير الأجنبية خلال القرن الثامن عشر، الأدلة التي تؤكد استقلال الكويت عن القوى المحيطة، العلاقات الكويتية العثمانية خلال القرن التاسع عشر، سياسة الشيخ جابر عبدالله، استعانة السلطات العثمانية بحاكم الكويت، التعاون الكويتي - العثماني، محاولات محمد نامق باشا والي بغداد 1861 - 1869، سياسة مدحت باشا، موقف الكويت، نتائج الموقف الكويتي على العلاقة مع الدولة العثمانية، رد الفعل

البريطاني وانعكاسه على وضع الكويت، الوضع السياسي في الكويت حتى توقيع معاهدة 23 يناير 1899، محاولة الشيخ مبارك الحصول على اعتراف عثماني، رد الفعل العثماني، الموقف البريطاني، تعيين محسن باشا واليا على البصرة وأثره على الكويت، أثر النشاط الألماني، تجدد محاولات الدولة العثمانية ثم الخاتمة والهامش ثم المصادر والمراجع.

رابعاً: د. ميمونة خليفة العذبي الصباح:

من أبناء الكويت وتعمل في قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة الكويت ولها كتابين عن الدراسات العثمانية وهما:-

(12) الكويت حضارة وتاريخ - الطبعة الثانية - الكويت 1998. يقع في 318 صفحة من الحجم المتوسط، ويتناول الكتاب تاريخ الكويت وفيه بعض الموضوعات عن العثمانيين وهي كالآتي:- أوضاع العراق العثماني واحتلال الفرس للبصرة ص 106 - 107، علاقة الكويت بالدولة العثمانية ص 176 - 183، ويتناول الفصل الرابع بعنوان:- «العلاقات الكويتية العثمانية في ظل الأوضاع الدولية» ويحتوي على:- تمهيد، التقارب بين الكويت والدولة العثمانية، محاولات الدولة العثمانية لادخال الكويت في ظل التبعية العثمانية، الشيخ مبارك والدولة العثمانية، الدولة العثمانية تحاول الإبقاء على ارتباط الكويت بها، محاولات الدولة العثمانية تأكيد نفوذها في الكويت، العلاقات الكويتية العثمانية في ظل إعلان الحماية البريطانية، موقف ألمانيا من الحماية البريطانية على الكويت من ص 207 إلى ص 146.

(13) الكويت في الاتفاقية الإنجليزية - التركية لعام 1913:

صادر من معهد البحوث والدراسات العربية، سلسلة الدراسات الخاصة رقم «54» - عام 1992 ويقع في 65 صفحة -

يبدأ القسم الأول بتمهيد عن الموقف العثماني من إعلان الحماية البريطانية على الكويت، مقاومة النفوذ الأجنبي بالكويت والخليج العربي - المنظمات الوطنية - القسم الثاني يتناول عن:- اتفاقية 1913 بين بريطانيا والدولة العثمانية، النزاع البريطاني العثماني حول الكويت ومناطق النفوذ في الخليج العربي ودواعي الاتفاق بشأنها، اهتمام الصحافة الأوروبية بالمفاوضات الجارية، أما القسم الثالث فيتناول عن:- موقف الشيخ مبارك من القسم الخاص بالكويت في اتفاقية 1913، القسم الخاص بالكويت في الاتفاقية الإنكليزية العثمانية لعام 1913، معارضة شيخ الكويت للاتفاقية، ثم الخاتمة. هذه الدراسة متعلقة بالقسم الخاص عن الكويت من الاتفاقية الإنكليزية - التركية لعام 1913، والصراع الذي دار بين القوتين المسيطرتين على المنطقة من أجل مناطق النفوذ، ثم دوافعها لعقد الاتفاقية.

خامساً- د. مصطفى عقيل الخطيب:

من أبناء قطر - يعمل في قسم التاريخ كلية الإنسانيات - جامعة قطر. وله موضوعات في الدراسات العثمانية منها:-

(14) سياسة إيران في الخليج العربي على عهد ناصر الدين شاه 1848 -

1896،

منشورات دار الثقافة - الدوحة قطر عام 1987 يقع في ص 515 صفحة وفيها بعض الموضوعات عن العثمانيين وهي كما يأتي:- الفصل السادس من ص 271 - 324، ويتناول فيها إيران والعثمانيين في الخليج العربي، الملاحاة البخارية في أنهار العراق، مشكلة الحدود الإيرانية - العثمانية، مساعي الدولة العثمانية في تقوية وجودها البحري في مياه الخليج العربي، ازدياد النفوذ العثماني في الخليج العربي. وتتناول هذه الدراسة العلاقات بين إيران والدولة العثمانية

وصراعهما بشأن قضايا الحدود باعتبار أن ولايات الدولة العثمانية تتأخم حدود إيران، وكذلك تدعيم الدولة العثمانية لأسطولها في مياة الخليج العربى لتحقيق طموحاتها وتقوية نفوذها وخاصة على الساحل الغربى للخليج العربى وموقف الحكومة الإيرانية من النشاط العثمانى فى المنطقة الذى اصطدم بالأطماع الإيرانية على الساحل العربى ذلك الصدام الذى توجع باحتلال إيران لبعض الجزر العربية فى مياة الخليج العربى.

(15) تاريخ العرب الحديث:

هذا الكتاب شارك فى تأليفه مجموعة من أساتذة جامعة قطر فيما يتعلق بتاريخ العرب وفى الفصل السابع جاء عن دور العثمانيين فى الخليج العربى وقام بإعداد هذا الفصل الدكتور مصطفى عقيل، ويحتوى على عدة مواضيع وهى (أ) ظهور العثمانيين كقوة بحرية، السعوديون والعثمانيون، حملة مدحت باشا على الخليج العربى، علاقة الدولة العثمانية بكل من الكويت وقطر، التطلعات الإيرانية على الساحل العربى.

سادساً: د. محمد عبدالله الزلفة:

من أبناء المملكة العربية السعودية حاصل على درجة الدكتوراة من جامعة كمبردج فى بريطانيا - عمل فى قسم التاريخ - كلية الآداب جامعة الملك سعود وله عدة دراسات فى التاريخ العثمانى منها:-

(16) إمارة أبى عريش وعلاقتها بالدولة العثمانية 1838 - 1849:

يقع الكتاب فى 304 صفحة من حجم المتوسط، مطبوع فى الرياض 1996.

يبدأ بالمقدمة، ثم الفصل الأول ويتناول فيه عن خلفية الصراع فى جنوب غرب الجزيرة العربية فى الفترة ما قبل وما بعد الانسحاب المصرى 1840، ترمز

الفرقة الالبانية، أسباب هزيمة المصريين فى السواحل اليمنية، العلاقات المصرية البريطانية، مجابهة حول العديد من المصالح المتشعبة، شريف (أبى عريش) فى مواجهة الخصوم، النضال من أجل التمسك بالسلطة، والفصل الثالث يتناول:- تحالف أمير عسير مع شريف (أبى عريش) وموقف كل من بريطانيا والدولة العثمانية من هذا التحالف، الصراع بين شريف (أبى عريش) وإمام اليمن، الفصل الثالث ويتناول الحملة العثمانية، سقوط إمارة (أبى عريش) والاحتلال العثماني للسواحل اليمنية، الخاتمة.

يتناول الباحث فى الفصل الأول - الخلفية التاريخية للصراع بين عدة قوى مختلفة فى جنوب الجزيرة العربية، والأسباب المؤدية إلى اندلاع ذلك الصراع، كما تناول هذا الفصل الجذور التاريخية لنشوء أسرة آل خيرات فى منطقة المخلاف السليماني، والبدايات الأولى للتدخل المصري فى جنوب الجزيرة العربية والعلاقة بين المصريين وبين حكام (أبى عريش) واصطدام المصالح المصرية بالمصالح البريطانية، كما تناول فى هذا الفصل العلاقة بين كل من القوتين الأخيرتين وأثر ذلك على الوضع السياسى والاقتصادى للمنطقة.

يتحدث فى الفصل الثانى عن الوضع فى جنوب الجزيرة العربية بعد الانسحاب المصري، وسيطرة الشريف الحسين بن على بن حيدر بمساعدة إمارة عسير على كل السواحل اليمنية، واحتلال بريطانيا لعدن وتحالف إمارة عسير وإمارة (أبى عريش) لمواجهة التحديات والتدخلات الأجنبية فى شئون المنطقة وخاصة بريطانيا، وموقف بريطانيا من هذا التحالف ودخول إمام اليمن فى مواجهات مع شريف (أبى عريش) ووقوف بريطانيا إلى جانب الإمام، الأمر الذى أدى بالشريف إلى الدخول فى طاعة العثمانيين، الذين استعادوا سلطتهم على الحجاز بعد انسحاب المصريين منها، إضافة إلى توتر العلاقة بين كل من الأمير عايض بن مرعى أمير «عسير» والشريف الحسين بن على بن حيدر، نتيجة لدخول

الآخيرة فى علاقات مع العثمانيين، وتوقيع بعض الاتفاقيات مع البريطانيين فى عدن.

استعرض الكاتب فى الفصل الثالث اندلاع الصراع بين إمام اليمن محمد بن يحيى والشريف الحسين بن على، ذلك الصراع الذى أدى إلى مواجهة قتالية بين الطرفين وما نتج عن تلك الحرب من فوضى واضطراب فى كل السواحل اليمنية وانعكاس ذلك على موقف كل من إمارة عسير والدولة العثمانية، والذى أدى بالتالى إلى تدخل الدولة العثمانية لإنهاء ذلك الصراع لصالحها وذلك بتجهيز حملة عسكرية توجهت إلى السواحل اليمنية بقيادة أمير مكة الشريف محمد بن عون، قضت على نفوذ الشريف الحسين بن على بن حيدر هناك، وأحلت مكانه إدارة عثمانية مرتبطة بشكل كامل بولاية الحجاز العثمانية بمسمى ولاية اليمن وظل الأمر كذلك إلى أن انفصلت عن ولاية الحجاز إثر صدور نظام الولايات فى عهد التنظيمات.

(17) الجزر الأيونية فى ضوء رسائل السلطان سليم الثالث إلى سلطان المغرب مولاي سليمان.

هذا البحث نشر فى مجلة - المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية - العدد الاول والثانى - يناير 1990 - من ص 235 - ص 242.

يتناول البحث رسائل من دفاتر نامى همايون Nomi Humayun السلطانى - دونت بها مراسلات السلاطين العثمانيين مع ملوك ورؤساء الدول المختلفة، وقد تم اختيار رسالتين وهما موجهتان من السلطان سليم الاول 1789 - 1807، إلى حاكم فاس المولى سليمان بن محمد 1792 - 1822، وتعلقان بموضوع واحد يتصل بالجزر الأيونية أو ما تسمى بجزر الجمهوريات السبع وعلاقتها بالدولة العثمانية، وقد أرخت الرسالة الاولى فى أوائل يناير 1795، وتوضح موقف

السلطان سليم فيما يتعلق باحتجار سلطان فاس لبعض السفن العائدة لتجار «دوبرونيك»، حيث طلب السلطان سليم العثماني من حاكم فاس الإفراج عن هذه السفن المحتجزة لكون «دوبرونيك» تخضع للتبعية العثمانية.

تناول الرسالة الثانية والمؤرخة في 8 ذوالقعدة 1214هـ الموافق 1799، والتي جاءت بعد الرسالة الأولى بأربع سنوات فقد اشتملت على تفاصيل دقيقة عن الأوضاع السياسية والاقتصادية للجزر الايونية وطبيعة العلاقة التي تربطها بالدولة العثمانية مع أهميتها الاستراتيجية الخاصة للعثمانيين في حالتي السلم والحرب، وقد كتبت هاتان الرسالتان بلغة عربية وبأسلوب يمثل أسلوب ذلك العصر مع استخدام الكثير من المصطلحات والتعابير العثمانية، وكانت العلاقات العثمانية - المغربية خلال الثلث الأخير من القرن الثامن عشر وحتى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر متميزة واتسمت بتنسيق المواقف بين الدولتين وعلى الأخص إبان الحرب العثمانية - الروسية 1760 - 1774 وفترة الثورة الروسية. فالرسائل المتبادلة بين سلاطين آل عثمان وحكام فاس خلال هذه الفترة تكشف لنا عن المواقف المغربية المشرفة في الوقوف إلى جانب الدولة العثمانية في حروبها مع روسيا وقيامها بتقديم المال والذخيرة الحربية وخاصة البارود، كما تم التنسيق بين أسطنبول وفاس للوقوف صفا واحدا لمواجهة الخطر الفرنسي وخاصة بعد احتلال نابليون لمصر عام 1778، حيث طلبت الدولة العثمانية من فاس إقامة علاقة طيبة مع بريطانيا العدو الأول لفرنسا الثورة بعد أن دخل العثمانيون في حلف مع بريطانيا ضد نابليون.

سابعاً - د. عايض حزام الروقي:

من أبناء المملكة العربية السعودية ويعمل في قسم التاريخ - جامعة أم القرى - بالسعودية وله عدة أبحاث في الدراسات العثمانية منها:

(18) المساندة الخليجية للأسطول العثماني ضد البرتغاليين ومنطلقاتها،

دراسة مقارنة - نشر هذا البحث في - المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية - العدد السابع عشر والثامن عشر - سبتمبر 1998. ومن صفحة 203 إلى صفحة 219.

يتناول في البداية - موقع الخليج العربي وأهميته وانتماءاته، الغزو البرتغالي وآثاره، التحالف البرتغالي - الصفوي، مقاومة أهل الخليج العربي للغزو البرتغالي، وصول العثمانيين للخليج العربي، موقف أهل الخليج العربي تجاه الوجود العسكري العثماني حيث نظر سكان الخليج العربي إلى الدولة العثمانية على أنها الدولة المسلمة ذات المذهب السني، والتي جاءت إلى المشرق العربي لحمايته من العدوان البرتغالي الصليبي، لقد وجد العثمانيون تجاوبا كبيرا من أهالي الخليج في الوقوف إلى جانبهم والتصدي للغزو البرتغالي، وفي عام 1529 نجد أن حاكم البصرة العربي يرفض تسليم السفن العثمانية التي كانت في ميناء البصرة إلى قادة الأسطول البرتغالي رغم أنهم جاءوا لمساعدته ضد بعض حركات التمرد التي شهدتها إمارته، كما أعلن سكان القطيف والأحساء ولاءهم للدولة العثمانية واعتبروا أنفسهم رعايا عثمانيين، مؤكدين رفض خضوعهم لمملكة «هرمز»، كما أن سكان البحرين قد سبقوهم في إعلان الخضوع للعثمانيين حين وصل العثمانيون إلى العراق عام 1534. إن التدخل العثماني في الخليج العربي جاء استجابة لنجدة السكان العرب، وإن الرغبة لدى الدولة العثمانية في مواجهة الغزو البرتغالي للخليج العربي قد توفرت قياساً لما فعلته تلك الدولة بالنسبة للغزو الإسباني على المسلمين في المغرب العربي، بيد أن إمكانات الدولة العثمانية البحرية في الخليج العربي كانت أقل من البحر المتوسط، كما أكدت المصادر العثمانية المعاصرة ولاء

العرب في الخليج العربي للدولة العثمانية ومجبتهم للعثمانيين بشكل واضح، وكرههم للبرتغاليين ومن يساعدونهم.

(19) حروب البلقان والحركة العربية في المشرق العربي 1912 - 1913:

نشر هذا الكتاب من قبل معهد البحوث العلمية واحياء التراث الإسلامي - مركز بحوث الدراسات الإسلامية - جامعة أم القرى - مكة المكرمة 1996 - يقع هذا الكتاب في 455 صفحة.

يتناول د. عايض المقدمة بأهمية الموضوع والخطة، تمهيد عن العرب والدولة العثمانية قبيل حروب البلقان (أ) تصاعد خطر الغزو الأوربي في العالم العربي (ب) عصر السلطان عبد الحميد الثاني:- الحلل الداخلي، الضغط الخارجي (ج) رد الفعل العربي:- الإصلاح، معناه، (د) فترة الاختلاط:- الاتحاد والترقي، الاتحاد الإسلامي، التقدم الإسلامي.

الاتحاد الطوراني، ويبدأ الفصل الأول بعنوان «الحرب الطرابلسية 1911 - 1912، ويشمل: (أ) حكومة الاتحاد والترقي ومعاهدة لوزان 1912 (ب) دفاع العرب عن الدولة والخلافة. (ج) صدى حرب طرابلس في ولايات الدولة العثمانية في البلقان (د) - حزب اللامركزية الإدارية العثماني.

يستعرض د. عايض الفصل الثاني بعنوان «حروب البلقان» ويشمل: (أ) - نشاط الدولة الأوربية ضد الدولة العثمانية في ولاياتها البلقانية. (ب) - حروب البلقان الأولى: مقدماتها، معاهدة لندن 1913 (ج) - الحرب اللامركزية، وسلامة الدولة في المشرق العربي (د) - حرب البلقان الثانية، معاهدة بوخارست 1913، فقد الدولة الجزء الأكبر من أقاليمها الأوربية، تغير بنية الدولة الاكثرية العربية.

وفى الفصل الثالث تحت عنوان: «ردود الفعل المباشرة لحروب البلقان» يشمل: (أ) جمعية بيروت، برنامجها (ب). جمعية العربية الفتاة، باريس، بيروت، دعوتها لمؤتمر باريس (ج) - مؤتمر باريس 1913 اجتماعاته، برنامجها، قراراته (د) حركة البصرة. (هـ) تزايد أخطار التمزق الداخلى فى الدولة والأنشطة المناوئة للدولة الإسلامية.

يذكر الكاتب فى الفصل الرابع بعنوان: «موقف بريطانيا»: (أ) - بريطانيا والساحل الشرقى والجنوبى للجزيرة العربية. (ب) - سياسة بريطانيا نحو الخليج العربى (ج) - المعاهدة الانجليزية العثمانية 1913. (د) سياسة بريطانيا لإضعاف دولة الخلافة، أطماعها فى البصرة، والفصل الخامس بعنوان: «الحركة العربية عند قيام الحرب العالمية الأولى» (أ) - نشر قانون الولايات المركزية (ب) - اشتداد المعارضة العربية للمركزية والتترك (ج) - الدعوة لمؤتمر الجزيرة العربية (د) - ضم الأحساء وقيام سلطنة نجد (هـ) - أثر موقف سلطنة نجد بالنسبة للمشرق العربى (و) - قيام الحرب العالمية الأولى، تغير ميزان القوى، الخاتمة والنتائج.

ثامنا- عبداللطيف محمد الحميد:

من أبناء المملكة العربية السعودية، يعمل فى قسم التاريخ والحضارة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، له عدة أعمال فى الدراسات العثمانية منها:-

(20) موقف الدولة العثمانية تجاه مأساة المسلمين فى الأندلس 1486 -

1609

طبع فى الرياض 1993 - يقع الكتاب فى 296 صفحة.

يقوم الكتاب بدراسة موقف الدولة العثمانية تجاه مأساة المسلمين فى الأندلس منذ وصول أول رسالة أندلسية بطلب المساعدة من العثمانيين فى عام 1486 أى قبل سقوط «غرناطة» بست سنوات، إلى حين صدور القرارات الإسبانية بتصفية

الوجود الإسلامى وطرد بقايا المسلمين نهائيا من الأندلس فى 1609، هل وقت الدولة العثمانية إلى جانب الأندلسين؟ أو استطاعت بلورة موقف ما؟

تبدأ الدراسة بالمقدمة ثم الفصل الأول عن الوجود الإسلامى فى الأندلس فى مراحلہ الأخيرة، الفصل الثانى عن ظهور قوة صليبية عالمية جديدة، الفصل الثالث:- ظهور قوة إسلامية عالمية جديدة، الفصل الرابع:- تجديد السيادة الإسلامية فى البحر المتوسط ومتابعة المسألة الأندلسية، الفصل الخامس:- عرض وتحليل لمضمون الوثائق العثمانية الخاصة بولايات المغرب العربى والأندلس، الفصل السادس:- تقييم الموقف العثمانى تجاه القضية الأندلسية ثم الخاتمة والملاحق.

تنبع أهمية هذا الموضوع استقصاء حلقة جديدة من حلقات الصراع الصليبي الإسلامى التى عادت بقوة بعد نجاح الإسبان فى قلب المعادلة لصالح العالم الصليبي فى مواجهة الحكم الإسلامى فى الأندلس بعد ثمانية قرون من السيادة الإسلامية . كما أن دراسة هذا الموضوع تبرر الحالة المأساوية التى كاد أن يقع فيها المسلمون لا فى الأندلس فحسب وإنما فى بلاد المغرب العربى بعد أن صمم الإسبان على بسط نفوذهم فى البحر المتوسط وتحويل دوله وشعوبه إلى النصرانية كما فعلوا فى أمريكا اللاتينية بدعم وتأييد من بابا روما. ويمكن أن يساهم هذا البحث فى معرفة مدى اهتمام الدولة العثمانية بهذه الجبهة التى كان ميدانها أسبانيا فى البحر المتوسط، وهل تعامل معها العثمانيون كبقاى الجهات فى البلقان وشرق أوروبا وبلاد الشام ومصر وإيران.

نعيد نشر ما كتبه الاستاذ الباحث عبدالرحمن عبدالله ثامر من ملحوظات حول الكتاب، نشرها فى جريدة المدينة (ملحق التراث) عدد 11350، 17/ 11/ 1414هـ.

«هذه الدراسة تزيل الغموض، الذى اكتنف موقف الدولة العثمانية تجاه

المسلمين فى الأندلس، فعادة ما يلقى اللوم عليها، وعادة ما يوصف هذا الموقف بأنه سلبى؛ وذلك لكونها الدولة الإسلامية الأقوى فى ذلك الوقت مع أن هناك دولة إسلامية هى دولة الممالك والتي لا يزال موقفها غامضاً هى الأخرى تجاه هذه المأساة، وربما تعود سلبية دولة الممالك إلى تلك المعاهدات التى بينها وبين مملكة أرغون؛ فهى معاهدات صداقة وتبادل مصالح. أما موقف الدولة العثمانية فقد اتضح؛ من خلال هذه الدراسة الوثائقية؛ والتي بذل الباحث فى إخراجها الجهد والوقت باحثاً ومنقّباً فى المكتبات التركية. والذي خرج بهذه الدراسة القيمة، وتقع فى ست وتسعين صفحة وميتين - من القطع الكبير - تتضمن مقدمة، وستة فصول فخاتمة، وملحقاً يضم صور أربع وثلاثين وثيقة والتي اعتمدت عليها الدراسة.

• الفصل الأول: كان عن الوجود الإسلامى فى الأندلس فى مراحلها الأخيرة، وتطرق فيه إلى مظاهر الضعف فى دولة بنى الأحمر، وضعف الكوادر الداخلية فى هذه الدولة، وفى المجتمع الأندلسى بصورة عامة.

• الفصل الثانى: كان عن ظهور قوة صليبية عالمية جديدة برزت إلى الوجود بعد اتحاد مملكة قشتالة وأرغون عام 874هـ / 1469م، بعد ذلك الزواج السياسى بين فرناند وإيزابيلا؛ مما عجل بسقوط غرناطة تحت إغراء تلك المعاهدة الشهيرة التى لم يلتزم بها الطرف الصليبي؛ كما هو معروف.

• الفصل الثالث: فيه تحدث الباحث عن ظهور قوة إسلامية عالمية جديدة وهى الدولة العثمانية، وتحدث عن قيامها وانتشارها فى أوروبا، وأثرها فى إعادة - التوازن الدولى - ثم عن تلقى هذه الدولة الإسلامية أنباء المأساة الأندلسية، فأشار الباحث إلى أن هذه الأنباء وطلب النجدة لم تصل إلا فى عهد السلطان بايزيد الثانى (886 - 918هـ) فكانت أول سفارة أندلسية عام 891هـ فقرر السلطان إرسال أسطول بحرى إلى غرب البحر المتوسط، فضرب بعض الجزر، ودخل المياه

الإسبانية، وقصف سواحل إسبانيا الشرقية - هذا في المجال العسكرى - أما التحرك الثانى فكان دبلوماسياً، حيث أوفد السلطان سفراء إلى بابا روما يطلب منه الضغط على ملكى إسبانيا لوقف الحصار المضروب على غرناطة، ولكن حصلت تطورات أعاقَت استكمال هذه الجهود، ومنها الخلاف فى البيت العثمانى، وتوتر العلاقات مع المماليك. ثم حصلت سفارة أندلسية ثانية عام 907هـ، وهى عبارة عن قصيدة سياسية مؤثرة، وتناالت السفارات والاتصالات إلى عام 1022 هـ أى لمدة مائة عام، وفى هذه الفترة حصلت بعض تغيرات دولية أعاقَت فعلاً النجدة العثمانية، ومنها ظهور شاه إيران الصفوى فى بلاد فارس والعراق، وسعيه إلى فرض المذهب الشيعى بالقوة على السكان، وتحالفه مع المماليك ضد الدولة العثمانية، إضافة إلى تسرب الأساطيل البرتغالية إلى مياه البحر الأحمر، وتهديد المقدسات الإسلامية (مكة والمدينة) وتوغلهم فى الخليج العربى، واحتلال إسبانيا لمعظم شمال المغرب العربى، وتحول البحر المتوسط إلى بحيرة صليبية خلت من القوى الإسلامية.

* فى الفصل الرابع: يستعرض الباحث تهديد السيادة الإسلامية فى البحر المتوسط، ومتابعة المأساة الأندلسية، وذلك بوصول السلطان سليمان القانونى إلى الحكم وبتفوق الجهاز البحرى بقيادة آل بربروسا وبدخول الدولة العثمانية ميدان الحروب البحرية، وقد فرضت عليها هذه الجبهة، كما يشير الباحث.

* الفصل الخامس: يقدم فيه الباحث عرضاً تحليلياً لمضمون الوثائق المرافقة، وكان عرضاً موضوعياً.

* أما الفصل السادس والآخر: فهو تقويم للموقف العثمانى تجاه هذه المأساة، وفيه يستعرض آراء المؤرخين تجاه هذا الموقف؛ وهى بين قائل بسلبية الموقف العثمانى، كالدكتور محمد عبدالله عنان، وآخر يتوقف إلى حين ظهور دراسات تعتمد على وثائق عثمانية، ويمثله الدكتورة لىلى الصباغ، وآخر يرى

إيجابية وفاعلية هذا الموقف، ويمثله الدكتور عبد الجليل التيمسي. وبعد أن يذكر الباحث الظروف الإيجابية التي خدمت الموقف العثماني إزاء هذه المأساة، ومنها ثقة الأندلسيين بالدعم العثماني؛ من خلال المراسلات، ولمدة مائة عام، والتفات العثمانيين لجهة البحر المتوسط ونجاحهم في التصدي لإسبانيا، وتخليص الجزائر وتونس وطرابلس من تحويلها إلى كيانات لاتينية تابعة لإسبانيا وتركيز الدولة العثمانية على البعد الديني للقضية من خلال مبدأ الأخوة في الدين، وانتهاج سياسة متعاطفة تكفل الحياة الكريمة للمهاجرين الأندلسيين، ثم يستعرض الظروف السلبية التي أعاقَت النجدة العثمانية وهي أكثر بكثير من الظروف الإيجابية.

* وفي الخاتمة: يستعرض الباحث هذه العوائق ومنها بعد المسافة بين الجانبين، وتضييق الحصار الإسباني على غرناطة، وعدم اكتمال الخبرة البحرية العثمانية، وتوتر العلاقات مع المماليك، وتعدد الجبهات المعادية للعثمانيين في القارات الثلاث أوروبا وآسيا وأفريقيا، ومع كل هذا يمكن تحديد الموقف العثماني فيما يلي:

- 1 - إرسال حملات بحرية مبكرة مثل حملة كمال ريس.
- 2 - التهديد بالمعاملة بالمثل ضد رعاياها النصارى من أجل تخفيف الضغوط الإسبانية.
- 3 - التفات العثمانيين لجهة البحر المتوسط وتخليص شمال المغرب العربي من الاحتلال الإسباني.
- 4 - تسهيل تأمين هجرة الأندلسيين إلى الأراضي الإسلامية العثمانية، ومنحهم امتيازات خاصة بهم.
- 5 - بذل جهود دبلوماسية، والخيولة دون اتفاق دول أوروبا كما تحالف مع فرنسا ضد إسبانيا، وتبين من خلال البحث اتفاق مجموعة من الباحثين على

إيجابية الموقف العثماني، مع الأخذ في الحسبان الظروف الدولية والمحلية التي أسهمت في التأثير في الموقف سلباً أو إيجاباً.

يتمنى الباحث إلى سؤال وهو: لو افترضنا عدم بروز الدولة العثمانية في تلك الظروف العصيبة، من توغل برتغالي في الجهات الجنوبية من العالم الإسلامي، وإسبانيا في الشمال الأفريقي، وتوالى رحفها شرقاً، وظهور الشاه الإيراني المتعصب للمذهب في ظل الضعف المملوكي، بل المتواطئ مع القوى الأجنبية، وأوروبا متحالفة من أجل تخلص شرقها من الوجود العثماني. لو افترضنا عدم وجود القوى العثمانية فماذا كان سيكون مصير العالم الإسلامي؟ هل كان سيصبح كيانات لاتينية بالفعل!!! أ.هـ. من خلال هذه النماذج المذكورة. والنماذج الأخرى المدونة في القائمة «البليوجرافية»، يمكن تتبع وجهات النظر تجاه الدولة العثمانية، إذ يمكن حصرها في محورين:

المحور الأول: رصد حالة الضعف التي اعترت للدولة العثمانية دينياً وسياسياً وفكرياً، وإخفاق محاولات التنظيمات ذات المناهج الغربية، بدلا من الاستفادة من معطياتها، واعتبار ذلك إحدى سليات التاريخ العثماني. ثم محاولات الدواة العثمانية في أواخر أيامها العودة إلى السياسة الإسلامية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني (انظر المواد التالية أيضاً على سبيل المثال): (99) - (117) - (122) - (123) - (140).

المحور الثاني: النظر إلى الدولة العثمانية على أنها دولة إسلامية كبرى لها انجازاتها وفتوحاتها وخدماتها للإسلام، وذلك أثناء فترة شبابها وقوتها من القرن التاسع الهجري إلى نهاية القرن الحادي عشر (انظر المواد التالية أيضاً على سبيل المثال): (15) - (65) - (75) - (83) - (169). وبذلك تشكل البحوث والدراسات العثمانية في المملكة العربية السعودية خصوصية موضوعية متميزة،

اختلفت بها عن غالبية الدراسات المقدمة فى أماكن أخرى فى مراحل سابقة،
والتي تأثرت بوجهات نظر غربية وأخرى غير إسلامية جعلت الدولة العثمانية فى
مصاف الدول الاستعمارية.

(21) سقوط الدولة العثمانية - دراسة تاريخية فى العوامل والأسباب.

الناشر - مكتبة العبيكان - الرياض 1956 - عدد الصفحات تسعون. حجم
متوسط.

يتناول الباحث عن الدولة العثمانية التي كانت إحدى الدول الإسلامية
الكبرى، التي حكمت العالم الإسلامى طيلة أربعة قرون تحت مظلة الخلافة،
وحكمت قبلها أجزاء واسعة من الأناضول وشرق أوروبا مدة تزيد على قرنين من
الزمان. وهذه المرحلة الطويلة من الحكم العثماني انتهت بسقوط الدولة وزوالها فى
عام 1342هـ/ 1924م. تعد ظاهرة نشوء الدول وسقوطها من الظواهر التاريخية
المتكررة فى التاريخ البشرى، وقد نالت من المفكرين والمؤرخين فى الشرق والغرب
النصيب الأوفر من الدراسات والأبحاث تبعاً لمفاهيم وعقائد كل فريق. والمكتبة
الإسلامية حافلة بالدراسات الخاصة بأسباب سقوط الدول الإسلامية المتعاقبة، بيد
أنها مفرقة فى تعميم الأسباب التي تكاد تتكرر فى سقوط كل دولة، دونما رصد
تاريخى دقيق للأسباب العميقة الخاصة بظروف كل دولة على حده، سواء ما يتعلق
منها بالأسباب الداخلية من ذات المجتمع والدولة، أو الأسباب الخارجية المرتبطة
بتعاملها مع أعدائها فى الخارج. وقد غفل المؤرخون المختصون عن دراسة أسباب
سقوط الدولة العثمانية فى حين ظهرت محاولات للكتابة حول هذا الموضوع من
قبل أفراد غيورين دفعهم الاجتهاد، وتقصير المختصين، لدراسة هذا الجانب.
ورغم محاولاتهم المشكورة لسد هذا الفراغ، إلا أنها تظل قاصرة عن الوصول إلى
معرفة حقيقة مظاهر الضعف، والأسباب الكامنة التي أدت إلى تدهور الدولة
وسقوطها، من خلال تتبع أحداث وتفاصيل التاريخ العثماني بمصادره المختلفة

العثمانية والعربية والأجنبية. وما زاد في أهمية هذا الموضوع، حاجة الأمة إلى دراسات تلقى الضوء على أسباب الضعف ومظاهره التي تكشف العالم الإسلامي في عصرنا الحاضر، والتي ظهرت بوادرها قبيل سقوط الدولة العثمانية. بدأت هذه الدراسة بتمهيد حول ظهور الدولة العثمانية وبرورها وتصدرها زعامة العالم الإسلامي في العصر الحديث، لمعرفة جوانب القوة والازدهار في هذه الدولة. ثم قسمت دراسة عوامل ضعفها وأسبابه ثم سقوطها إلى قسمين: يختص القسم الأول منها بدراسة العوامل والأسباب الداخلية في المجتمع والدولة، ويناقش القسم الثاني العوامل والأسباب الخارجية، التي تراكمت وتضافرت مع الأسباب الداخلية في تدهور الدولة وسقوطها، وختمت البحث بذكر أهم وأبرز النتائج المستخلصة من هذه الدراسة. تناول الدراسة:- المقدمة، بروز الدولة العثمانية وتصدرها زعامة العالم الإسلامي في العصر الحديث، العوامل والأسباب الداخلية لسقوط الدولة، أولاً: البعد عن منهج الإسلام وجوهر الإيمان. ثانياً: فشل محاولات الإصلاح في أواخر عهد الدولة. ثالثاً: تعدد العناصر والقوميات، وتنوع الملل والنحل، وظهور الحركات القومية والطائفية. رابعاً: الحركات الباطنية وعداء الدولة الصفوية الشيعية في فارس. خامساً: التخلف العلمي والتقني. العوامل والأسباب الخارجية لسقوط الدولة: أولاً الغزو الخارجي، الغزو الفكري، الغزو الاستعماري. ثانياً: عداة اليهود وظهور الحركة الصهيونية. ثالثاً: السعي لهدم مركز الخلافة:

تاسعاً: د. أميرة علي المداح:

من أبناء المملكة العربية السعودية وقد قامت بتقديم رسالة الماجستير عن:-

(22) العثمانيون والإمام القاسم بن محمد بن علي في اليمن 1598 - 1620

الطبعة الثانية - الناشر - تهامة . جدة 1984 - يقع الكتاب في 247

صفحة.

تعمل الكاتبة حالياً وكيلة لعمادة شئون المكتبات بقسم الطالبات بمكة المكرمة، ومحاضرة بقسم التاريخ والحضارة الإسلامية - جامعة أم القرى - مكة المكرمة.

تبدأ الباحثة كتابها بالمقدمة، التمهيد عن (أ) نبذة عن الإمامة الزيدية، (ب) انتهاء إمامة أولاد المطهر بن شرف الدين وأسر الإمام الحسن (ج) فترة الاستقرار، الفصل الأول «الإمام القاسم»: - (أ) نسب الإمام القاسم ونشأته وظهور دعوته سنة 1006هـ (ب) حروب الإمام في النهضة الأولى مع حسن باشا، (ج) استقرار الإمام في السودة سنة 1008هـ وبقية حروب «النهضة الأولى»، (د) اشتداد الحصار على شهارة سنة 1009هـ، وخروج الإمام إلى «برط».

الفصل الثاني: - ولاية سنان سنة 1013هـ - 1015هـ - «النهضة الثانية» (أ) عرض الصلح على الإمام القاسمي في ولاية سنان باشا سنة 1013هـ، (ب) التطورات في «النهضة الثانية» وفكرة رحيل الإمام «للبصرة»، (ج) انضمام الأمير عبدالرحيم بن عبدالرحمن للإمام وبقية التطورات (د) عودة شهارة للإمام القاسم سنة 1015هـ - ثم عقد الصلح مع سنان باشا قبيل رحيله.

استعرضت الباحثة في الفصل الثالث عن - صلح سنة 1016هـ ونتائجه

(أ) سياسة جعفر باشا (ب) صلح سنة 1016هـ، استقرار الإمام في «شهادة». (ج) تفرغ جعفر باشا للأمير عبدالرحيم بن عبدالرحمن (د) أسر عبدالرحيم ونفيه سنة 1018هـ. الفصل الرابع: - الحالة بعد عزل جعفر باشا 1021 - 1029هـ «النهضة الثالثة والرابعة» (أ) عودة جعفر باشا للولاية بعد عزله وموت إبراهيم باشا وما أعقبها من تطورات 1021 - 1025هـ «أسر الحسن بن الإمام - موقعه «غارب أثلة» - «موقعة الشقاب» (ب) الوالي محمد باشا وسياسته 1025هـ (ج) الصلح مع الإمام 1028هـ (د) وفاة الإمام القاسم 1029هـ - الفصل الخامس

- الخلل فى الأستانة (أ) نظرة عامة فى أهم النظم العثمانية (ب) الخلل فى الأستانة وأثره على اليمن (ج) التوازن بين الإمامة والولاية، الخاتمة، الملاحق.

ترجع أهمية هذه الدراسة، إلى الغرض الرئيسى من وراء هذه السيطرة العثمانية على اليمن حينذاك، وهو اتخاذها قاعدة أمامية لصد الغزو البرتغالى عن الحرمين الشريفين والدفاع عن البحر الاحمر، أما عن أهمية فترة الإمام محمد القاسم يرجع إلى دوره فى تأسيس الإمامة القاسمية التى استطاعت أن تحكم اليمن وتخرج العثمانيين منها وتناولت هذه الدراسة أوضاع اليمن السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

عاشراً: د. يوسف حسن محمد العارف

من أبناء المملكة العربية السعودية، وقد قام بتقديم رسالة الماجستير بعنوان :-

(23) العثمانيون وحكومة الأدارة فى عسير

يقع الكتاب فى 321 صفحة من الحجم المتوسط، ويعمل الباحث فى قسم التاريخ بجامعة الملك عبدالعزيز فى جدة - ونشر الكتاب فى عام 1995 بجدة.

يبدأ الكتاب بالمقدمة ثم الفصل الأول عن عسير قبل حكم الأدارة :- أربلا : العثمانيون فى جنوب الجزيرة العربية (أ) تعريف عام بالمنطقة (2) العثمانيون فى اليمن (3) العثمانيون فى عسير والمخلاف السليماني. ثانياً :- الأدارة فى تهامة عسير والمخلاف السليماني :- (أ) أصل الأدارة ونسبهم (2) السيد أحمد بن إدريس وانتقاله إلى «صبياء» ثالثاً :- السيد محمد على الإدريسي وتأسيس الحكومة :- (أ) ولادته ونشأته وتعلمه (2) التمهيد لتأسيس الحكومة (3) التنظيم الإدارى والفتوحات الأولى. الفصل الثانى :- العلاقات بين العثمانيين وحكومة الأدارة :- 1908 - 1911 أولاً :- موقف العثمانيين من نفوذ الأدارة المتزايد : (أ) الأوضاع

الداخلية فى الدولة العثمانية والعهد الدستورى (2) التقارب العثمانى الإدرسى واتفاق الحفاير. ثانيا:- الوضع فى عسير والمخلاف السليمانى بعد الاتفاق:- (1) توتر العلاقات بين الإدرس والمتصرف العثمانى فى عسير (2) إعلان الثورة وحصار أبها، ثالثاً:- موقف الأدراسة من العلاقات العثمانية اليمنية:- (1) طبيعة العلاقات العثمانية اليمنية حتى عام 1911 (2) موقف الأدراسة من العلاقات العثمانية اليمنية.

يتناول الفصل الثالث:- صلح «دعان» وأثره فى العلاقات العثمانية الإدرسية 1911 - 1914 :- أولاً: الصلح بين العثمانيين، والإمام يحيى:- (1) العوامل والظروف المساعدة (2) اتفاقية الصلح والتعليق عليها. ثانيا:- أثر الصلح على علاقات الأدراسة بالإمام يحيى:- (1) صلح دعان والتحول فى العلاقات (2) النتائج المترتبة على تغيير العلاقات. ثالثاً:- أثر الصلح على علاقات الأدراسة بالعثمانيين:- (1) التحالف الإيطالى الإدرسى (2) المساعى العثمانية للصلح مع الأدراسة. الفصل الرابع:- العثمانيون والأدراسة أثناء الحرب العالمية الأولى 1914 - 1918 أولاً:- الوضع فى جنوب الجزيرة عند قيام الحرب (1) القوى المتواجدة فى المنطقة (2) خطورة الوجود العثمانى على المصالح البريطانية فى المنطقة. ثانيا:- موقف الأدراسة أثناء الحرب العالمية الأولى:- الاتفاق مع بريطانيا 1915 (2) تطور العلاقات بينهما أثناء الحرب (3) الأثر الاقتصادى لهذه العلاقات فى المنطقة. ثالثاً:- العمليات العسكرية فى عسير والمخلاف السليمانى وموقف الأدراسة منها (1) الإدرسى يطلب السلاح من بريطانيا (2) العمليات العسكرية فى الميدان الجنوبى (3) العمليات العسكرية فى الميدان الشمالى والأوسط. رابعاً:- الهدنة ونهاية الحرب وموقف الأدراسة منها:- (1) موقف القوى فى المنطقة قبل الهدنة (2) الهدنة وشروطها ونهاية الحرب (3) قضية الحديدية بين بريطانيا والأدراسة والإمام يحيى (4) ما بعد الحرب. والخاتمة.

تعتبر هذه الدراسة شأنها شأن الدراسات التي تناولت العلاقة بين الدولة العثمانية وأية أقاليم من أقاليمها العربية، وتكشف هذه الدراسة «أزمة الثقة» في العلاقات العثمانية العربية وبخاصة في نهاية القرن التاسع عشر، قرن اليقظة، وتحاول أن يكون لها شخصيتها العربية داخل السيادة العثمانية حفاظا على الرابطة الدينية، واعتبر العرب أن العصر الذي كانت الدولة العثمانية ترسل ولاتها وموظفيها الأتراك الذين لا يفهمون لغتها ولا يعرفون مصالحها وعاداتها قد انتهى، ولابد أن تمنح هذه الأقطار أو الأقاليم العربية قدرا من الصلاحيات حتى تستطيع أن تسير في طريق التقدم.

حادى عشر - د. خلف دبلان خضر الوذينانى:

من أبناء المملكة العربية السعودية، يعمل فى قسم التاريخ بجامعة أم القرى بمكة المكرمة وله العديد من الدراسات فى الشئون العثمانية ومنها:

(24) القدس بين أطماع الصهيونية والحكم العثمانى 1876 - 1904

يبدأ الدراسة بدخول السلطان سليم الأول القدس عام 1516، ثم القدس فى عهد السلطان سليمان القانونى، وكيف أن الدولة العثمانية اهتمت برعاية أهل الذمة ومنعت اليهود من الاستيطان فى سيناء ومن الإقامة فى الطور ومنعتهم من التعرض لدير سانت كاترين وإيذاء رهبانه المنقطعون فيه للعبادة.

يتناول الباحث موقف اليهود المعارض لحكم السلطان عبدالحميد الثانى والذي كان من اشد الأمور التى واجتهاها الدولة العثمانية فى فلسطين، فنجحت الحركة الصهيونية فى استقطاب الدول الكبرى إضافة إلى روسيا، لذلك نشأت الصهيونية فى أحضان تلك الدول للتنافس على حمايتها وفى مقدمتها بريطانيا التى بنت هذه الحركة. وكان موقف السلطان عبدالحميد الثانى ثابتا من الهجرة اليهودية

وأصدر فرمانا يمنع بيع الأراضي في فلسطين لجميع اليهود بما فيها رعايا الدولة العثمانية، فثار هذا القرار احتجاجا واسعا من اليهود وبعض الدول الكبرى، فلم يهتم لذلك الأمر لغيرته الإسلامية مهما كلفه الأمر ولو خسر حكمه في سبيل صد الصهيونية عن الأراضي المقدسة الإسلامية. ولما أدرك اليهود صمود السلطان عبد الحميد لأطماعهم زاد ذلك من تأمرهم لإسقاطه واستعانوا عليه بالقوى الماسونية والدوغة والاتحاد والترقي والطورانية، وهذا ما أدى باليهود في إسقاط السلطان عبد الحميد، ونجد في عهد السلطان محمد رشاد دورا «بارزا» لليهود عندما قام بتعيين اليهودى رمزى بك رئيسا لأركان حرب السلطان، وجاويد بك وهو يهودى وزيرا للمالية وطلعت بك الماسونى وزيرا للدخالية إضافة إلى سيطرة اليهود على المطبوعات ووكالات الأنباء والمحاكم العرفية والعسكرية وضابط الشرطة وأمانة العاصمة، مما أكد على أن الثورة ضد السلطان عبد الحميد هى ثورة يهودية وليست تركية عثمانية.

(21) البحر الأحمر والجزيرة العربية في الصراع العثماني البريطانى خلال الحرب العالمية الأولى: مكتبة العينان - الرياض 1994 - يقع الكتاب في 567 صفحة.

تناول الكتاب مقدمة ثم الفصل الأول:- منطقة البحر الأحمر قبيل الحرب العالمية الأولى، الأبعاد الجغرافية والتاريخية لمنطقة الدراسة، القوى المحلية في المنطقة، القوى الكبرى ذات النفوذ في المنطقة، العلاقات بين الدولة العثمانية وبريطانيا في المنطقة، الفصل الثانى يحتوى على:- نشوب الحرب بين الدولتين، الظروف والأسباب الدولية التى أدت إلى الحرب العالمية الأولى، إعلان الحرب بين الدولة العثمانية وبريطانيا، سياسة الدولة العثمانية في المنطقة بعد إعلان الحرب بين الدولتين، سياسة بريطانيا في المنطقة بعد إعلان الحرب بين الدولتين، الفصل الثالث:- مصر والسودان 1914 - 1916، الإجراءات البريطانية لتثبيت نفوذها في

مصر والسودان، المشروع العثماني لفتح مصر، الوضع البريطاني على قناة السويس، سير المعارك فى القناة، الوضع فى مصر والسودان بعد فشل الهجوم العثماني الاول، سياسة العثمانيين بعد فشل الحملة الاولى، الموقف البريطاني، الهجوم العثماني الثانى.

يستعرض الفصل الرابع:- الحجاز 1914 - 1916، الوضع فى الحجاز عند قيام الحرب، سياسة بريطانيا تجاه الحجاز، علاقات الشريف حسين بالعثمانيين قبل اندلاع الثورة، الشريف حسين بين بريطانيا والدولة العثمانية، الشريف حسين والعثمانيون فى هذه المرحلة. الفصل الخامس:- جنوب غربى الجزيرة العربية 1914 - 1916، الإجراءات العثمانية فى اليمن وعسير وموائى البحر الاحمر المتاخمة لها، خطة بريطانيا فى هذا الاتجاه، سياسة الدولة العثمانية فى مطلع الحرب، سياسة بريطانيا فى مطلع الحرب، العمليات الحربية بين الدولتين.

يشمل الفصل السادس:- مصر والسودان 1916 - 1918 المرحلة الثانية، العمليات الحربية بين الدولتين فى الحدود الشرقية لمصر، الوضع فى مصر. والسودان، الوضع فى الحبشة وأريتريا، الوضع فى حدود مصر الغربية، الخطط العسكرية للدولتين والعمليات الحربية النهائية على حدود مصر وفلسطين. الفصل السابع:- الحجاز 1916 - 1918 المرحلة الثانية، قيام الشريف حسين بالثورة، موقف بريطانيا من الثورة، موقف العثمانيين فى هذه المرحلة، مشاورات بريطانيا مع الملك حسين حول الوضع فى الحجاز، رحف قوات الشريف نحو الشمال، الاتصال بالقبائل وخطط تدمير السكة الحديدية، الاستيلاء على العقبة، الوضع العثماني، العمليات الحربية فى السنة الاخيرة للحرب، الفصل الثامن:- جنوب غربى الجزيرة العربية 1916 - 1918 المرحلة الثانية، الإجراءات البريطانية فى جنوب غربى الجزيرة العربية فى بداية هذه المرحلة، سياسة بريطانيا تجاه الشريف حسين والإدرسى، الوضع السياسى والعسكرى فى جنوب غربى الجزيرة العربية، سياسة بريطانيا تجاه

علاقات الإمام يحيى بالعثمانيين، نقل الإشراف السياسى والعسكرى فى عدن إلى القاهرة ولندن، الوضع فى جنوب غربى الجزيرة العربية فى المراحل الأخيرة للحرب، العمليات البريطانية الإدريسية المشتركة ضد العثمانيين فى نهاية الحرب، الخاتمة. الملاحق.

ثانى عشر- سهيل محمد صابان (رسالة دكتوراة) الأوضاع الثقافية فى تركيا فى القرن الرابع عشر الهجرى: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية الشريعة، قسم الثقافة الإسلامية، الرياض، 1415هـ

نعيد نشر ما كتبه الدكتور عبداللطيف الحميد فى مجلة الدارة - جمادى الآخرة 1416هـ

تعد هذه الرسالة إطلالة على تاريخ ثقافة إحدى الشعوب الإسلامية غير العربية وهى الثقافة التركية، وما كان يلور فيها من صراع بين الثقافة الإسلامية والثقافات الأخرى ويأتى هذا العمل العلمى المميز إضافة جادة للمكتبة الإسلامية العربية. تقع هذه الرسالة فى تسع وخمسمائة صفحة، تتضمن مقدمة وتمهيداً وأربعة أبواب وخاتمة وفهارس، وقد أوضح الباحث فى المقدمة أهمية الموضوع وأسباب اختياره، والدراسات السابقة، ومنهجه فى البحث والصعوبات التى واجهته، وخطة البحث. وأما التمهيد فقد أفرده للتعريف بمصطلحات البحث، وتقديم خلفية تاريخية عن الأوضاع الثقافية قبيل فترة الدراسة من الناحية العلمية والفكرية والاجتماعية. استعرض الباحث فى الباب الأول اتجاهات الثقافة فى تركيا فى القرن الرابع عشر الهجرى، وجعله فى فصلين مبيّناً فى الفصل الأول اتجاهات الثقافة السائدة ومنها الاتجاهات المحافظة، والاتجاهات الصوفية، والاتجاهات التجديدية. ثم انتقل فى الفصل الثانى إلى الحديث عن تيارات الثقافة الوافدة، وأبرزها تيار التنوير، وتيار العلمانية، وتيار الاستشراق، وتيار التنصير، وتيار الماسونية، وتيار القومية التركية.

ناقش الباحث في الباب الثاني قضية الصراع الثقافي موضعاً في الفصل الأول أبعاد الصراع الداخلي في الاتجاهات الثقافية السائدة حول مسائل الاجتهاد والموقف من العلماء المجددين. وفي الفصل الثاني تناول الباحث القضية الرئيسية وهي الصراع بين الثقافة الإسلامية والثقافة الوافدة في مجالات العقيدة والأدب، والفكر والاجتماع.

أما الباب الثالث فقد خصصه الباحث لمناقشة آثار الثقافة الوافدة في تركيا، فأفرد الفصل الأول الحديث عن الآثار في مجال العقيدة والفكر والتربية والتعليم.

وفي الباب الرابع استعرض الباحث جهود المسلمين في تركيا في محاولة تصحيح الأوضاع الثقافية في البلاد، مشيراً في الفصل الأول إلى الجهود الرسمية في محاولة تصحيح الأوضاع الثقافية في تركيا ابتداء من سياسة السلطان عبد الحميد الثاني في الجامعة الإسلامية ثم محاولات إنشاء مؤسسات تعليمية دينية. وفي الفصل الثاني تتبع الباحث الجهود غير الرسمية لتصحيح الأوضاع الثقافية سواء الفردية أم الجماعية مثل جمعية الاتحاد المحمدي، وحركة النور. وقد توج الباحث عمله الجيد بوضع تراجم للأشخاص الوارد ذكرهم في أحداث البحث، ووضع فهرس للأعلام والأماكن، فضلاً عن رجوعه إلى مصادر ومراجع متعددة وشاملة تجاوزت الخمسمائة والسبعين مصدراً ومرجعاً، أغلبها تركية، كما اتضحت شخصية الباحث في ثانيا الموضوعات المطروحة. وتجلد الإشارة إلى أن الباحث استعرض أحداثاً تعود إلى بداية عهد التنظيمات العثمانية في منتصف القرن الثالث عشر الهجري. وهي البداية الفعلية لعهد التغيرات الثقافية في البلاد العثمانية. وكان من الأفضل لو وضع الباحث عنواناً لبحثه على هذا النحو. الأوضاع الثقافية في تركيا من التنظيمات العثمانية إلى العهد الجمهوري، بدلا من حصرها في القرن الرابع عشر الهجري فقط، دونما مبرر تاريخي أو موضوعي لجعل بدايتها في ذلك القرن.

ثالث عشر:- إيمان سليمان الفهد العيسى (رسالة ماجستير) سياسة السلطان
عبدالحميد الثاني الإسلامية 1293 - 1327هـ / 1876 - 1909م : الرئاسة العامة
لتعليم البنات، كلية التربية للبنات، قسم التاريخ، الرياض، 1413هـ.

نعيد نشر ما كتبه الدكتور عبداللطيف الحميد في نفس المرجع نظراً لعدم
تمكننا من الحصول على الدراسة.

جاءت هذه الرسالة التي تقدمت بها الباحثة السعودية إيمان سليمان العيسى
في إحدى وأربعين وخمسمائة صفحة، مقسمة إلى مقدمة وتمهيد وستة فصول
وخاتمة.

شرحت الباحثة في المقدمة الظروف المحيطة بالعالم الإسلامي في النصف
الثاني من القرن الثالث عشر الهجري/ التاسع عشر الميلادي، حينما قضت بريطانيا
خارج حدود الدولة العثمانية على بقايا دولة المغول الإسلامية في الهند، وغزت
روسيا القيصرية الأراضي الإسلامية في أواسط آسيا. بينما تولى السلطان
عبدالحميد الثاني الحكم في الدولة العثمانية في ظروف صعبة وحرجة، فقد
تسلط جماعة الأحرار الأتراك بزعامة مدحت باشا على شئون الحكم،
واستطاعت خلع سلطانين قبله (عبدالعزیز ومراد الخامس)، كما عمت الثورة
المناطق المسيحية في البلقان بتحريض من الدول الأوروبية وروسيا القيصرية، وزادت
الأحوال سوءاً بقيام الحرب الروسية العثمانية 1294هـ / 1877م، التي انتهت
بهزيمة الدولة العثمانية وتوقيعها معاهدة سان ستيفانو ثم معاهدة برلين. وكان من
نتائج هذه الأزمات تمزيق أوصال الدولة، حيث احتلت بريطانيا قبرص ومصر،
واحتلت فرنسا تونس، وتعرض المسلمون في البلقان والقرم والشمال الأفريقي
والهند للاضطهاد من قبل القوى الاستعمارية. هيأت هذه الظروف التشابهة في
العالم الإسلامي داخل الدولة العثمانية وخارجها لبروز فكرة الجامعة الإسلامية
والرابطة الدينية لمجابهة الأخطار المحدقة. فوجد السلطان عبدالحميد ضالته في

تطبيق سياسة الجامعة الإسلامية لمعالجة الصعوبات الداخلية والخارجية التي واجهها عند توليه الحكم. وهكذا تبرز وتتضح - في نظر الباحثة - أهمية موضوع سياسة السلطان عبد الحميد الثانى الإسلامية بصفته موضوع تاريخى يمثل مرحلة من أهم مراحل البقطة الإسلامية الحديثة فى مواجهة الخطر الأوروبى الصليبي . وقد بلورت الباحثة منهجيتها فى البحث من خلال معالجة الأحداث معالجة موضوعية حيادية منصفة بعيدة عن الانحياز أو التحامل ، مستخدمة طريقة المنهج العلمى للبحث التاريخى ، التى تعتمد على النقد والتحليل والمناقشة الموضوعية والاستنتاج أثناء فحص المعلومات والمقارنة بينها ، باستخدام الوثائق العثمانية والبريطانية والعربية .

من خلال هذه المنهجية خصصت الباحثة التمهيد للتعريف بالسلطان عبد الحميد الثانى ، ثم توليه الحكم وأهم الإصلاحات التى قام بها . وأما الفصل الأول فقد أفردته الباحثة للحديث عن العوامل التى دفعت السلطان عبد الحميد لانتهاج سياسة الجامعة الإسلامية . وتناولت الباحثة فى الفصل الثانى جهود جمال الدين الأفغانى فى دعم حركة الجامعة وعقدت مقارنة بين دعوة كل من الأفغانى ونامق كمال إلى الخلافة الإسلامية . وينفس الجدية ، خصصت الباحثة الفصل الثالث للحديث عن الدعائم الأساسية التى قامت عليها سياسة السلطان الإسلامية ، وأهمها مركز الخلافة وشعيرة الحج . أما الفصلان الرابع والخامس فقد أفردتهما للحديث عن التيارات المناهضة لسياسة السلطان الإسلامية ، سواء فى المحيط العربى من خلال نشاط الجمعيات السرية ذات القيادة المسيحية . أم فى المحيط التركى من خلال نشاط جماعة تركيا الفتاة وتنظيماتها المختلفة فى داخل الدولة العثمانية وفى أوروبا . وقد ناقشت الباحثة فى الفصل الأخير حركة الجامعة الإسلامية ذاتها ، ما لها وما عليها فتحدثت عن مدى نجاح الحركة ومظاهر ذلك النجاح ، كما تحدثت من جهة أخرى عن تعثر تلك الحركة ثم توقفها وأسباب

ذلك. ويعد هذا الفصل من أهم فصول الرسالة إذ أن تقويم حركة الجامعة الإسلامية إيجاباً وسلباً يتيح للباحثين معرفة خفايا حقبة تاريخية مهمة من تاريخنا الحديث مارالت ذيولها ماثلة للعيان إلى وقتنا الحاضر. وقد فأت على الباحثة قضية مناقشة حركة الجامعة الإسلامية فى جوانبها الفكرية وأثر ذلك إيجاباً وسلباً على مسار الحركة. وقد توجت الباحثة الرسالة بخاتمة تتضمن حقائق جديدة توصلت إليها بفضل الله ثم بجهودها العلمية ودأبها وصبرها فى السعى للحصول على وثائق جديدة لم تنشر من قبل بالإضافة إلى تتبعها الدقيق لكل ما نشر حول الموضوع. وتعد هذه الرسالة دليلاً واضحاً على ما وصلت إليه المرأة السعودية من درجة علمية متميزة فى شتى المجالات وفى مقدمتها الدراسات التاريخية.

رابع عشر:- سليمان بن محمد الغنام (كتاب) قراءة جديدة لسياسة محمد على باشا التوسعية، دار تهامة، جدة، 1400هـ/ 1980م.

نعيد نشر ما كتبه الدكتور عبداللطيف الحميد فى نفس المرجع نظراً لعدم تمكننا من الحصول على الدراسة.

تشكل مسألة الموقف العثماني تجاه السعودية - أهم محاور الأبحاث التاريخية فى مجال الدراسات العثمانية، وقد ارتبط بهذا الموقف التدخل السافر لقوات محمد على باشا فى الجزيرة العربية عامة ومنطقة نجد خاصة. إذ من بين المواد التى تم رصدها فى بحثنا هذا حول واقع الدراسات والبحوث العثمانية فى المملكة العربية السعودية نجد أن هناك حوالى عشرين بحثاً ودراسة من بين مجموع المواد وعددها يتجاوز مائتى دراسة ذات علاقة مباشرة بهذه المسألة. ويبدو واضحاً أن كتاب الدكتور سليمان بن محمد الغنام يقف فى مقدمة هذه الأبحاث من حيث جدية الطرح وجدة المعالجة، والنظر إلى الموضوع من زاوية الظروف الدولية السائدة آنذاك.

أعطى الباحث تفسيراً جديداً لظاهرة بروز محمد على باشا في مصر في بداية القرن الثالث عشر الهجري/ التاسع عشر الميلادي، واستيلائه على منطقة شاسعة امتدت من هضبة الحبشة ومرتفعات اليمن جنوباً وحتى ضواحي استانبول شمالاً، بما في ذلك معظم أنحاء الجزيرة العربية، رغم أن مصر كانت آنذاك، ضعيفة البنية السياسية والاجتماعية والاقتصادية، فلم يحدث فيها مثلاً ما حدث في بلدان أوروبا الغربية من تحول صناعي. ثم «إن المنطقة التي كانت مسرح هذا التوسع لم تكن بالمنطقة ذات الاهتمام القليل أو الثانوي بالنسبة للدول العظمى المعاصرة، بل كانت مجالاً حيويًا - بل هو بالنسبة لبريطانيا بشكل خاص يأتي في مقدمة اهتماماتها العالمية» كما «إن حركة التوسع هذه لم تكن مدفوعة بموجب من الحماسة الدينية لإعلاء كلمة الله والاستشهاد في سبيله بل العكس هي التي تسلطت - أو سلطت - عليها حتى دمرتها بكل عنف وشراسة» وأخيراً إنها لم تكن نتيجة لنشوء حركة سياسية ذات مضمون قومي تهدف إلى توحيد رقعة من الأرض تسكنها شعوب متماثلة كما يزعم البعض، انظر الكتاب ص 11 - 12. وحتى يصل الباحث إلى النتائج التي عرضها، تتبع الدوافع الكامنة خلف غزو نابليون لمصر واحتلالها (1798 - 1801م)، وأوضح أنها حركة ذات هدف استراتيجي مدروس باختيار مصر التي هي مفتاح الشرق، والحاجز المنيع للذود عن العالم الإسلامي، عن طريق نفس الحاجز الديني وتقويض القيم الاجتماعية والدينية، وإحلال المؤسسات على النمط الأوروبي بدلا من المواجهة العسكرية المكشوفة.

من هذا المنطلق يرى الباحث أن تحرك بريطانيا لإبعاد فرنسا عن مصر كان مصحوباً بنوايا أخرى تحقق لها أهدافاً استراتيجية في المنطقة العربية بكاملها. فالمنطقة كانت تبشر بتحول جديد فخشيت بريطانيا من تعاظم قوة دولة القواسم البحرية.

هذه العوامل فى نظر الباحث تأتى فى مقدمة العوامل التى بلورت الموقف البريطانى فى المنطقة، إضافة إلى العوامل الأخير التى جعلت الدولة العثمانية تسعى للقضاء على السعودية بعد إنهاء السيادة العثمانية على الحجاز على يد السعوديين. على هذا النحو سعت بريطانيا لتولية محمد على باشا على مصر؛ لأنه الشخصية القادرة فى نظرها على إدراك أهداف السياسة البريطانية والتصرف بما لا يتعارض معها. وقد أثمرت جهودها ويدلل الباحث الدكتور سليمان بن محمد الغنام على قراءاته الجديدة لسياسة محمد على باشا التوسعية، بأن الباشا التزم «فى سياسته التوسعية بخط واضح يقضى بالتوفيق بين طموحاته التوسعية ومتطلبات السياسة البريطانية فى الهيمنة على المنطقة والتصدى لآى خطر محلى أو خارجى يهدد أو يعرقل هذه الهيمنة» ص 123.

يتضح من خلال ما عرضه هذا الباحث، توصله إلى نتائج علمية جديدة لم تطرق من قبل بالتركيز على أثر القوى الكبرى، وبخاصة فرنسا وبريطانيا فى استراتيجية المنطقة. ويلاحظ أن الباحث لم يعط تفاصيل واسعة لحقيقة الموقف العثمانى سياسياً وفكرياً، حتى تكتمل الصورة محلياً ودولياً.

خامس عشر: محمد بن عبدالله السلطان (مقال)، مجلة العرب، ج 2/1، ص 29، رجب 1414هـ.

على نحو مغاير لما طرحه الدكتور سليمان بن محمد الغنام فى البحث الأنف الذكر، حاول الباحث الدكتور محمد بن عبدالله السلطان النظر هنا للأحداث من الزاوية المحلية، باعتبار غزو محمد على باشا بداية للوجود الأجنبى إذ «من المتعارف عليه والمجمع عليه عند المؤرخين أن نجدًا تعتبر أبرر منطقة فى الجزيرة العربية التى لم يطأ أرضها استعمار أجنبى البتة. ولكنها مع ذلك لم تسلم من ظروف أوجدت بعض الجيوش الأجنبية عن أهل نجد فى اللغة والعادات والتقاليد

وإن اتفقت معه في الدين عموماً» ج4. ويشير الباحث إلى أن وصفه لهذا الوجود بأنه أجنبي «لا يعنى ذلك انتفاء صفة الإسلام عنها بقدر أنها أجنبية عن شعوب المنطقة في اللغة والعادات والتقاليد بل بعض مظاهر الدين ودرجة التمسك بالعقيدة الإسلامية عقيدة وشريعة ومنهج حياة. أضف إلى ذلك أن وصف القادم من خارج المنطقة بأنه (أجنبي) كان شائعاً في نجد ولا يزال. وإن كان ذلك بدرجة أقل مما كان في عهود سابقة» ج5. ويرى الباحث أن السبب الرئيس للوجود الأجنبي في نجد هو إيعاز السلطان العثماني إلى واليه في مصر بتخليص الحجاز والقضاء على أسرة آل سعود ولذلك لم يشر الباحث إلى العوامل الأخرى والظروف الدولية التي جعلت بريطانيا تؤيد مهمة محمد علي باشا، على نحو ما ذكره الدكتور الغنام في البحث السابق. وقد تتبع الباحث في مقاله ذى الحلقات الثلاثة مراحل الوجود الأجنبي في نجد والمقاومة الشعبية له، والآثار المترتبة على هذا الوجود سياسياً واجتماعياً.

سادس عشر: د. محمد حسن العبدروس

من أبناء الإمارات العربية المتحدة - حاصل على الدكتوراة من مصر عام 1983 - عمل في جامعة الإمارات العربية المتحدة من عام 1984 - إلى عام 1994 ثم جامعة الكويت من عام 1994 حتى عام 2000، وله العديد من الكتب والأبحاث عن الدراسات العثمانية منها:-

(25) العلاقات العربية الإيرانية

منشورات ذات السلاسل - الكويت 1985 - يقع الكتاب في 686 صفحة، ويتناول الفصل الرابع من ص 105 - إلى ص 124، مشكلة شط العرب بين الدولة العثمانية والدولة الفارسية، (أ) معاهدة أرضروم الأولى (ب) معاهدة أرضروم الثانية (ج) بروتوكول طهران - وبروتوكول الأستانة.

(26) زايد أمير بنى ياس وعلاقته بالقوى المجاورة:

منشورات ذات السلاسل - الكويت 1990 - يقع الكتاب فى 127 صفحة من الحجم المتوسط. ويتناول الكتاب هجرة القبسات والتنافس الانجلو - العثماني والتزاع الظبىانى - القطرى فى جنوب الخليج العربى 1871 - 1913، ويبدأ بهجرة القبيسات الاولى والثانية والثالثة ومطالبة زايد باستعادة العديد، التنافس الانجلو - العثماني حول العديد، أولا: - السياسة العثمانية تجاه الخليج العربى عام 1871، ثانيا: - الموقف البريطانى تجاه الحملة العثمانية عام 1871، بريطانيا تسنح لزايد باستعادة العديد، الاحتجاج العثماني ضد هجوم زايد على العديد، النزاع الظبىانى - القطرى، توتر العلاقات الظبىانية - القطرية، حروب أبوظبى ضد قطر العثماني عام 1888، هجوم الشيخ خليفة بن زايد على «الدوحة» عاصمة قائممقامية قطر العثماني، هجوم قاسم قائممقام قطر العثماني على منطقة «ليو» فى أبوظبى، هجوم زايد ومعركة «القارة»، واقعه «سويحان» و «الصفاء»، الموقف البريطانى من السياسة العثمانية تجاه «العديد» نهاية التنافس الانجلو - العثماني واتفاقية 1913 فيها، الخاتمة.

(27) تاريخ الخليج العربى الحديث والمعاصر:

منشورات عين للدراسات والبحوث الاجتماعية - القاهرة 1996 - يقع الكتاب فى 416 صفحة. يتناول الفصل الاول الاستعمار المسيحى الأوروبى فى الخليج العربى والصراع العثماني - البرتغالى ومجئ العثمانيين إلى البصرة وإلى القطيف والاحساء والبحرين، أما الفصل الرابع فيتناول التنافس الانجلو - مصرى فى الخليج العربى 1818 - 1840، الدولة العثمانية والحملة المصرية على الاحساء عام 1818، الموقف البريطانى من الوجود من الوجود المصرى فى الاحساء، مقاومة بريطانيا الوجود المصرى ثم الانسحاب عام 1840. الفصل الخامس: - التنافس

الانجلو - عثماني في الخليج العربي 1840 - 1914، الاحساء في أعقاب الانسحاب
المصري 1840 - 1843، القائمقام العثماني فيصل بن تركي وضم الاحساء لنجد،
اهتمام العثمانيين بالاحساء 1861 - 1871، الحملة العثمانية على الساحل الغربي
من الخليج العربي 1871، وفي الفصل السابع يتناول:- الأوضاع في الخليج العربي
قبل الحرب العالمية الاولى، الدولة العثمانية والخليج العربي، الأوضاع في شرق
الجزيرة العربية، بريطانيا والحرب ضد الدولة العثمانية في الخليج العربي 1914 -
1918 الوضع في الكويت والبصرة.

(28) تاريخ الجزيرة العربية الحديث والمعاصر:

منشورات عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية - القاهرة 1996 -
يقع الكتاب في 495 صفحة يبدأ بالمقدمة ثم الفصل التمهيدي بعنوان:- الوضع
في الجزيرة العربية قبل مجئ العثمانيين، وفيه لمحة عن الأحوال السياسية
والاقتصادية والاجتماعية والفكرية في مختلف أقاليم الجزيرة العربية عشية امتداد
التفوذ العثماني إليها. الفصل الأول بعنوان:- «الجزيرة العربية في العصر العثماني
الأول 1517 - 1635، ثانيًا: اليمن تحت الحكم العثماني في العصر الأول 1507 -
1635، ويشمل: أولاً: الاستعمار المسيحي البرتغالي لجنوب وشرق الجزيرة
العربية. ثانيًا: الحجاز تحت الحكم العثماني في العصر الأول 1517 - 1635،
ثالثًا: اليمن تحت الحكم العثماني في العصر الأول 1538 - 1635 رابعًا:-
حضر موت تحت حكم السلطنة الكثيرة. خامسًا: عمان تحت حكم الأئمة
الاباضية.

الفصل الثاني بعنوان:- «الجزيرة العربية من نهاية العصر العثماني الأول حتى
مجئ الحكم المصري 1635 - 1811، ويشمل:- أولاً:- عمان من حكم الإمامة
اليمنية إلى السلطنة البوسعيدية 1635 - 1811. ثانيًا:- حضر موت وعدم الاستقرار
السياسي 1635 - 1811. ثالثًا:- اليمن تحت حكم الأئمة الزيدية 1635 - 1811.

رابعاً:- إمارة الدرعية 1773 - 1811. والفصل الثالث بعنوان: «الجزيرة العربية تحت الحكم المصرى 1811 - 1840». أولاً:- نظام الحكم والإدارة المصرية فى الجزيرة العربية ثانياً:- الحكم المصرى واليمن، ثالثاً:- الوضع فى حضرموت فى النصف الأول من القرن التاسع عشر. رابعاً:- الحكم المصرى وشرق الجزيرة العربية. خامساً:- الانسحاب المصرى من الجزيرة العربية.

يستعرض الكتاب الفصل الرابع بعنوان:- «الجزيرة العربية فى العصر العثمانى الثانى 1840 - 1916». أولاً:- شرق ووسط الجزيرة العربية تحت الحكم العثمانى فى العصر الثانى 1840 - 1916. ثانياً:- الوضع فى عمان. ثالثاً:- الوضع فى حضرموت. رابعاً:- اليمن تحت الحكم العثمانى فى العصر الثانى. خامساً:- الحجاز تحت الحكم العثمانى فى العصر الثانى. سادساً:- التنافس الأنجليز - عثمانى فى شرق الجزيرة العربية. والفصل الخامس بعنوان «الثورة العربية الكبرى» ويشمل الحرب العالمية الأولى والثورة العربية الكبرى وينتهى الكتاب بالخاتمة.

(29) تاريخ الكويت الحديث والمعاصر:

دار الكتاب الجامعى للنشر والتوزيع - الكويت - 1997 - يقع الكتاب فى 272 صفحة ويشمل المقدمة ثم الفصل الأول بعنوان:- تأسيس ونمو الكويت الاجتماعى والاقتصادى والسياسى وعلاقتها بالقوى الإقليمية فى القرن الثامن عشر 1718 - 1814، ويتناول علاقة الكويت بالأحساء، والطاعون وحصار الإيرانيين للبصرة 1773 - 1776 وأثره على الكويت، التجاء مصطفى أغا متسلم البصرة وثوبنى شيخ السعدون إلى الكويت عام 1789.

الفصل الثانى بعنوان:- «تطور الكويت السياسى والاجتماعى والاقتصادى وعلاقتها بالقوى الإقليمية فى القرن التاسع عشر 1814 - 1896» ويشمل:- التجاء ضامر بن حويد من دمشق بولاية الشام العثمانية إلى الكويت عام 1826،

محاولة بندر بن السعدون من البصرة بغزو الكويت 1844، العلاقات الكويتية - المصرية في النصف الأول من القرن التاسع عشر، موقف الكويت من جلاء السعدون من البصرة، العلاقات الكويتية - العثمانية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، دور الكويت في الحملة العثمانية على الأحساء. والفصل الثالث بعنوان: «الكويت قنصل وخلال الحرب العالمية الأولى عهد الشيخ مبارك» ويشمل: - موقف العثمانيين من وضع مبارك الكويت تحت الحماية البريطانية، العلاقات الكويتية - العثمانية في عهد الشيخ مبارك الصباح.

(30) تاريخ العرب الحديث

دارالكتاب الجامعي للنشر والتوزيع - الكويت 1998. يقع الكتاب في 297 صفحة. يشمل الكتاب على المقدمة ثم الفصل الأول بعنوان: - أوضاع العرب في نهاية القرن الخامس عشر. الفصل الثاني بعنوان: - «العرب والصليبيون الإسبان والبرتغال» وفيها عن: - العثمانيون والجهاد البحري ضد الإسبان في الجزائر، (1) جهاد «عروج» في الجزائر وتونس (2) جهاد خير الدين بربروسا ضد الصليبيين الإسبان، والعثمانيون ضد الإسبان في تونس، العثمانيون وتحرير طرابلس الغرب من المسيحيين، المواجهة العثمانية - البرتغالية في جنوب وشرق الوطن العربي.

يتناول الفصل الثالث بعنوان: - «العرب والعثمانيون» ويشمل على: - الدولة العثمانية. أولاً: - التوسع العثماني تجاه العرب: - (1) الصراع العثماني - الصفوي (2) الاستيلاء على الشام ومصر (3) دخول أشرف الحجاز تحت السيادة العثمانية (4) اليمن والعمانيون (5) الاستيلاء على العراق (6) طبيعة التوسع العثماني. ثانياً: - العرب والنظام الإداري العثماني: - (1) السلطة المركزية (2) الإدارة والنظام الاقتصادي (3) الإدارة العثمانية في الجزائر (4) الإدارة العثمانية في تونس (5) الإدارة العثمانية في ليبيا (6) الإدارة العثمانية في مصر (7) الإدارة العثمانية في

الشام (8) الإدارة العثمانية فى العراق (9) طبعة الإدارة العثمانية فى الولايات العربية. الفصل الرابع بعنوان «الدول العربية التى لم تخضع للحكم العثمانى» وهى المغرب الأقصى - حضرموت - عمان - السودان.

يستعرض الكاتب فى الفصل الخامس :- الاستعمار الأوربى للأقاليم العربية العثمانية، الاحتلال الفرنسى لمصر، ثم الاحتلال الفرنسى للجزائر وتونس، والاحتلال البريطانى لعمان وساحل عمان وعدن وحضرموت. ويتناول الفصل السادس :- رعماء الإصلاح والكفاح ضد الاستعمار المسيحى فى الأقاليم التى احتلها الاستعمار الفرنسى والبريطانى، مثل :- عبدالقادر الجزائرى، جمال الدين الأفغانى، الشيخ محمد عبده، الشيخ محمد رشيد رضا، أحمد عرابى، محمد المهدي، الشريف محمد على السنوسى، الشيخ محمد حسن مهدي الصومال، عبدالرحمن الكواكبى. والفصل السابع بعنوان :- «العرب والعثمانيون 1840 - 1908»، ويشمل :- العرب والتنظيمات العثمانية، تعزيز الحكم العثمانى فى الجزيرة العربية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر :- أولا :- تعزيز الحكم العثمانى فى شرق الجزيرة العربية عام 1871. ثانيا :- عودة الحكم العثمانى إلى اليمن عام 1872، أزمة سكة حديد بغداد - برلين، العرب وحكم السلطان عبدالحميد الثانى.

الفصل الثامن بعنوان :- «العرب والاتحاديون الأتراك 1908 - 1918»، ويتناول :- الجامعة الطورانية، القومية التركية، الاتحاديون الأتراك وسياسة تترك العرب (أ) قضية «لش» فى العراق (ب) قضية ناظم باشا فى العراق (ج) انتفاضة الدروز فى الشام، الاتحاديون الأتراك والجزيرة العربية، الاتحاديون الأتراك وأزمة اليمن، حملة الصحافة التركية ضد اليمن، فشل الحملات العسكرية التركية فى اليمن، الاتحاديون والصلح مع إمام «الزويد» فى اليمن، مقاومة الشريف الإدريسي ضد الأتراك فى اليمن، الاتحاديون وفكرة القومية العربية، ظهور التجمعات

والأحزاب السيامية العربية، الاتحاديون الأتراك والصهيونية وفلسطين، مذابح جمال باشا، الثورة العربية الكبرى، (أ) الاتصالات البريطانية - العربية (ب) مراسلات الشريف الحسين مكماهون (ج) إعلان الثورة العربية (د) تسويات ما بعد الحرب العالمية الأولى، الخاتمة.

(31) ساهم الباحث في موسوعة التاريخ الإسلامي الصادرة عن مؤسسة/ شركة الزاد - برشلونة - أسبانيا عام 1995 - في مجال - الأمة في العصر العثماني بعدة مواضيع وعناوين وهي كالآتي:

(أ) قيام الدولة العثمانية وتطورها:

يتناول هذا الموضوع رحيل عشيرة «قباي» من وسط آسيا في «تركستان» إلى «الأناضول» تحت رئاسة «كوندور آلب»، والذي خلفه بعد وفاته ابنه «أرطغرل» عام 1253، وبعد وفاته استطاع ابنه «عثمان» أن يؤسس إمارة آل عثمان، واستطاع ابنه «أورخان» أن يجد منفذاً للدولة العثمانية على بحر «مرمرة» ثم استطاع خلفاؤه أن يوطدوا أركان الدولة بعد اضافة قطعة من أوربا في «أدرنة»، ومع سقوط «قسطنطينة» على يد محمد الفاتح بدأ عصر جديد، وتوطدت أقدام العثمانيين في البوسفور وأوربا الشرقية، وانتقل مركز الإسلام غرباً بعد «دمشق» و«بغداد» إلى «أسطنبول». وقامت الدولة العثمانية على الأسس الإسلامية منذ البداية ورفعوا راية الجهاد وشرعوا ينظمون أمور إداراتهم من إرث عريض يمتد جذوره إلى «السلجقة» و «الفاطميين» والعباسيين والأمويين، وعمل العثمانيون على حماية العالم الإسلامي ورعايته ودعمه، كما واصلوا في الخارج الجهاد لتوسيع دار الإسلام وهي بالتالي دولة مكملة لجهاد «الأمويين» و«العباسيين» و«السلجقة» حتى قضوا على الإمبراطورية «البيزنطية» وعلى ممالك «البلغار» و«الصرغ» و«المجر» واخضعوا «البلقان» وحوض البحر الأسود، ونجحوا في وحدة العرب

تحت رايتهم فترة أطول من أية دولة أخرى، ودانت الأقطار العربية جميعها باستثناء: - «المغرب الأقصى» و«عمان» و«حضر موت»، وبذلك بسط العثمانيون نفوذهم على أكثر العالم العربي ولم تحقق أية دولة عربية إسلامية مثل هذا الأمر فترة طويلة.

(2) أوضاع الأقاليم العربية في المشرق العربي قبل العهد العثماني

تخبطت وحدة الأقاليم العربية والإدارية وتفتت بالانقسام السياسي، إلا إن الوحدة الدينية والثقافية تمكنت من البقاء، وانقسم المشرق العربي إلى دويلات وممالك قبلية وعشائرية في العراق وعربستان، وسلطنة المماليك في الشام ومصر والحجاز، وانقسمت اليمن إلى الإمامة الزيدية في الداخل والوسط، والمماليك في الساحل، والظاهريون في «عدن»، والسلطنة الكثيرة في حضر موت وظفار، وبنى «نبهان» في عمان، و«الجور» في البحرين والاحساء.

انقسم المغرب العربي إلى عدة ممالك وسلطنات منهم بنى «مرين» في «فاس»، وحملوا لواء الجهاد برغم ضعفهم وقوة خصمهم الأسبان والبرتغال. والأسرة «الزيرية» في «تلمسان»، في حين وصل الضعف والانحلال بالأسرة «الحفصية» في تونس إلى درجة الارتقاء في أحضان المسيحيون الإسبان والتنازل عن «عنابة» و «بنزرت» و «حلق الوادي» عام 1535. وكان الإسبان المسيحيون قد استولوا على الساحل الممتد من «سبتا» في المغرب الأقصى مروراً بالجزائر حتى «تونس» ووصولاً إلى «طرابلس» في ليبيا عام 1515 ثم تنازلوا عنها لفرسان القديس «يوحنا» في جزيرة «مالطا» عام 1535.

(3) القوى المحلية والسلطة العثمانية في مصر والشام

أبقى العثمانيون على الوضع السائد في تنظيم الولايات العربية والوضع الاجتماعي والاقتصادي، ولم يفرضوا القوانين والأنظمة العثمانية، وعندما ضعفت قوة العثمانيين انتهز المماليك الفرصة، وأصبحوا القوة السياسية المسيطرة

على مصر فى القرن السابع عشر، وحاول على بك الكبير 1768 - 1773 الانفصال، ولكن الدولة العثمانية أوقعت بينه وبين قائد قواته محمد بك أبو الذهب الذى انتفض على سيده وهزمه، ولكنّ أبا الذهب لم يستقر فى حكم مصر لفترة طويلة إذ مات عام 1775 وخلص الأمر فى النهاية لمراد وإبراهيم الذين عانا فى مصر فسادا إذ انتهى أمرهما إلى كوارث وحروب ومجىء نابليون والاحتلال المسيحى الفرنسى لمصر.

استقرت التقسيمات الإدارية فى بلاد الشام على أربع ولايات وهى دمشق، وحلب، وطرابلس، وصيدا، وبيروت. وجابهت السلطة العثمانية تحديات القوى المحلية وخاصة الذين توارثوا السلطة فى مقاطعاتهم، ودامت هذه الحركات فترة طويلة وكلفت العثمانيين جهودا كبيرة للقضاء عليها أمثال: - «المعنيين» - و «الشهابيين» و «الحرافشة»، و «الحارثيين»، و «الزبادنة». وشيوخ القبائل العربية.

(4) المعنيين:-

دام حكم الأسرة «المعنية» قرنين تقريبا 1516 - 1697، فقد نال فخر الدين الأول ثقة السلطان سليم، فى حين كان فخر الدين الثانى ذا طموح يفوق امكانات بلدة «لبنان»، فوقع معاهدة عام 1608 مع دوق «توسكانى» الأكبر، وفيها بنود سرية موجهة ضد الدولة العثمانية، ويرجع نجاحه فى الحكم لزعامته التقليدية فى منطقة «الشوف» وشخصيته المعترف بها على «الدروز»، وإشرافه المباشر على شئون إمارته ودفعه الأموال بانتظام واسترضاء أولى الأمر والباب العالى حتى صعدا الضباط فى «دمشق»، ولكن عند عودة السلطان مراد الرابع من بغداد أراد أن يقضى على القوى المحلية، فأرسل جيشا كبيرا استطاع أن يحاصر الأمير فى مغارة «جزين»، وبعد الاستسلام قطع رأسه فى «أسطنبول» وبعده ضعف البيت «المعنى» وترك فراغا سياسيا ملأته الأسرة الشهابية فيما بعد.

(5) آل العظم:

يعتبر إسماعيل آل العظم، وهو دمشقي، من أوائل الحكام الوطنيين الذين أدخلوا يشتون مكانتهم، وعين واليا على دمشق عام 1724، ثم عين ابنه واليا، فكان متميزا أكثر من والده، وهناك أفراد آخرون من أسرة آل العظم عينوا حكاما على «صيدا» و«طرابلس»، وقد سجن إسماعيل قبل موته، وقتل أسعد غدرًا عام 1757 في الحمام بموجب أوامر الباب العالي.

(6) آل ظاهر العمر:

طالب الشيخ ظاهر العمر استقلال فلسطين عندما بدأت السلطة العثمانية تضعف في القرن الثامن عشر، وهو من شيوخ القبائل العربية كان أحد حكام آل شهاب قد عين أباه شيخا على منطقة صفد، وبدأ الشيخ ظاهر العمر حياته السياسية وهو شاب عندما ضم طبرية إلى مشيخته ثم خضعت له مدن أخرى ولم يأتى عام 1750 حتى استطاع تثبيت مركزه في عكا وصفد وجعلها من أهم المراكز التجارية في المنطقة ونشر الأمن العدل وحارب الفساد وشجع زراعة القمح وصناعة الحرير والقطن، كما عقد تحالف مع على بك والى مصر وضم صيد إلى حكمه عام 1772، وبعد ثلاث سنوات تحالف أمير شهاب مع والى دمشق وظاهر العمر في عاصمته وحاصرها بمساعدة جيش من إستانبول وقد قتل الشيخ ظاهر أثناء الحصار بخيانة أحد رجاله كان قد استؤجر لهذا الغرض وخلفه فيما بعد أحمد الجزار.

(7) آل الجزار:

نظرا للدور الذى لعبه الضابط الصغير أحمد الجزار، والذي يرجع أصله إلى مسلمى «البوسنة» و «الهرسك» فى الدفاع عن مدينة صيدا، ضد الشيخ ظاهر العمر، واعترافا لهذا العمل عين حاكما على تلك المدينة، من ثم أخذ الجزار

التحديات الداخلية فى حد ذاتها وفى حجمها أيضاً. هناك فى الوقت نفسه، التحديات الخارجية التى نحدثنا عنها فى فقرات سابقة، وهى تتفاعل مع التحديات الداخلية بأشكال مختلفة، ومتناقضة فى الغالب. إن بعض هذه التحديات الخارجية، وبخاصة الإعلامية والاتصالية والثقافية، سيرفع من توقعات المواطنين فى مزيد من المشاركة فى الثروة والسلطة، وفى تبنى أنماط استهلاكية معينة، تكون الدولة القطرية إما غير مستعدة للاستجابة لها (المشاركة فى السلطة والثروة)، أو غير قادرة بإمكاناتها الذاتية على إشباعها للجميع (التطلعات الاستهلاكية). فإذا استجابت لبعض هذه التطلعات، من خلال الاستدانة والمساعدات الأجنبية، فهى تقع إن عاجلاً أو آجلاً فى سلسلة من المآزق، منها مأزق «التبعية». فبحكم الاعتماد المتزايد على الخارج تضحى بالاستقلال، والتضحية بالاستقلال تؤلب على الدولة قطاعات مهمة، أولها الطبقة الوسطى. ولكن التبعية، فى مرحلة تالية، تعنى الوقوع تحت ضغوط معينة لاتخاذ إجراءات اقتصادية معينة (مثل إلغاء دعم السلع الأساسية) وهذه تؤلب عليها قطاعات أكبر، فى مقدمتها الطبقة العاملة والطبقات الدنيا، ويعم السخط بدرجات متفاوتة بين معظم فئات المجتمع⁽¹⁾.

ولأن التحديات الخارجية تأتى من مصادر مختلفة - بعضها عالمى، وبعضها إقليمى، وبعضها عربى - فإنها لا تؤثر بشكل متناغم فى الاتجاه نفسه. فمن هذه التحديات ما يسبب سخط فئات معينة على مصدرها، وعلى الدولة العاجزة عن التعامل مع هذا المصدر. ولكن أطرافاً خارجية أخرى، تستغل هذا السخط لأهدافها الخاصة. إن تطبيق نظريات النظام الضمنى يقتضى قراءة متأنية للتجارب الحضارية الإنسانية كما يقتضى استيعاب الراهن الاستراتيجى للمنطقة للخروج من اللحظة السياسية الاقتصادية الراهنة إلى رؤية مستقبلية واضحة لعوامل الأمن

١ - د. خلدون النقيب - نفس المرجع ص 359.

الاجتماعى فى المنطقة مع ضرورة نقل هذه الرؤية إلى الاختصاصيين لاعتمادها فى مواجهة تحديات الأمن الاجتماعى خصوصا وأن هذه المنطقة تشكل خزاننا استراتيجيا عالميا يجعلها مرتبطة باستراتيجيات السياسة العالمية ومن ثم الحاجة إلى الرؤية التكاملية الجامعة بين مستقبل المنطقة وتحديد نقاط الضعف فيها وإمكانيات تفجيرها^(١). ولتوضيح هذه التأثيرات المتعارضة والمتقاطعة داخليا وخارجيا، نعطي بعض النماذج المعاصرة أو المحتملة مستقبلا لبعض الحالات القطرية.

مظاهر عجز الدولة القطرية عن مواجهة التحديات

كل الدول الوطنية الحديثة فى العالم الثالث، تواجه تحديات خارجية وداخلية من النوع الذى ذكرناه آنفا. وليست الدول القطرية العربية استثناء من هذه القاعدة. فقد واجهت تلك التحديات منذ نشأتها. ولكن الجديد فى الأمر وامتداداته المنطقية طبقا للمشهد الاستشرافى الأول، فى الوقت الحاضر، هو:

زيادة عدد هذه التحديات وتزامنهما معاً. وزيادة حدة هذه التحديات. وتناقص قدرة الدولة على الاستجابة الخلاقة لهذه التحديات. وهذه التطورات نفسها مرتبط بعضها ببعض الآخر. فزيادة عدد التحديات الداخلية والخارجية، يعنى بداية أن جهاز الدولة لم يتنبأ ببعضها، ومن ثم لم يتخذ الاجراءات الواقية لمنع ظهورها، أو احتوائها عند أول فرصة ممكنة. وبالتالي، تتعدد التحديات وتزامن فى الوقت نفسه. ولكن اعتياد جهاز الدولة على أن يتعامل مع تحد واحد إلى أن يفرغ منه، يجعل التحديات الأخرى القائمة (والسوى تنتظر دورها فى أولويات جهاز الدولة) تتفاقم وتشتد حدتها. وهكذا يجد هذا الجهاز نفسه فى لحظة ما، محاصراً بعدد كبير من التحديات المتفجرة. فيلهث من تحد إلى آخر، فى محاولة يائسة أو نصف ناجحة، لمجرد الاحتواء أو إخماد الحرائق، ناهيك عن

١ - د. محمد احمد النابلسى - المرجع السابق ص ٩.

بل ليوضح مدى الضعف والوهن وتردى الأوضاع الداخلية والعسكرية، علما بأن سبب الحرب مع روسيا كان فى سبيل استقلال «بولونيا»، ومما جاء فى المعاهدة:- تفصل خانية «القرم» عن العثمانيين وتكون دولة مستقلة وعلى الجيش الروسى أن ينسحب من «القرم» فى أول فرصة تراها مناسبة، وأن يكون التتار القاطنون على ساحل البحر الأسود فى «بسارابيا» والتتار فى بحر «آزك» مستقلين عن العثمانيين، ويشكلون مناطق محايدة وعازلة بينهما ويترك العثمانيون لروسيا ساحل البحر الأسود القصير. وكان من نتائج تلك المعاهدة صعود روسيا إلى مصاف الدول العظيمة بعد بريطانيا وفرنسا وسقوط الدولة العثمانية من صدارة الدول إلى المرتبة الرابعة، كما انتهى تحكم العثمانيين فى البحر الأسود كبحيرة مغلقة إلى تحقيق الحلم الروسى للوصول إلى المياه الدافئة وبناء موانئ وقواعد بحرية للأسطول، كما يدفع العثمانيون لأول مرة فى التاريخ غرامات حرب، ويترك مستقبل القرم لروسيا والذي كان يسكنه أكثر من مليون ونصف تركى، حيث تحتلها روسيا فيما بعد وكذلك احتلتها «لقفقاس»، «بسارابيا» و«آزك».

دخلت الدولة العثمانية مرة أخرى فى الحرب ضد روسيا والنمسا معا عام 1787 - 1792 لوقف المجازر التى ارتكبتها الروس ضد مسلمى القرم، واستمرت عدة سنوات، ثم وقعت معاهدة «زستوفى» Zistovi 1791/8/4 وحصلت بموجبها النمسا على منطقة orsova وكانت هذه آخر حروب العثمانيين مع النمسا، ثم وقعت أيضا معاهدة باش 1792 وانتهت الحرب الروسية - العثمانية، وأُخليت كل من «بغدان» و«يسارابيا» و«بودوليا الجنوبية» و«ميرجان» وأعيدت إلى العثمانيين، أما ساحل البحر الأسود بين نهري Bug و«وينستر» (أوديسا) انتقلت إلى روسيا.

أصيب عبد الحميد بتزيف فى المنح ومات إثر قراءته عريضة الصدارة التى تبين سقوط قلعة «أورد» فى «أوكرانيا»، وذبح الأهالى المدنيين بالسيف لأنه كان رقيق القلب ومؤدبا رحيمًا وطنيا متحمسًا مصلحا باعتدال. واستمرت سلالة آل عثمان من السلطان عبد الحميد خان فقط التى دامت سلطته خمسة عشر عاما وشهرين وسبعة عشرة يوم وتوفى عن عمر يجاوز الـ 64 بثمانية عشرة يوما، ومنذ 1566 أى منذ عهد سليمان القانونى لم يبلغ أى سلطان هذا القدر من العمر.

(32) «الحياة الاجتماعية ومشكلة الرعايا البريطانيين من التجار الهنود فى قائممقامية قطر العثمانى 1871 - 1882» قدم إلى المؤتمر العالمى الثانى للدراسات العثمانية عن الحياة الاجتماعية فى الولايات العربية فى العهد العثمانى - مركز الدراسات والبحوث العثمانية «رغوان» حمامات 5 مارس 1986 - ونشر ضمن أعمال هذا المؤتمر فى مجلدين.

يعد البحث حول موضوع الحياة الاجتماعية ومشكلة الرعايا البريطانيين من التجار الهنود فى قطر، من المواضيع المهمة، وذلك لعدة أسباب، أهمها اعتبار هذه المرحلة من أهم مراحل فترة تأسيس إمارة قطر، وخاصة بعد ظهور الشيخ قاسم ابن الشيخ محمد بن ثانى مؤسس الأسرة الحاكمة، إضافة إلى الدور الذى لعبه الشيخ قاسم فى بناء أركان حكم الأسرة فى الوقت الذى اشتد فيه الصراع البريطانى - العثمانى حول قطر ومحاوله بريطانيا إيجاد مستفد لها فى الدوحة، إلا إن الشيخ قاسم الذى طلب من القوات العثمانية الدخول إلى قطر ثم خضوعه لسيادة الباب العالى، جعله فى وضع أقوى ومتساو مع جيرانه، خاصة مع شيخ البحرين الذى كان يطالب بقطر باعتباره تابعا لشيخ البحرين، وكذلك مطالب شيوخ أبوظبى فى أجزاء من قطر، ولكون البحرين وأبوظبى خاضعتين للنفوذ البريطانى فإنه من الصعب على الشيخ قاسم الحصول على استقلاله إن لم يكن مستحيلا وإذا علمنا أن الأمير سعود حاكم نجد كان أيضا متعاونًا مع البريطانيين بل

وأرسل رجاله لاحتلال قطر، كل هذه العوامل دفعت الشيخ قاسم أن يطلب الدخول في طاعة السلطان عبد الحميد ومن ثم يواجه المشاكل التي أثارها بريطاني عن طريق التجار الهنود.

بدأ البحث عن الموقع وعن أهم المدن القطرية في تلك الفترة، ثم السكان والتركيب القبلي، ثم وضع قطر قبل مجيء العثمانيين إليها، وبعد دخولهم، والموقف البريطاني من الوجود العثماني في قطر، ثم مشكلة الرعايا البريطانيين من التجار الهنود وطردهم من قطر والضغط التي مارستها بريطانيا على الوالي العثماني الشيخ قاسم ورفضه لهذه الضغوط والتهديدات مما اضطر بريطانيا للتغير من استخدام القوة إلى سياسة المرونة واستخدام الطرق السلمية والتقرب من الشيخ قاسم، مما أسفر عنه دفع الشيخ قاسم التعويضات للتجار الهنود والسماح بعودتهم إلى قطر.

يكشف لنا كيف أن بريطانيا حاولت استغلال هذه المشكلة لصالحها لإيجاد بعض النفوذ لولا وقوف قاسم في مواجهة هذا المخطط البريطاني وإحباطه، إضافة إلى وقوف الحكومة العثمانية بقوة إلى جانب الشيخ قاسم.

(33) «الحياة الفكرية في شرق الجزيرة العربية 1871 - 1913»، قدم إلى المؤتمر العالمي الثالث للدراسات العثمانية - الحياة الفكرية في الولايات العربية في العهد العثماني - مركز الدراسات والبحوث العثمانية - زغوان - حمامات - 25 - 20 مارس 1988، ونشر في المجلة التاريخية المغاربية - العدد 57 - 58 السنة السابعة عشرة يوليو 1990. وكانت الحياة الفكرية في شرق الجزيرة العربية من أبرز سمات عصر النهضة الفكرية التي بدأت في المنطقة في أعقاب الحرب العالمية الأولى وبالرغم من أن أبناء المنطقة لم يكونوا بعيدين عنها في التاريخ الحديث إلا إن فترة الحكم العثماني بعد مجيء مدحت باشا إلى المنطقة، إضافة إلى العوامل

البيئية المحلية والنشاط التجارى والجذور التاريخية للفكر والأدب العربى لدى أبناء المنطقة كل ذلك لعب دورا هاما فى إحياء الفكر فى شرق الجزيرة العربية فى هذه الفترة. وتبدأ الدراسة للبحث عن الأسس التاريخية للسيادة العثمانية فى شرق الجزيرة العربية ثم عن أثر البيئة فى الحياة الفكرية وتعتبر الفترة من 1871 - 1913 فترة انتقالية من مرحلة الجمود إلى مرحلة عصر النهضة الذى بدأ بعد الحرب العالمية الأولى ولذا تعتبر هذه الفترة الانتقالية مهمة حيث كانت البداية الأولى للحياة الفكرية وبرر فيها بعض الرواد الأوائل، أما عن سبب تأخر الحياة الفكرية فى نهضته فى هذه الفترة عن بقية الأقاليم العربية.

أوجدت التجمعات السكانية والنشاط الاقتصادى المشترك لديها إنتاجا ثقافيا متميزا بموروثات الثقافة العربية ومجلوبات الثقافة الهندية والأفريقية وتمثل ذلك فى التعليم والأدب وكان لشرق الجزيرة العربية نظامها التربوى الفكرى والتعليمى البسيط والبدائى المتوارث وهو عبارة عن المساجد والكتاتيب والديوانيات.

وأدرك المثقفون فى المنطقة بأن تعليم الكتاتيب يعنى استمرار العملية التعليمية فى فلك البدائية وأن المنطقة بدأت تتجه نحو نهضة شاملة فى مختلف شئون الحياة ولا يمكن لهذه النهضة أن تمتد لتشمل كافة أبناء المنطقة إلا بعد تطوير التعليم بطريقة مناسبة ومن هنا بدأ التعليم الحديث فى شرق الجزيرة العربية مما أعطى دفعة قوية للحياة الفكرية التى نتج عنه رواد الفكر المعاصر وتطور الحركة الفكرية فى المنطقة. تبدأ هذه الدراسة بالمقدمة - السيادة العثمانية على شرق الجزيرة العربية - تطور الحياة الفكرية، أثر البيئة فى الحياة الفكرية - بداية النظام التربوى الفكرى، أولا:- المساجد ثانيا :- الكتاتيب (أ) العملية التعليمية :- (أ) الخالى (2) الربط (3) القراءة (4) الكتابة (ب) رسوم الكتاتيب (أ) الدخالة (2) الخمسية (3) النافلة

(4) العبدية (5) الفطرة (٦) الجزء (7) الختمة، ثالثاً:- المجالس والديوانيات - رابعاً:- أول مدرسة في شرق الجزيرة العربية - الأدب في شرق الجزيرة العربية - أولاً:- النثر - ثانياً:- الشعر النبطي - ثالثاً:- الشعر العربي الفصيح، رابعاً:- قصائد من التراث الشعبي (١) قصيدة التحميدة (ب) قصائد الجلوة، خامساً - التأليف - لبعض رواد الحركة الفكرية في شرق الجزيرة العربية - أولاً:- الكويت - عبدالله محمد فرج الصراف - ثانياً:- الاحساء (١) الشيخ عبدالله علي آل عبدالقادر (ب) أحمد عزة العمرى والى العثمانى فى الاحساء. ثالثاً:- قطر - الشيخ قاسم بن محمد بن ثانى - الخاتمة.

(34) "The Iranian Expansionst Policy Towards Iraq - Since of the ottoman Era to the Breakout of Iraq - Iran War." The Sixth Annual Conference of the center for Iranian Reserch and Analysis Co - Sponsored By: lenter For Middle Eastern Studies - University of Chicago - Ilhinois - Apr 18 - 10 - 1988 - Published in:-

Middle East Research Center - Ain Shams University Middle East-ern Studies - No. "87" - 1990.

تبدأ الدراسة بالسياسة التوسعية الإيرانية تجاه شمال الخليج العربى وخاصة عربستان وشط العرب وذلك للأهمية الاقتصادية الاستراتيجية ويعتبر شط العرب ذا أهمية قصوى بالنسبة للعراق لاعتباره المخرج الوحيد تجاه الخليج العربى فى حين لدى إيران سواحل كبيرة تمتد على طول السواحل الشرقية للخليج العربى . وبدأت إيران تتجهج السياسة التوسعية تجاه كل من عربستان والعراق منذ العهد العثمانى فى الوقت الذى كان الباب العالى مشغولاً بالحرب فى الجبهة الغربية فى القارة الأوروبية ولم يكن لديه مجال للتوجه إلى الشرق لوقف الهجمات الإيرانية على الممتلكات

العثمانية في العراق وعربستان وكانت تحارب روسيا التي حاولت أن تخفف الضغط العثماني على جيوشها بتوجيه إيران من الخلف واشغال الجيش العثماني في الشرق وكانت الدولة العثمانية تنظر إلى إيران على أنها دولة مسلمة يمكن التفاهم معها وبذلك كانت تقدم تنازلات كثيرة مقابل وقف هجماتها فاستغلت إيران هذه النقطة لشن الهجمات العسكرية واتبعت سياسة توسعية على حساب العراق العثماني .

عقدت الدولة العثمانية عدة اتفاقيات مع إيران ومن هذه الاتفاقيات اتفاقية مراد الرابع عام 1639 ثم اتفاقية أرضروم الأولى عام 1823 ثم جاءت الاتفاقية التي تنازلت عن أجزاء كبيرة من مشرق الوطن العربي في العراق وعربستان إلى الدولة الإيرانية وهي اتفاقية أرضروم الثانية عام 1847 . ثم جاءت عدة اتفاقيات أخرى من بروتوكول الامتانة وبروتوكول طهران منذ عام 1911 وحتى عام 1913 وفيها أيضا قدمت الدولة العثمانية مزيداً من التنازلات أيام سياسة إيران التوسعية وخاصة في الأجزاء الشرقية من الإقليم العراقي .

(35) "The Ottoman - portugese conflict in the Arabian Gulf during the second half of the sixteenth century - Presented to - Comitte International D'ETUDES- PRE - DTTOMANES - VLL Symposium - The University of Minnesota August 14 - 19 - 1988 - Published in:-

Journal for Ottoman Studies No- (1) JAN - 1990.

إن الغزو الاستعماري المسيحي البرتغالي للمياه الجنوبية استمرت أحداثه لفترة طويلة من بداية القرن السادس عشر حتى بداية القرن السابع عشر . ويتناول هذا البحث أهمية الخليج العربي في الصراع العثماني - البرتغالي ، وتحويل البصرة

كقاعدة عثمانية فى الخليج العربى. ثم الحملات العثمانية لإبعاد الوجود المسيحى البرتغالى من المنطقة. ومن أهم هذه الحملات، حملة بيسرى بيك رئيس وهجومه على مسقط وهرمز، وحملة الرئيس مراد بيك وحملة سيد على رئيس ثم هجوم والى الأحساء على البحرين، وفترة الهدوء التى امتدت من عام 1560 - 1581 على مياه الخليج العربى نظرا لانشغال العثمانيين على جيهاات القتال الاوربية والفراسية، ثم عودة السياسة العثمانية لإبعاد البرتغاليين وهجوم على بيك على مسقط عام 1581، وانتقل الصراع العثمانى - البرتغالى إلى سواحل شرق أفريقيا فى أواخر القرن السادس عشر، وتحليل الصراع العثمانى - البرتغالى، وأسباب إخفاق العثمانيين فى أبعاد البرتغاليين من الخليج العربى.

(36) الموقف البريطانى من التواجد العثمانى فى الأحساء وقطر عام 1888 دراسة وثائقية: قدم هذا البحث إلى «ندوة» رأس الخيمة التاريخية - مركز الدراسات والوثائق لحكومة رأس الخيمة - الصلات التاريخية بين الخليج العربى والدولة العثمانية - رأس الخيمة فى 19 - 21 نوفمبر 1888.

تناول هذه الدراسة الموقف البريطانى من التواجد العثمانى فى ظل النزاع الأنجلو - عثمانى فى شرق الجزيرة العربية من خلال المراسلات الرسمية للرسائل السياسية البريطانية لعام 1888 كنموذج للدراسة التاريخية فى مرحلة ما قبل الحرب العالمية الأولى بين الدولتين البريطانية والعثمانية فى شرق الجزيرة العربية والتنافس بينهما فى الخليج العربى. فى البداية سوف نشير إلى أهمية الرسائل السياسية البريطانية ثم كيفية اتخاذ القرار السياسى البريطانى من خلال المراسلات الرسمية وبعدها نتناول بعض المعالم الهامة للقرار السياسى البريطانى من خلال الرسائل التى تصور القلق البريطانى من التواجد العثمانى فى الأحساء وقطر ابتداء

من رسالة الوكيل المقيم البريطانى إلى رسالة المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى إلى المعتمد السياسى البريطانى فى بغداد ثم رسالة القنصل العام البريطانى فى بغداد إلى السفير البريطانى فى أسطنبول.

ثم تتناول رسالة السفير البريطانى فى طهران إلى وزير خارجيته عن الأوضاع فى قطر ومشكلة الرعايا الفرس هناك وبعدها رسالة السفير البريطانى فى أسطنبول ثم رسالة الخارجية البريطانية إلى وزارة الهند وأخيراً رد حكومة الهند على رسالة الخارجية.

(36) «الحياة الإدارية فى سنجق الأحساء العثمانى 1871 - 1913»، قدم هذا البحث إلى المؤتمر العالمى الرابع للدراسات العثمانية - زغوان - تونس 20 يناير 1990 ثم نشر فى المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية العدد الخامس - فبراير 1992.

يتناول البحث الجوانب الإدارية لسنجق الأحساء العثمانى فى الفترة من 1871 - 1913 وهى من الفترات المهمة قبيل الحرب العالمية الأولى وهذا نظراً للدور العثمانى فى حكم الأحساء المباشر والتنظيمات التى وضعت فى عهد مدحت باشا الملقب بـ «أبو القانون العثمانى» وهو الذى وضع التنظيمات الإدارية للأحساء ورغم أنه لم يستمر طويلاً فى منصبه واليا على العراق واستدعى إلى أسطنبول كانت بصماته الإدارية واضحة علماً بأن الأحساء لها طابع خاص وظروف معينة ومع ذلك فإن النظام الإدارى استمر خلال هذه الفترة بين النجاح والإخفاق.

وتعرض الدراسة إلى الموقع والسكان والقبائل ثم خلفية تاريخية لسنجق الأحساء وبعدها مجيء حملة مدحت باشا ودوره فى التنظيمات الإدارية التى تنقسم إلى ثلاثة أقسام وهى:-

أولاً: التقسيمات الإدارية والموظفين ويساعد الوالى مجموعة من الموظفين وهم (1) كخدا الوالى (2) المكتوبى (3) الدفتردار (4) مدير الأمور الأصلية (5) الاى بك، ثم يأتى التنظيم الإدارى لسنجق الأحساء. ولم يبلغ العثمانيون الكيانات القبلية ولم يعتبروا وجودهم متنافيا مع بقاء مشايخ القبائل حكاما كأمرء الجزيرة العربية فأبقوا الشيخ قاسم بن ثانى قائمقام قطر وحاولوا إبقاء عبدالله بن فيصل آل سعود قائمقام نجد وساعدوا أمرء آل صباح حكام الكويت بعد حملتهم على شرق الجزيرة العربية بتوسيع نفوذهم وكانت إداراتهم لسنجق الأحساء تمتاز بالرونة حسب النظام القبلى وعينوا بعض الرؤساء القبليين كابن عريعر 'بيخ قبيلة بنى خالد بإدارة بعض مناطق «الأحساء». ثم تناول الدراسة متصرف لواء الأقضية ويحكمها قائمقام ويعين من قبل الدولة العثمانية بعد صدور فرمان ثم مدرء النواحي والمجلس والدوائر المدنية ودائرة القضاء ودائرة الموائى ودائرة المعارف ودائرة البريد والدائرة السنية ويعدّها تناول الدراسة الدخل الوطنى لسنجق الأحساء أولاً:- الزراعة. ثانياً:- الصناعة. ثالثاً:- التجارة ثم المقياس والأوزان ثم العماء ثم النظام الضريبى وطبقت الحكومة العثمانية قانون الولايات وقانون الأراضى ضمن سياستها لتنفيذ القوانين الرسمية فى التنظيم الإدارى العثمانى وألغيت الضرائب التى لم ينص عليها القانون. ثم تناول الإدارة العسكرية العثمانية واهتمت الحكومة بالإدارة المدنية وحافظت عليها عن طريق الإدارة العسكرية فكان المتصرف العثمانى يعتبر رئيساً للسلطة المدنية والعسكرية ومقره العاصمة فى الهفوف وتحت إمرته الإدارة العسكرية ومن أهم حكامها (1) رؤوف باشا (2) نافذ باشا (3) بركة بن عريعر (4) فريد باشا سعيد بك (5) نظيف باشا (6) محمد صالح باشا (7) عاكف باشا (8) إبراهيم باشا (9) توفيق باشا (10) موسى كاظم باشا (11) طالب نقيب.

(37) «السياسة العثمانية تجاه الخليج العربى فى النصف الأول من القرن

التاسع عشر»

نشر هذا البحث فى :- المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية - العدد الأول والثانى - يناير 1990 .

يتناول هذا البحث بداية التواجد العثمانى فى الخليج العربى ثم انشغال العثمانيين عن الخليج العربى وعدم وجود قوة عثمانية فى الخليج العربى بسبب انشغالها فى مشاكلها فى القارة الأوربية ولاسيما حروبها مع روسيا التى كانت شبه مستديمة ثم حربها مع فرنسا التى نتجت عن احتلال نابليون لمصر عام 1798 وما أعقب تلك الحروب من صراع مع محمد على الذى آلت إليه ولاية مصر عام 1805 ومنذ تلك الفترة لوحظ بأن الدولة العثمانية تغاضت عن امتداد النفوذ البريطانى فى إمارات الخليج العربى حتى تدعم هذا النفوذ تدريجيا خلال القرن التاسع عشر فى الإمارات العربية والبحرين وعمان . ثم تناول الدراسة داود باشا والسياسة العثمانية تجاه الخليج العربى 1817 - 1831 وتزايد نفوذ السعوديين فى شبه الجزيرة العربية وتمكنوا من مد نفوذهم فى نجد والمناطق المجاورة لها ومن ثم بدأوا يتطلعون إلى شواطئ الخليج العربى مع بداية القرن التاسع عشر وكانوا يهدفون إلى نشر نفوذهم السياسى مما أثار حفيظة السلطان العثمانى وجعله ينظر بقلق للتحركات السعودية والنجاح الذى حققوه فى هذه المناطق وخاصة عندما تزايد نفوذهم ولم يقتصر على الحجاز وإنما تخطتها إلى الشام وأطراف دمشق وبعض مناطق فلسطين مما هدد أمن الدولة العثمانية .

عندما أقلقت حركة السعوديين الباب العالى بدرجة كبيرة واعتبر السلطان العثمانى تلك الحركة خطرا ينبغى التخلص منه كلف واليه على مصر محمد على

بإرسال قواته إلى الجزيرة العربية والذي بعث بالحملة المصرية عامى 1811، 1818 ثم عن الموقف البريطانى من الحملة المصرية - العثمانية وعندما دخلت القوات المصرية إلى نجد والأحساء رأت الحكومة البريطانية فى الهند أن وجود المصريين فى الأحساء فرصة طيبة لإيجاد إدارة منتظمة على شواطئ الخليج العربى بغية التعاون معهم لضرب المقاومة العربية فى ساحل عمان ولكن محمد على رفض طلب البريطانيين أو التعاون منهم ضد إخوانهم فى ساحل عمان وانسحبت القوات المصرية من الأحساء ونجد عام 1819. ولكنها عادت مرة أخرى إلى الخليج العربى عام 1838 - 1840 ولكن الموقف البريطانى تغير فى هذه الفترة واتخذت موقفا يختلف تمام الاختلاف عن موقفها السابق وذلك بعد ما قامت باحتلال ساحل عمان (دولة الإمارات العربية المتحدة) مما اعتبرته تهديداً لمصالحها فى الخليج العربى فى حين كان العرب فى إمارات الخليج العربى يتطلعون إلى المصريين للتخلص من البريطانيين الذين نجحوا فى تحريك الكثير من الدول الأوربية للقضاء على نفوذ محمد على فى المنطقة وعقد مؤتمر دولى فى لندن حضره ممثلون عن روسيا والنمسا وبروسيا كما شاركت فيها الدولة العثمانية نفسها وكان من أهم نتائجها توجيه إنذار إلى محمد على بسحب قواته العسكرية من الخليج العربى والجزيرة العربية وبلاد الشام فانسحبت القوات المصرية من المنطقة.

(38) «أوضاع الأقلية الإسلامية فى بلغاريا منذ نهاية الحرب العالمية الثانية

حتى أحداث 1985»

قدم هذا البحث إلى الندوة العلمية الرابعة - المسلمون فى أوروبا - جامعة القاهرة - قسم التاريخ 3 - 5 مارس 1991 - ثم نشر فى مجلة المؤرخ المصرى - العدد التاسع - يوليو 1992.

تناول هذه الدراسة موقع وأصل البلغار والأقلية الإسلامية التى تبلغ نسبتها

حوالى 25% من إجمالى السكان ثم عن دخول الإسلام والحكم العثمانى فى بلغاريا الذى استمر حوالى 515 عامًا أى منذ فتح العثمانيين بلغاريا عام 1373 حتى معاهدة برلين عام 1878 بعد تدخل الدول الأوروبية وأجبروا العثمانيين على الانسحاب ومنح بلغاريا حكمًا ذاتيًا وإعطاء الاستقلال عام 1908 وفى نهاية حرب البلقان 1912 - 1913 أضافت بلغاريا إلى حدودها تسع مدن من غرب تركيا وأخيرًا ضم مسلمو رومانيا عام 1940 فى منطقة «دوبركا» إلى بلغاريا ومن هنا بدأت مشكلة الأقلية الإسلامية وبدأت تقاسى ضغوط القومية السلافية منذ تولى الحكم الشيوعى السلطة فى بلغاريا التى اتبعت أسلوبًا معينًا لإبادة الأقلية الإسلامية ولامتصاصها فى المجتمع البلغارى بالقوة والأساليب التى اتخذتها. وتتناول الدراسة زيارة المحقق الخاص للأمم المتحدة إلى بلغاريا وكذلك الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للأقلية الإسلامية التى تدهورت بعد ما كانوا يسيطرون على أكثر من 70% من الأراضى الزراعية قبل عام 1944 وتم مصادرتها حتى أصبح ما يزيد عن 80% من المسلمين فى بلغاريا من المزارعين الصغار أما الذين كانوا يعيشون فى المدن اضطروا إلى مزاوله الحرف البسيطة ونظرًا للضغوط المفروضة عليهم لم يكن عددهم فى الصناعة أو التجارة أكثر من 1% بذلك اضطرب الغالبية العظمى من المسلمين إلى هجرة الأرض والعمل فى وظائف متدنية فى تعاونيات الحكومة وجمع القمامة ورعى الأغنام وأصبحت تعيش فى شبه عزلة تامة، ثم غيرت الحكومة البلغارية التركيبة السكانية للأقلية الإسلامية عن طريق تذويب المسلمين وإجبارهم على الانتقال من التهجير الإجبارى حتى أصبحت الأسر المسلمة لاتعرف مكان أبنائها المزروعين فى المحيط السلافى البلغارى.

ثم يتناول الأوضاع الثقافية للأقلية الإسلامية ومنعت الحكومة البلغارية اللغة التركية وألغتها من المناهج الدراسية وحظرت تعليمها وأتمت كافة المدارس التابعة للأقلية الإسلامية وهذا ما يتناقض مع ما تعهدت به بلغاريا فى دستورها الجديد

لعام 1944 بالمساواة لجميع أقليتها. ثم يتناول الأوضاع الدينية وإغلاق معاهد تدريب الأئمة وهدم المساجد وتدمير المقابر ومنع ممارسة العادات والتقاليد الإسلامية ثم شهادات من بعض أفراد الأقلية الإسلامية الذين كانوا يخاطرون بأنفسهم وتحدث عما أصابهم من التعذيب والممارسات القمعية والإنسانية ثم شهادات لوسائل الإعلام العالمية ثم الموقف التركي تجاه الأقلية والتبريرات التي أوضحتها الحكومة البلغارية وينتهي الدراسة بوضع الاستنتاج والخلاصة وبعض التساؤلات والإجابة عليها منها أولا: ما هو أثر الحضارة العربية - الإسلامية في المجتمع البلغاري؟ ثانيا: هل يوجد مسلمون من الجنس البلغاري السلافي؟ ثالثا: لماذا اتبعوا سياسة البلغرة؟ رابعا: عدم اندماج العنصر التركي مع البلغاري. وتثير هذه الدراسة عدة تساؤلات عن أسبابها وتوقيتها في أوروبا التي عرفت بحقوق الإنسان ولماذا تنتهك حقوق الإنسان المسلم في أوروبا في الوقت التي توجد علاقات قوية مع الدول العربية والإسلامية وموقف هذه الدول.

(41) المجتمع القبلي ومفهوم السلطة في شرق الجزيرة العربية في العهد

العثماني 1871 - 1914:

قدم هذا البحث - إلى المؤتمر العالمي الخامس للدراسات العثمانية - المجتمع

والدولة في العالم العثماني - مركز الدراسات والبحوث العثمانية - زغوان - تونس

18 23 أكتوبر 1996.

عجز المجتمع في شرق الجزيرة العربية، نظرا لتفرقه، عن أن يحقق تقدما

ولو جزئيا على صعيد السلطة السياسية في العهد العثماني، وذلك راجع للظروف

الاجتماعية القائمة ولعدم تطور مفهوم السلطة السياسية في القرن التاسع عشر

بالمفهوم الذي تطور في الغرب الرأسمالي، لأن ظروفهما اختلفت اختلافا كليا ولم

يتعد كونها أحادية الجانب لأن الدستور والنظام البرلماني لم يكن أصلاً قد تبلور في وسط الوطن العربي وهو مركز الثقل فكيف بالجزء الشرقي البعيد عن المركز إضافة إلى أن الدولة العثمانية نفسها كانت بين الانجراف إلى الغرب لتستمد منه نظمته وأفكاره مما يجعل من الصعب استيعابه في تلك الفترة بالذات، وبين الدعوة إلى التمسك بالإسلام الحضاري بمعناه التاريخي ومحاولة تطويره وتطبيقه من خلال الشريعة الإسلامية مما يحقق التكامل والتكافل والمساواة والعدالة الاجتماعية، ويحاول هذا البحث دراسة مشكلة السلطة السياسية في شرق الجزيرة العربية في العهد العثماني في الفترة من 1871 - 1914، والخلفية الاجتماعية لهذه المشكلة من خلال الإطار التاريخي للمنطقة والتركيبة الاجتماعية والصراع بين الفئات المختلفة في المنطقة حيث إن الحكم العثماني لم يكن يتدخل في السلطة المحلية وإنما ترك لها الخيار في الطريقة والنظام مع عدم الخروج عن سيادة الدولة العثمانية مع محاولاتها تطبيق «التنظيمات» التي عرفت الدولة العثمانية كمفهوم السلطة السياسية والتي لم يكتب لها النجاح برغم محاولاتها للتطبيق في شرق الجزيرة العربية بعد حملة مدحت باشا ويعود ذلك إلى التركيبة الاجتماعية القبلية للمجتمع العربي في شرق الجزيرة العربية.

يحتوي البحث على النظام القبلي في مجتمع شرق الجزيرة العربية أولاً:-
 البادية - المجتمع في شرق الجزيرة العربية - الحضر - المجتمع القبلي في الكويت -
 المجتمع القبلي في البحرين - المجتمع القبلي في قطر - المجتمع القبلي في الأحساء -
 السلطة والمجتمع القبلي (أ) الأسرة والقبلية والسلطة في المجتمع القبلي (2)
 السلطة من خلال الملكية في المجتمع القبلي (3) مفهوم السلطة لدى المجتمع القبلي
 أولاً:- الأسرة والتبعية والسلطة في المجتمع القبلي (أ) الأسرة الأبوية (ب) التبعية
 القبلية والسلطة - ثانياً:- السلطة من خلال الملكية في المجتمع القبلي - الاتاوة
 والحووة والتبعية والسلطة - ثالثاً:- مفهوم السلطة لدى المجتمع القبلي. السلطة في

المجتمع القبلى - السلطة القبلية والطابع الإقطاعى لولايات المدن - المجتمع القبلى والسلطة العثمانية فى شرق الجزيرة العربية - الخلاصة.

42 - الوضع الاجتماعى والاقتصادى لمدينة الدوحة فى العهد العثمانى
1871 - 1913

قدم هذا البحث إلى ندوة مكانة الخليج العربى فى العصر الحديث ما بين 1820 - 1920 كلية الآداب قسم التاريخ - جامعة الإمارات العربية المتحدة - العين 14 - 15 ديسمبر 1997.

تتناول هذه الدراسة الفترة العثمانية من عام 1871 - 1913 وتبدأ بموقع الدوحة وتسميتها ونشأتها وإحيائها والتكوين الاجتماعى لسكانها والأقليات الموجودة فيها وتتناول الأوضاع الاقتصادية والدخل القومى والضرائب وما تستورده المدينة من الخارج ثم تدرس الإدارة السياسية والقلاع والمباني والمرافق العامة من الميناء والسوق والشوارع ومصادر مياه الشرب والحياة الثقافية والدينية.

تخضع قبائل الدوحة لشيخوخها فالنمط القبلى هو النموذج السائد وتعتبر الدوحة فى تكوينها الاجتماعى بدأت بنواة صغيرة عندما نزحت إليها بعض القبائل العربية من فروع بنى خالد ثم تحولت إلى تشكيل سياسى، وبعدها سيطرت عليها بعض الأسر من التجار. وتتناول الدراسة القبائل والعشائر والأفخاذ والبطون التى يتكون منها المجتمع القطرى الحديث والمعاصر.

تقتصر الحياة الاقتصادية لسكان الدوحة على النشاط البحرى والصحراوى ويعتبر النشاط البحرى وما ينتج عنه من المهن والأنشطة مصدر الدخل القومى الرئيسى ممثلاً فى الغوص على اللؤلؤ والنقل التجارى وصيد الأسماك وصناعة السفن.

تعتبر صناعة النقل البحرى الرافد الثانى لصناعة اللؤلؤ ويقوم البحارة فى فصل الشتاء بالنقل البحرى فى موانئ الخليج العربى وشرق أفريقيا والهند. وجاءت صناعة صيد الأسماك فى المرتبة الثالثة من حيث الدخل القومى، وكذلك من حيث عدد السفن العاملة فى هذا النشاط الذى يلبى حاجات قطاع كبير من الطبقات الاجتماعية المختلفة فى قطر عامة ومدينة الدوحة خاصة. وظهرت فئات اجتماعية مختلفة من جراء النشاط الاقتصادى ولعبت هذه الفئات دوراً مهماً فى الحياة السياسية والإدارية فى مدينة الدوحة مما جعلها عاصمة مركزية لشبة جزيرة قطر ومن ثم أخذت تتوسع فى إحيائها وفى مختلف ميادين النشاط الاقتصادى والسياسى والاجتماعى. وكانت سبباً فى بداية النهضة الحديثة والشاملة فيما بعد. تبدأ الدراسة - بالمقدمة - موقع الدوحة - تسمية الدوحة - نشأة الدوحة - إحياء الدوحة التكوين الاجتماعى لسكان الدوحة - القبائل الحضرية - القبائل البدوية - الأقليات فى الدوحة - توزيع سكان الدوحة - الأوضاع الاقتصادية - الضرائب والدخل القومى - الإدارة السياسية - الأمن الداخلى - القلاع - سوق الدوحة - الشوارع - الميناء - مياه الشرب - الحياة الدينية - المساجد - الحياة الثقافية - الخاتمة.

(43) القدس فى العهد العثمانى:

قدم هذا البحث إلى مؤتمر مصادر تاريخ القدس - جامعة القاهرة - مركز البحوث والدراسات التاريخية - 21 - 23 مارس 1998.

استمرت القدس مدينة السلام على مر العصور، ومن قبل كانت ولا تزال القدس مدينة عربية منذ بداية التاريخ إلى نهايته، وإن عروبة القدس لأجدال فيها ولا نقاش، وقد كان لظهور الإسلام دوراً كبيراً فى إشراق القدس كمدينة للسلام ولكافة الأديان السماوية، وأصبحت القدس التى كانت مدينة عربية قبل الإسلام

تحفها روحانية الإسلام منذ الإسماء والمعراج، ومن ثم في عهد الخلفاء الراشدين والامويين والعباسيين الذين أعادوا لها هيبتها بالإسلام وروبقها وقديسيها وأصبحت بذلك المدينة التي تفتح ذراعيها لكل معتد واستمرت لها نضارتها ونقاؤها في العهد العثماني.

فتح القدس السلطان سليم الأول عام 1516 بعد أن تغلب على المماليك في معركة «مرج دابق»، وبذلك انتهى حكم المماليك لفلسطين بدخول العثمانيين للقدس. وعندما تولى السلطان سليمان الأول 1520 - 1566 الحكم قامت على عهده منشآت كثيرة في القدس نتيجة لاهتمامه بحركة البناء والتعمير كما أمر بتجديد المنشآت القديمة. وفي عهد السلطان مراد الرابع 1622 كانت القدس تابعة لمصر وكانت أحوالها مضطربة إلى حد كبير ثم انتقلت تبعيتها للشام.

أمر السلطان محمود الثاني 1808 - 1839 بتذهيب قبة الصخرة وترميمها من الخارج، ثم استولى محمد علي على القدس عام 1831 حتى عام 1841 عندما استرد السلطان عبدالمجيد القدس، وفي عهد السلطان عبدالعزيز 1860 - 1874 انفصلت القدس عن تبعيتها للشام وأصبحت مستقلة تتبع الباب العالي رأسًا.

وفي عهد السلطان عبدالحميد الثاني 1876 - 1908 نشبت الحرب بين الدولة العثمانية وروسيا 1877، وفي أعقابها صدر قانون 1882 يحرم هجرة اليهود إلى فلسطين وشراءهم الأراضي الزراعية والعقارات، ثم صدر تعديل لهذا القانون يسمح لليهود بدخول فلسطين للحج وإقامة طقوسهم الدينية على ألا يبقوا فيها أكثر من ثلاثة أشهر وبعد انعقاد مؤتمر التأسيس لمنظمة الصهيونية العالمية في «بازل» عام 1897 برئاسة «تيودور هرتزل» الذي رسم خريطة الكيان الإسرائيلي والذي

عرض على السلطان عبدالحميد الثانى أن تسدد ديون الدولة العثمانية الباهظة بسبب الحرب مع روسيا ويدفع إلى جيب السلطان خمسة ملايين من الجنيهات مقابل السماح لليهود بوطن فى فلسطين ولما اعتر بأنّه لا يملك المساومة على فلسطين وليس من خاصة أملاكه فى صفقة بيع وشراء، تقرر عزله وإسقاط الخلافة الإسلامية وعلى إثر ذلك تحالفت الصهيونية العالمية مع بعض الدول الغربية على خلع السلطان عبدالحميد وإبعاده إلى سلاتيك وبعدها احتلت بريطانيا القدس عام 1914 وأصدرت وعد بلفور عام 1917.

44 - الحضارم ودورهم فى التجارة البحرية فى العهد العثمانى :

قدم هذا البحث - إلى المؤتمر العالمى للدراسات العثمانية - رغوان - تونس -

1998 /10 /14

ترجع أهمية المسالك البحرية فى جنوب الجزيرة العربية لموقعه الجغرافى الواقع على ساحل المحيط الهندى وتوسطه بين دول ذات المواد الأولية للتجارة الدولية، وخاصة فى الهند وجنوب شرق آسيا، وكذلك من شرق أفريقيا، من جهة أخرى، والدول المستهلكة فى أوروبا، عن طريق المسالك البحرية فى الخليج العربى عن طريق مضيق هرمز ثم البحرين، جزيرة «فيلكا» ثم البصرة ومنها عن طريق نهر الفرات أو محاذاة ذلك النهر حتى حلب ومنها إلى موانئ الشام على البحر المتوسط وبالتالي إلى موانئ أوروبا وخاصة اليونان وإيطاليا، أما المملك الثانى فهو عن طريق البحر الأحمر ابتداء من ميناء عدن ثم «المخا» حتى «السويس» ومنها عبر القوافل إلى القاهرة ثم الاسكندرية ومنها إلى موانئ جنوب أوروبا. وكانت لتلك المسالك دوراً هاماً فى المساهمة الفعالة فى التجارة الدولية عبر العصور، نظراً لوقوع المنطقة العربية فى قلب العالم القديم وسيطرته على المسالك البحرية، التى تربط الشرق بالغرب مما جعله حلقة وصل بين المصادر الأساسية للمواد الأولية

للتجارة الدولية فى الشرق، وبين الدول المستهلكة لتلك التجارة ومتجاتها فى الغرب.

لعب التجار الحضارم عن طريق هذه المسالك البحرية دور الوسطاء فى نقل هذه التجارة مما كان له أثر إيجابى على الطرفين الأوروبى فى الغرب والتجار المحليين فى آسيا.

تمتع عرب الحضارم بالذكاء والخبرة فى علم البحار وفنونها، واشتهر منهم ربابنة كبار، برعوا وكتبوا العديد من المؤلفات فى المسالك البحرية ومن أهمهم «سليمان الشحرى». وكان لوقوع مناطقهم على ساحل المحيط الهندى ذى المياه العميقة والأمواج العالية دور كبير فى مواجهة هذا التحدى، ومع الطبيعة القاسية، من أجل البقاء والعمل فى التجارة عبر هذه المسالك البحرية، والتغلب على العقبات التى كانت تعترضهم.

اشتهر الحضارم فى نقل التجارة التقليدية عبر المسالك البحرية وخاصة تجارة العبور من المحيط الهندى والبحر المتوسط مروراً بالخليج العربى والبحر الأحمر. وعقدوا اتفاقيات مع التجار المحليين فى الدول المطلة على المحيط الهندى، وبذلك تمكنوا من السيطرة والتحكم فى تجارة البهارات والتوابل الشرقية، مما كان له أبعاد الأثر على المجتمع العربى من الناحية الاجتماعية بعد الازدهار الانتعاش الاقتصادى الذى شهدته المدن الساحلية.

ساهم الحضارم من خلال تجاراتهم فى المسالك البحرية مع التجار المحليين بكفاءة عالية فى سعر الشراء والتوصيل والتوزيع، وحصولهم على البضائع الاستراتيجية عالية الربح وتخزينها بكميات كبيرة، ثم يتم تصديرها بعد فترة، مما أدى على المدى البعيد إلى تحسين القدرة والحماية من تقلبات الأسعار الحادة التى كانت سمة من السمات التجارية البارزة لتجارة المضاربة التقليدية، وبذلك تم

السيطرة على الاسواق المحلية والعالمية بكفاءة عالية، ونجح الحضارم فى المنافسة المحلية والعالمية إلى حد كبير، وكانت النتيجة تركّز النشاط الاقتصادى التجارى فى الموانئ العربية وإزدهار مدنها التى أصبحت أيضا مركزا لتجمع السفن التجارية والتجار من مختلف الدول.

45- «ابن سعود واتفاقية الصبيحية مع الدولة العثمانية 1914 دراسة وثائقية»

نشر هذا البحث فى مجلة الإنسانيات - جامعة الإسكندرية - آداب دمنهور - العدد الأول - 1998.

لم يرد فى معظم دراسات المؤرخين اتفاقية الصبيحية وقد أشار إليها بعضهم فى بضعة أسطر عابرة، برغم أهميتها فى الدراسات التاريخية المعاصرة. ونظراً لقلة ما كتب عنها، نجد أن الباحث يحاول القيام بدراسة هذه الاتفاقية المهمة والمهملة فى التاريخ المعاصر، والتى جاءت نتيجة لإنهاء الصراع ونتيجة التنافس بين بريطانيا والدولة العثمانية فى الجزيرة العربية والذى بدأ منذ عام 1871 بحملة مدحت باشا وانتهى بتوقيع اتفاقية «الصبيحية» لعام 1914 نتاجاً طبيعياً لفرزته الاتفاقية الانجلو - عثمانية لعام 1913، استهدفت بريطانيا والدولة العثمانية من تلك الاتفاقية منع التوتر والتنافس والصراع فيما بينهما، وقد ركزت الدراسة على الجوانب التالية:-

بريطانيا ومفاوضات ابن سعود والدولة العثمانية - الموقف البريطانى من الضغوط والسياسة العثمانية تجاه ابن سعود - دوافع اتفاقية الصبيحية.

أولاً:- الدوافع الداخلية. ثانياً:- الدوافع الخارجية - موقف الشيخ مبارك من مفاوضات ابن سعود والدولة العثمانية - اجتماع الصبيحية - تقييم اجتماع الصبيحية.

(46) الأحوال العسكرية في العراق والشام إبان الحرب العالمية الأولى في

ضوء وثائق لجنة الدفاع الإمبريالي:

نشر هذا البحث في مجلة المؤرخ المصري 1998

تتناول هذه الدراسة الوضع في العراق والشام إبان الحرب العالمية الأولى، وذلك من خلال وثائق لجنة الدفاع الإمبريالي والتي تنشر لأول مرة عن العراق والشام، وهي عبارة عن ملخص تاريخي لمجريات الأمور في تلك الفترة.

يتناول في البداية الاستعدادات العسكرية للحرب، وكذلك السياسة التي سبقت الحرب، وذلك بجمع المعلومات والتقارير، خاصة لدى الطرف البريطاني عن طريق البعثات الدبلوماسية والقنصلية ودوائر الاستخبارات في مختلف أنحاء الدولة العثمانية، ومعرفة الرأي العام العربي في الأقاليم العثمانية في العراق والشام بما فيها لبنان والأردن وفلسطين.

يبدأ بعد ذلك بدراسة الأوضاع العسكرية ونتائج المعارك على الجبهتين، العراق وفلسطين، ثم الاحتلال البريطاني لهما، بعد هزيمة الجيش العثماني.

(47) بريطانيا والقضية العربية أثناء الحرب العالمية الأولى:

نشر هذا البحث في مجلة حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس عام

1998

تبدأ هذه الدراسة بجذور القضية العربية بالمسألة الشرقية ثم المسألة العربية وتبنى الشريف الحسين للقضية العربية ويعد الاتصالات البريطانية مع الشريف حسين والرسالة الأولى التي بعثها الشريف الحسين إلى مكماهون ودراسة ومناقشة الرد البريطاني والمطالب العربية التي تبناها الشريف الحسين وخاصة «ميثاق دمشق» ثم يتناول البحث الموقف البريطاني تجاه القضية العربية، وبعد التمهيد البريطاني تجاه القضية العربية وتختتم الدراسة بالخلاصة.

(48) المؤسسات التعليمية والعلماء فى اليمن فى العهد العثمانى

قدم هذا البحث إلى - المؤتمر الدولى حول العلم والمعرفة فى العالم العثمانى - بمناسبة الذكرى السبعمئة على قيام الدولة العثمانية - اسطنبول 12-15 ابريل 1999

تعتبر المؤسسات التعليمية فى الجزيرة العربية، ذات صبغة خاصة، وهى من النوع التقليدى، لأن التعليم الحديث تأخر كثيراً فى المنطقة، وقد يرجع ذلك إلى الظروف المعيشية والحياة الاقتصادية والاجتماعية، اضافة إلى بعد المسافة بين أقرب المراكز التعليمية فى الولايات العثمانية الأخرى مثل سوريا ومصر.

لكن نظراً لانتقال العلماء من الجزيرة العربية واحتكاكهم ببقية إخوانهم، من العلماء والأساتذة فى الولايات العثمانية، أدى ذلك إلى التأثير والتأثر، بالحركة التعليمية فى المحيط العثمانى، وهذا ما ساعد على تطور العلم، وبالتالي قيام وتطور المؤسسات العلمية التى كانت تتكون من عدة أنواع منها النوع الأول: وهو الكتاتيب، والنوع الثانى: هو المساجد، والنوع الثالث: وهو «الأربطة» ومفردتها «رباط»، أى المكان الذى يترابط فيه الطلاب والأساتذة والعلماء لتلقى العلم، وهذا النوع متطور أكثر، وهو بمثابة «معهد» علمى أو أقرب إلى الكلية بالمعنى العصرى وليس الأكاديمى.

تعتمد هذه المؤسسات العلمية أو التعليمية، على الجهود الذاتية، وغالباً يكون لها أوقاف مرصودة من قبل أهل الخير وكذلك من بعض الحكام أو الولاة. وبذلك تحافظ على بعض الاستقلالية فى قرارها وفى نهجها التعليمى بعدم التعرض لأية ضغوط خارجية.

لعب النوع الأخير دوراً كبيراً فى تطور المؤسسات التعليمية، نظراً لما كان يتخرج منه أعداد من أئمة المساجد ورجال الدين، والقضاة الشرعيين، والمدرسين وغيرهم ممن لعبوا دوراً كبيراً فى الحركة التعليمية والفكرية، وسوف نشير إلى

بعض العلماء والاماتفة الذين لهم دور بارز فى الحركة العلمية فى المنطقة أثناء العهد العثمانى؁ كما نشير إلى إنتاجهم الفكرى والتعليمى؁ إضافة إلى ذلك كان هناك مؤسسات تعليمية لمختلف المذاهب الإسلامية؁ يتدارس فيها طلاب العلم؁ وأحياناً تكون مؤسسة علمية تجتمع فيها عدة مذاهب إسلامية؁ وهذا النوع من المؤسسات عادة تكون قليلة وتوجد فى المدن الكبيرة أو الرئيسية.

قامت بعض هذه المؤسسات التعليمية بتطور العملية التعليمية وإدخال التعليم الحديث؁ كما كان هناك اهتمام فى بعض المؤسسات التعليمية بتعليم الفتيات وكان لهن مدارس خاصة. وندرس فى هذا البحث أيضاً؁ أهمية هذه المؤسسات والدور الذى لعبته فى تطور المجتمع من الناحية التعليمية والفكرية فى العهد العثمانى.

تحتوى هذه الدراسة على - مقدمة - الحكم العثمانى لليمن - الحياة الفكرية فى اليمن قبل مجئ العثمانيين - الفكر والأدب فى عهد العثمانيين - المؤسسات التعليمية فى اليمن - المدارس فى عهد العثمانيين - المؤسسات التعليمية الدينية - المعاهد والأربطة الدينية - مدينة تريم - المعهد العلمى «رباط» تريم - العلماء والمدرسين - أسر الفكر والعلم والتدريس - أسرة آل العلوى - آل العيدروس - السقاف - الاهدل - الزيلمى - الشرفى - الخاتمة.

تقييم وضعية الدراسات العثمانية:

بعد استعراضنا للدراسات والأبحاث عن وضعية الدراسات العثمانية؁ نضع جدول بأسماء الباحثين والدول التى يتمتعون إليها وعدد الأبحاث التى قاموا بها أو ساهموا فى دراستها:-

أولاً- المملكة العربية السعودية

- 1 - د. محمد عبدالله الزلفة - أربعة أبحاث.
- 2 - د. عبدالله سراج عمر منسى - بحث واحد.
- 3 - د. عايض حزام الروقى - خمسة أبحاث.

- 4 - د. عبداللطيف محمد الحميد - أربعة أبحاث.
- 5 - د. خلف دبلان خضر الوذيتاني.
- 6 - د. عبدالله حسين الحامد.
- 7 - د. عبداللطيف الحميدان.
- 8 - د. يوسف حسن محمد العارف.
- 9 - د. أميرة على المداح.
- 10 - د. سهيل محمد حيان.
- 11 - إيمان سليمان الفهد العيسى.
- 12 - سليمان محمد الغنام.
- 13 - محمد عبدالله السلمان.

الدراسات العثمانية:

من خلال المسح «الببليوجرافى» لجميع ما صدر فى المملكة العربية السعودية من بحوث ودراسات ذات علاقة بالدراسات العثمانية تبين وجود أكثر من مائتى مادة متنوعة بين رسائل دكتوراه وماجستير وكتب منشورة ومقالات وبحوث. ويحتل موضوع التاريخ والسياسة المركز الأول من بين الموضوعات الأخرى، إذ بلغ 83 مادة، أى ما نسبته 41,5% من إجمالى الإنتاج، ويلى ذلك موضوع المكتبات والوثائق حيث تم رصد 34 مادة، أى ما نسبته 17% من إجمالى الإنتاج. وأما موضوع الأدب والثقافة والفكر فقد احتل المركز الثالث بنسبة 12% يليها موضوع الآثار والعمارة فى المركز الرابع بنسبة 9,5% بينما كان نصيب موضوع التراجم والمذكرات المركز الخامس بنسبة 8,5%. ويوضح الجدول التالى التوزيع الموضوعى للبحوث والدراسات المقدمة وقد أخذنا هذا الجدول من بحث الدكتور عبداللطيف محمد الحميد⁽¹⁾.

(1) د. عبداللطيف محمد الحميد - واقع الدراسات والبحوث العثمانية فى المملكة العربية السعودية - الدارسة - جمادى الأولى 1416هـ - العدد الثالث ص 21.

جدول رقم (1)
يوضح التوزيع الموضوعي للبحوث والدراسات

النسبة	العدد	الموضوع
9,5%	19	الآثار والعمارة
3,5%	7	الإدارة ونظم الحكم
12%	24	الأدب والثقافة والفكر
3%	6	الاقتصاد والتجارة
42%	84	التاريخ والسياسة
8,5%	17	التراجم والمذكرات
1,5%	3	التربية والتعليم
2,5%	5	الجغرافيا والرحلات
2%	4	الدعوة ونشر الإسلام
17%	34	المكتبات والوثائق
	203	العدد الكلي

ومن خلال التوزيع النوعي للإنتاج المقدم، يتبين وجود 38 رسالة دكتوراه و32 رسالة ماجستير و26 كتاباً مؤلفاً والباقي وعدده 16 يتضمن المقالات والبحوث المنشورة في الدوريات والمجلات المتخصصة. وهذا يشير إلى توازن التوزيع النوعي ووفرتة في مجال الدراسات العليا والتأليف مع الأخذ في الحسبان أن العدد الأكبر للمواد المنشورة كان من نصيب المقالات والبحوث⁽¹⁾.

جدول رقم (2) يوضح التوزيع النوعي للإنتاج المقدم

رسائل دكتوراه		رسائل ماجستير		كتب مؤلفة		مقالات وبحوث	
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
28	14%	32	16%	26	13%	116	58%

(1) د. عبد اللطيف محمد الحميد - نفس المرجع ص 24.

وفى ضوء البيانات الواردة فى الإنتاج المقدم يتبين أن أول رسالة دكتوراه ذات علاقة بالدراسات العثمانية تعود إلى عام 1394هـ/ 1974م لأحد الطلاب المتبعين من جامعة الملك سعود إلى جامعة ليدز فى بريطانيا للدكتور صالح محمد العمرو بعنوان «الحجاز تحت الحكم العثمانى» وأخرى للدكتور عبداللطيف عبدالله بن دهيش مبتعث جامعة أم القرى إلى جامعة ليدز فى بريطانيا فى العام نفسه، بينما نجد أن أول رسالة دكتوراه تمنح من جامعة سعودية فى هذا المجال هى رسالة الدكتور خالد حمود السعدون بعنوان «الأوضاع القبلية فى ولاية البصرة العثمانية» من جامعة أم القرى بمكة المكرمة فى عام 1405هـ/ 1985م. وبالنسبة لرسائل الماجستير فإن أول رسالة فى المملكة فى هذا المجال أجازت عام 1400هـ/ 1980م من جامعة أم القرى للطلبة أميرة على المدايح بعنوان «العثمانيون والإمام القاسم بن محمد بن على فى اليمن» وقبل ذلك بستين أجازت رسالة ماجستير لطالب سعودى من جامعة الأزهر بمصر بعنوان «سياسة السلطان عبدالحميد الثانى الإسلامية» لمحمد حمد الجعفرى. ويعود صدور أول كتاب مطبوع إلى عام 1378هـ/ 1958م حينما نشر العلامة حمد الجاسر صاحب دار اليمامة بالرياض كتاب «البرق اليمانى فى الفتح العثمانى» بينما نشرت أول مقالة فى مجلة المنهل عام 1375هـ/ 1956م بعنوان «من شعرائنا فى العصر العثمانى» بقلم الأديب محمد سعيد العمودى. وهذا يعنى أن إصدار الكتب والبحوث سبق تأسيس الدراسات العليا فى الجامعات بفترة تتجاوز ربع قرن. وباستعراض مجمل الإنتاج الوارد حصره فى «الببليوجرافيا» وعدده 203 مادة، نجد أن حوالى نصف هذا العدد يرتبط بموضوعات ذات علاقة بشئون الجزيرة العربية فى شتى فروع المعرفة، مما يعنى أن أحد أهداف البحث فى مجال الدراسات العثمانية فى اهتمامات الباحثين فى المملكة ينصب فى الدرجة الأولى على معرفة خلفية التاريخ المحلى والنشاط الفكرى والأدبى والتراث المعمارى للمنطقة. وتبلغ نسبة الباحثين السعوديين فى الدراسات والبحوث المقدمة 57% مقابل 53% لباحثين غير

سعوديين. فيما توجد خمس عشرة مادة قدمتها باحثات سعوديات، أى ما يعادل 5، 7٪ من إجمالى ما تم حصره. ويتتبع إسهام الجامعات السعودية فى مجال الدراسات العثمانية نجد أن جامعة أم القرى تحتل المركز الاول، إذ بلغ 15 رسالة دكتوراه و11 رسالة ماجستير، يليها فى المركز الثانى جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بواقع 7 رسائل دكتوراه و10 رسائل ماجستير، ثم جامعة الملك سعود بواقع 5 رسائل دكتوراه أغلبها لطلبة مبتعثين و3 رسائل ماجستير، وفى المركز الرابع جامعة الملك عبد العزيز بواقع رسالة دكتوراه واحدة و3 ماجستير وأخيرا كليات البنات التابعة للرئاسة العامة لتعليم البنات بواقع 4 رسائل ماجستير. ولا شك أن أثر الجامعات السعودية يتعدى أثر الدراسات العليا إلى المشاركة فى الدوريات والمجلات التابعة لكلياتها (انظر جدول رقم 4).

ويلحظ تنوع المجلات والدوريات المتخصصة فى المملكة التى تناولت جوانب ذات علاقة بالدراسات العثمانية. وقد تمكن الباحث من رصد أكثر من 14 مجلة دورية نشرت مواد تتعلق بموضوع البحث، وعلى رأس هذه المجلات مجلة الدارة

جدول رقم (3)

يوضح إسهام الجامعات السعودية فى الدراسات العثمانية

المجموع	ماجستير	دكتوراه	الجامعة
26	11	15	جامعة أم القرى جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية .
17	10	7	جامعة الملك سعود
9	3	6	جامعة الملك عبد العزيز
4	3	1	كليات البنات بالرئاسة العامة لتعليم البنات
4	4	-	

التي احتلت المركز الأول بواقع 25 مقالة ويبحث، ثم مجلة المنهل، ثم مجلتى عالم الكتب والفيصل. ويلاحظ أن النشر في هذه المجلات قد تفوق على النشر في المجلات والدوريات «الأكاديمية» الصادرة من الجامعات، وربما يعزى ذلك إلى قيود النشر في هذه المجلات. ويوضح الجدول التالي إحصاءات بعدد المقالات الواردة في كل مجلة ودورية متخصصة^(أ).

جدول رقم (4)

يوضح أعداد المقالات والبحوث المنشورة في المجلات والدوريات المتخصصة

المجلة	المجلة	عدد المقالات والبحوث
الدارة	دار الملك عبدالعزيز بالرياض	25
المنهل	دار المنهل للصحافة والنشر بجدة	17
عالم الكتب	دار ثقيف للنشر والتأليف بالرياض	12
الفيصل	دار الفيصل الثقافية بالرياض	12
العرب	دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر بالرياض	6
المصور	دار المربخ للنشر - لندن - الرياض	5
مجلة كلية الآداب	جامعة الملك سعود بالرياض	4
مجلة كلية الشريعة	جامعة أم القرى بمكة المكرمة (فرع جامعة الملك عبدالعزيز سابقاً)	4
والدراسات الإسلامية	جامعة الملك عبدالعزيز بجدة	3
مجلة كلية العلوم	جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض	3
الاجتماعية	جامعة الملك عبدالعزيز بجدة	2
مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية	الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة	2
مجلة جامعة الإمام محمد	جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض	1
ابن سعود الإسلامية	مكتب التربية العربي لدول الخليج بالرياض	1
مجلة رسالة الخليج العربي		

(أ) د. عبداللطيف محمد الحميد - نفس المرجع ص 25.

نظراً لأهمية الموضوعات التاريخية في مجال الدراسات العثمانية بالملكة -
إذ سبقت الإشارة إلى وجود أربع وثمانين مادة في موضوع التاريخ والسياسة من
بين أكثر من مائتي مادة، أي ما نسبته 42٪ من إجمالي الإنتاج.

ثانياً- الكويت

1 - د. فيصل عبدالله الكندري - تسعة أبحاث.

2 - د. ميمونة خليفة الصباح - بحثين.

3 - د. نجاة عبدالقادر الجاسم - بحث واحد.

ثالثاً- قطر

(أ) د. مصطفى عقيل الخطيب - بحثين.

رابعاً: دولة الإمارات العربية المتحدة

1 - د. محمد حسن العيدروس - خمسة وعشرون بحثاً (يعمل في جامعة

الكويت).

يتضح من ذلك أن السعودية تصدر قائمة الباحثين في الدراسات العثمانية،
وذلك راجع لوجود عدد كبير من الجامعات فيها، ثم تأتي الكويت في المرتبة
الثانية من حيث عدد الذين ساهموا في كتابة الأبحاث عن العثمانيين، وكان من
المفروض أن تكون في الكويت أعداد أكبر ومساهمات أكثر في الدراسات العثمانية
لأن جامعتها قديمة في المنطقة، إضافة إلى السمعة الجيدة التي يتمتع بها أعضاء
الهيئة التدريسية فيها، ثم تأتي قطر والإمارات في المرتبة الثالثة، والتي فيها باحث
واحد لكل منهما في حين لا يوجد باحثين في الجامعة البحرينية أو أية مساهمة
لأعضائها في الأبحاث عن الدراسات العثمانية وكذلك عمان.

برغم وجود أكثر من عشرين جامعة في دول شرق الجزيرة العربية، فإن عدد الباحثين قليل، لا يتناسب مع حجم هذه الدول وإمكانياتها المادية، كما نلاحظ وجود باحث واحد فقط في جامعة قطر، وواحد من الإمارات ولكن يعمل في جامعة الكويت، وعدم وجود باحثين في الدراسات العثمانية من جامعة البحرين وعمان، ونجد أن دول شرق الجزيرة العربية تصرف مبالغ كثيرة على العملية التعليمية والبحث العلمي إلا إن النتيجة غير إيجابية مما يعني وجود معوقات في الدراسات العثمانية مما يؤثر سلباً في هذه الدراسات.

مواضيع الدراسات العثمانية

بجانب الدراسات العثمانية بصفة عامة، فإن هناك أبحاثاً عن التواجد العثماني أو الدراسات العثمانية في الخليج العربي، ساهم فيها أبناء المنطقة وسوف نتناول النوع الأخير ونحاول تقسيمها حسب المواضيع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والفكرية في الخليج العربي.

أولاً: المواضيع الاجتماعية

(1) الحياة الاجتماعية ومشكلة الرعايا البريطانيين من التجار الهنود في قائمقام قطر العثماني 1871 - 1882 د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1986 - رقم البحث (32).

(2) المجتمع القبلي ومفهوم السلطة في شرق الجزيرة العربية في العهد العثماني 1871 - 1914 د. محمد حسن العيدروس نشر عام 1996 - رقم البحث (41).

(3) الوضع الاجتماعي والاقتصادي لمدينة الدوحة في العهد العثماني - 1871 - 1913. د. محمد حسن العبدروس - نشر عام 1997 - رقم البحث (42).

ثانياً- المواضيع الاقتصادية

(1) قانون نامة لواء القطيف لعام 1556 - د. فيصل عبدالله الكندري - نشر عام 1997 رقم البحث (٦).

(2) الحياة الإدارية في سنجق الأحساء العثماني 1871 - 1913 د. محمد حسن العبدروس نشر عام 1990 رقم البحث 36.

(3) الحضارم ودروهم في التجارة البحرية في العهد العثماني د. محمد حسن العبدروس - نشر عام 1998 رقم البحث 44.

ثالثاً- المواضيع السياسية

(1) تقرير سليمان ريس - د. فيصل الكندري - نشر عام 1994 - رقم البحث (1).

(2) رسالة السلطان سليمان القانوني إلى حاكم البحرين - د. فيصل عبدالله الكندري - نشر عام 1995 - رقم البحث (2).

(3) نتائج حملة مصطفى باشا على البحرين - د. فيصل عبدالله الكندري - نشر عام 1998 - رقم البحث (7).

(4) العثمانيون وسواحل البحر الاحمر في منتصف القرن السادس عشر - د. فيصل عبدالله الكندري - نشر عام 1998 - رقم البحث (8).

(5) المواجهة العثمانية - البريطانية في الخليج العربي 1869 - 1914 د. عبدالله سراج عمر المنسي - نشر عام 1994 - رقم البحث - (10).

- (6) العلاقات الكويتية - العثمانية 1718 - 1902 د. نجاة عبدالقادر الجاسم - نشر عام 1997 رقم البحث (11).
- (7) الكويت حضارة وتاريخ - د. ميمونة خليفة الصباح - نشر عام 1998 - رقم البحث (12).
- (8) الكويت في الاتفاقية الإنجليزية - التركية لعام 1913 د. ميمونة خليفة الصباح - نشر عام 1992 - رقم البحث (13).
- (9) سياسة إيران في الخليج العربي على عهد ناصرالدين شاه 1848 - 1896 د. مصطفى عقيل الخطيب - نشر عام 1987 - رقم البحث (14).
- (10) تاريخ العرب الحديث - د. مصطفى عقيل الخطيب - رقم البحث (15).
- (11) إمارة ابن عريش وعلاقتها بالدولة العثمانية 1838 - 1849 د. محمد عبدالله الزلفة - نشر عام 1996 - رقم البحث (16).
- (12) المساندة الخليجية للأسطول العثماني ضد البرتغاليين ومنطلقاتها، دراسة مقارنة - د. عايض حزام الروقي - نشر عام 1998 - رقم البحث (18).
- (13) البحر الأحمر والجزيرة العربية في الصراع العثماني البريطاني خلال الحرب العالمية الأولى - د. عبداللطيف محمد الحميد - نشر عام 1994 - رقم البحث (21).
- (14) العثمانيون والإمام القاسم بن محمد بن علي في اليمن 1598 - 1620 د. أميرة علي الملاح - نشر عام 1984 - رقم البحث (22).
- (15) العثمانيون وحكومة الإدارة في عسير - د. يوسف حسن محمد العارف - نشر عام 1995 - رقم البحث (23).

- (16) العلاقات العربية - الإيرانية - د. محمد العيدروس - نشر عام 1985 -
رقم البحث (25).
- (17) زايد أمير بنى ساس وعلاقته بالقوى المجاورة - د. محمد العيدروس -
نشر عام 1990 - رقم البحث (26).
- (18) تاريخ الخليج العربى الحديث والمعاصر - د. محمد العيدروس - نشر
عام 1996 - رقم البحث (27).
- (19) تاريخ الجزيرة العربية الحديث والمعاصر - د. محمد حسن العيدروس -
نشر عام 1996 - رقم البحث (28).
- (20) تاريخ الكويت الحديث والمعاصر - د. محمد حسن العيدروس - نشر
عام 1997 - رقم البحث (29).
- (21) تاريخ العرب الحديث - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1998
- رقم البحث (30).
- (22) سياسة إيران التوسعية تجاه العراق - د. محمد حسن العيدروس - نشر
عام 1990 - رقم البحث (34).
- (23) الصراع العثماني - البرتغالي في الخليج العربى فى النصف الثانى من
القرن السادس عشر - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1990 - رقم البحث
(35).
- (24) الموقف البريطانى من التواجد العثمانى فى الاحساء قطر عام 1888
دراسة وثائقية - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1988 - رقم البحث
(36).
- (25) السياسة العثمانية تجاه الخليج العربى فى النصف الاول من القرن

- التاسع عشر - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1990 - رقم البحث (37).
- (26) الموقف البريطاني من التوجه المصري نحو ساحل عمان 1839 - 1840 د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1997 - رقم البحث (39).
- (27) ابن سعود واتفاقية الصبيحية مع الدول العثمانية 1914 - دراسة وثائقية - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1998 رقم البحث (45).
- (28) القرار السياسي البريطاني في ظل النزاع الأنجلو - عثماني في شرق الجزيرة العربية 1871 - 1913 د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1995 - رقم البحث (40).

رابعاً: المواضيع الثقافية

- (1) الحياة الفكرية في شرق الجزيرة العربية 1871 - 1913 - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1990 - رقم البحث (33).
- (2) المؤسسات التعليمية والعلماء في اليمن في العهد العثماني - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1999 - رقم البحث (47).

خامساً: الأبحاث العثمانية خارج الخليج العربي

- نتناول الأبحاث والدراسات العثمانية خارج منطقة الخليج العربي والذي تناوله أبناء المنطقة في الفترة الماضية وهي كالآتي:-
- (1) مظلمة أهالي حلب إلى الصدر الأعظم في عهد السلطان سليمان القانوني - د. فيصل عبدالله الكندري - نشر عام 1995 - رقم البحث (3).
- (2) جان بردى الغزالي وموقفه من العثمانيين - د. فيصل عبدالله الكندري - نشر عام 1996 - رقم البحث (4).

- (3) الكتابة وأدواتها عند العثمانيين - د. فيصل عبدالله الكندري - نشر عام 1997 - رقم البحث (5).
- (4) منح رب البرية في فتح رودس الأبية - د. فيصل عبدالله الكندري - نشر عام 1998 - رقم البحث (9).
- (5) الجزائر الأيونية في ضوء رسائل السلطان سليم الثالث إلى سلطان المغرب مولاي سليمان - د. محمد عبدالله زلقة - نشر عام 1990 - رقم البحث (17).
- (6) حروب البلقان والحركة العربية في المشرق العربي 1912 - 1913 - د. هياض حزام الروقي - نشر عام 1996 - رقم البحث (19).
- (7) موقف الدولة العثمانية تجاه مأساة المسلمين في الأندلس 1486 - 1609 - د. عبداللطيف محمد الحميد - نشر عام 1993 - رقم البحث (20).
- (8) القدس بين أطماع الصهيونية والحكم العثماني 1876 - 1904 - د. خلف دبلان خضر الوديناني - نشر عام 1998 - بحث رقم (24).
- (9) قيام الدولة العثمانية وتطورها - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1995 - رقم البحث (31).
- (10) أوضاع الأقلية الإسلامية في بلغاريا منذ نهاية الحرب العالمية الثانية حتى أحداث 1985 - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1991 - رقم البحث (38).
- (11) القدس في العهد العثماني - د. محمد حسن العيدروس - نشر عام 1998 - رقم البحث (43).
- (12) الأحوال العسكرية في العراق والشام إبان الحرب العالمية الأولى في

وثائق لجنة الدفاع الامبريالى - د. محمد حسن العبدروس - نشر عام 1998 - رقم البحث (46).

(13) بريطانيا والقضية العربية أثناء الحرب العالمية الأولى - د. محمد حسن العبدروس - نشر عام 1998 - بحث رقم (42).

وفى ما يلى حصر بيلوجرافى شامل لكل المواد ذات العلاقة بالدراسات
العثمانية فى المملكة العربية السعودية: نقلا عن د. عبداللطيف الحميد - مجلة
الدارة - جمادى الآخرة - 1416هـ:-

الأثار والعمارة:

1 - اعمال الخشب المعمارية فى الحجاز فى العصر العثماني/ ناصر على
عيضة الحارثى (ماجستير) جامعة أم القرى، كلية الشريعة، قسم الحضارة والنظم
الإسلامية 1406هـ.

2 - تاريخ عمارة المسجد الحرام من العصر العباسى الثانى حتى العصر
العثماني/ فوزية حسين مطر (دكتوراه) جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ
1406هـ.

3 - تحصينات أبها خلال القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجرى/
محفوظ سعيد الزهراني (ماجستير) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية،
العلوم الاجتماعية، قسم التاريخ والحضارة، 1410هـ.

4 - جهود المعمار سنان فى مكة والمدينة/ محمد حرب (مقال) مجلة
الدارة، ع2، محرم 1413هـ/ يوليو 1992م، ص 115 - 129.

5 - دراسة لبعض العمائر العثمانية بالهفوف فى النصف الثانى من القرن
العاشر الهجرى/ عادل محمد غباشى (ماجستير) جامعة أم القرى، الشريعة،
الحضارة والنظم الإسلامية، 1406هـ.

- 6 - سكة حديد الحجاز/ أحمد عبدالقادر المهندس (مقال) مجلة الدارة،
س 13، ع 2، محرم 1408هـ/ أغسطس 1987م، ص 89 - 97.
- 7 - فن العمارة الإسلامية في الحرمين الشريفين/ محمد مصطفى صبره
(مقال) مجلة الدارة، س 7، ع 4، رجب 1402هـ/ مايو 1982م، ص 89 - 96.
- 8 - فن المنمنمات التركية في القرن 16/ نجلاء حسن حامد (مقال) الفيصل،
ع 180، جمادى الثانية 1412هـ، ديسمبر 1992م، ص 91 - 97.
- 9 - القنطرة العثمانية بمدينة أبها - دراسة أثرية/ عبدالمنعم رسلان (مقال)
مجلة كلية الشريعة، والدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى، ع 6، س 6،
1402هـ، ص 117 - 141.
- 10 - الكتابات والنقوش العربية في الحجاز في العصرين المملوكي والتركي/
محمد فهد الفهر (دكتوراة) جامعة أم القرى، ي 1407هـ.
- 11 - كسوة الكعبة وطرزتها منذ العصر العثماني/ عبدالعزيز عبدالرحمن
مؤذن، (ماجستير) جامعة أم القرى، الشريعة، الحضارة والنظم الإسلامية،
1402هـ.
- 12 - لوحان أثريان للسلطان قايتباي والسلطان سليمان القانوني في قسم
التاريخ والحضارة الإسلامية/ محمد أنور شكرى (كتاب) جامعة أم القرى كلية
الشريعة والدراسات الإسلامية، 1396هـ/ 1976م.
- 13 - مآذن إستانبول/ على أحمد باكثير (مقال) مجلة الفيصل، ع 178،
ربيع الثاني 1412هـ/ أكتوبر 1991م، ص 102 - 103.
- 14 - محمد أفضل هروى وأعماله الفنية بمكة المكرمة في أواخر العصر
العثماني/ ناصر بن على الحارثي (مقال)، مجلة العصور، مج 6، ج 2، ذوالحجة
1411هـ/ يوليو 1991م، ص 319 - 367.

15 - المسجد النبوي الشريف فى العصر العثمانى / محمد هزاع الشهرى،
(دكتوراه) جامعة أم القرى، الشريعة، الحضارة والنظم الإسلامية، 1407هـ.

16 - من آثار السلطان سليمان خان القانونى فى مكة المكرمة / محمد أنور
شكرى (مقال) مجلة جامعة الملك عبدالعزيز بجدة، س1، ع1، جمادى الثانية
1395هـ - 1975م.

17 - المنشآت المائية لخدمة مكة المكرمة والمشاعر المقدسة فى العصر
العثمانى: دراسة حضارية / عادل محمد نور عياش، (دكتوراه) جامعة أم القرى،
الشريعة، التاريخ، 1410هـ.

18 - نحت الآثار المعدنية فى العصر العثمانى، دراسة فنية حضارية / ناصر
على عيضة الحارثى (دكتوراه)، جامعة أم القرى، الشريعة، الحضارة والنظم
الإسلامية، 1410هـ.

19 - نفقات عمارة الكعبة المشرفة فى صدر الإسلام حتى نهاية العهد
العثمانى / ضيف الله الزهرانى (بحث) بحوث تاريخية - إصدار الجمعية التاريخية
السعودية، شوال 1409هـ وشوال 1410هـ، ص 37 - 72.

الإدارة ونظم الحكم:

20 - التنظيمات العثمانية فى الولايات العربية / عبدالعزيز محمد عوض
(مقال) مجلة الدارة، س3، ع3، شوال 1397هـ / سبتمبر 1977م، ص 82 -
92.

21 - التنظيمات العسكرية فى ولاية البصرة أيام العثمانيين وحكم آل
افراسياب 953هـ / 1546م - 1079هـ / 1668م طارق نافع الحمدانى (مقال)،
مجلة المعصور، مج 11، ج 2، شوال 1406هـ يوليو 1986م، ص 178 - 187.

22 - شتون شبه الجزيرة العربية فى سجلات الدستور العثماني/ عبداللطيف بن محمد الحميد (كتاب) الرياض، 1416هـ.

23 - نظام الحكم العثماني للعراق فى عهد ولاية مدحت باشا/ سعيد بن سعيد الغامدى (ماجستير) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العلوم الاجتماعية، التاريخ، الرياض 1401هـ.

24 - نظم الحكم والإدارة فى إمارة مكة فى العهد العثماني الأول/ محمد بن حميدان الحري (ماجستير)، جامعة الملك عبدالعزيز، الآداب، التاريخ، 1404هـ.

25 - نظم الحكم فى اليمن فى العصر العثماني الأول/ تركى بن حميدان الحميدان (ماجستير)، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العلوم الاجتماعية، التاريخ، الرياض، 1410هـ.

26 - النظم الإدارية العثمانية فى البلدان العربية وأثرها فى العلاقات العربية العثمانية/ عبدالرحيم عبدالرحمن عبدالرحيم (مقال) مجلة الدارة، س9، ع1، شوال 1303هـ، يوليو 1983م، ص 96 - 124.

الآدب والثقافة والفكر:

27 - الآدب التركى الإسلامى/ محمد عبداللطيف هريدى (كتاب) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، مركز البحوث، الرياض، 1407هـ.

28 - الآدب التركى وترجماته إلى اللغة العربية/ مسعد سويلم الشاذن (مقال) عالم الكتب، مج8، ع4، ربيع الآخر 1408هـ/ ديسمبر 1987م، ص 529 - 534.

29 - آدب الحجاز وعلاقته بالدولة العثمانية ومصر/ ناصر عبدالله البركاتى (دكتوراه) مبعث جامعة أم القرى إلى جامعة مانشستر فى بريطانيا.

- 30 - إستانبول وحضارة الخلافة الإسلامية/ برنارد لويس، تعريب سيد رضوان على (كتاب)، ص2، الدار السعودية للنشر والتوزيع، جدة 1402هـ.
- 31 - إسهام الأتراك فى الدراسات العربية/ مسعد سويلم الشامان (مقال) عالم الكتب، مج1، ع1، رجب 1401هـ/ مايو 1981م، ص66 - 72.
- 22 - الأوضاع الثقافية فى تركيا فى القرن الرابع عشر الهجرى/ سهيل محمد صابان (دكتوراه) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية الشريعة، قسم الثقافة الإسلامية، الرياض، 1415هـ.
- 33 - بواكير المقالة الأدبية فى الحجاز قبل النهضة: العهد التركى/ محمد عبدالله العوين (مقال) مجلة الفيصل، ع172، شوال 1411هـ/ إبريل 1991م، ص95 - 97.
- 34 - تأثير اللغة العربية فى اللغة التركية/ أحمد فؤاد متولى (مقال) مجلة الفيصل، ع140، صفر 1409هـ/ سبتمبر 1988م، ص6 - 10.
- 35 - الجاليات الأوروبية فى الإسكندرية فى العصر العثمانى/ صلاح أحمد هريدى على (مقال)، مجلة العصور، مج2، ج2، ذو القعدة 1407هـ/ يوليو 1987م، ص271 - 297.
- 36 - الحريم فى القصور العثمانية/ ماجد مخلوف (مقال) مجلة المنهل، مج5، ع466، ربيع الأول 1409هـ/ أكتوبر 1988م، ص166 - 171.
- 37 - خط السياقت التركى/ .. (مقال) مجلة الفيصل، ع32، صفر 1400هـ يناير 1980م، ص64 - 65.
- 38 - الدولة العثمانية والغزوالفكرى من عام 1566م/ 974هـ إلى عام 1909م/ 1327هـ - خلف دبلان الوديثانى (دكتوراه) جامعة أم القرى، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، التاريخ، 1411هـ.

- 39 - الدوحة بين اليهودية والإسلام/ غيثان على جريس (مقال) مجلة المنهل، مج53، ع496، ذو الحجة 1412هـ/ يونيو 1992م، ص 90 - 96.
- 40 - السير في الأدب التركي/ سعد سويلم الشامان (دكتورة) مبعث جامعة الملك سعود إلى جامعة أنقرة بتركيا، 1983م.

Türk Edebiyatında Siyerler ve İb Hisamin Siyer'nin Türkçe Tercümesi/ Massad S. Al - Shaman, İlahiyat Fakültesi Ankara Üniversitesi.

- 41 - السيرة النبوية في الأدب التركي - سعد سويلم الشامان (مقال) عالم الكتب، مج2، ع3، محرم 1402هـ/ نوفمبر 1981م، ص 442 - 447.
- 42 - الشعر اليمني منذ بداية الحكم الأيوبي إلى نهاية الحكم التركي الأول/، أحمد حافظ الحكيم (دكتوراه) مبعث جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى جامعة الأزهر في مصر، 1404هـ.
- 43 - العلمانية وأثرها على الأوضاع الإسلامية في تركيا/ عبدالكريم مشهداني (كتاب)، المكتبة الدولية، الرياض، 1403هـ.
- 44 - العلم عند الأتراك العثمانيين: لعبد الحق عدنان إديوار/ عرض الصفصافي أحمد المرسى (مقال) مجلة الفيصل، ع 137 ذو القعدة 1408هـ/ يونيو 1988م، ص 59 - 62.
- 45 - قواعد اللغة التركية (التركية العثمانية والتركية الحديثة) عبدالله مبشر الطرازي، (كتاب)، ط2، جدة، 1406هـ.
- 46 - اللغة التركية/ محمد السيد علي بلاسي. (مقال) مجلة المنهل، مج 53، ع493، رجب 1412هـ/ يناير 1992م ص 144 - 149.

47 - ملحمة القسطنطينية/ عدنان على رضا النحوى (كتاب)، دار النحوى، الرياض، 1408هـ.

48 - من شعرائنا فى العصر العثماني: إبراهيم الأسكوى 1264هـ - 1331هـ/ محمد سعيد العامودى (مقال) مجلة المنهل، مج 16، ج 7، رجب 1375هـ/ مارس 1956م، ص 397 - 401.

49 - الثر الأدبى فى الحجاز فى آخر العهد العثماني/ محمد عبدالرحمن الشامخ (مقال)، مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض (جامعة الملك سعود حالياً)، المجلد الأول، السنة الأولى، 1390هـ، ص 141 - 164.

50 - الوحدة الإسلامية فى الشعر العربى الحديث منذ عهد السلطان عبدالحميد إلى قيام الدول العربية 1293 - 1365هـ/ عبدالعزيز بن عبدالرحمن بن ثنيان العمران (كتاب)، الرياض، 1402هـ.

الاقتصاد والتجارة:

51 - تجارة البصرة الداخلية والعوامل المؤثرة فيها خلال القرن السادس عشر/ طارق نافع الحمداني (مقال) مجلة الدارة، س 10، ع 1، يونيو 1984م، ص 159 - 170.

52 - العلاقة بين جدة وسواكن فى فترة الحكم العثماني/ أحمد إبراهيم دياب (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الأول، محاضرات تاريخ الجزيرة العربية، الجزء الثانى، منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى 1399هـ/ 1979م، ص 207 - 220.

53 - النشاط التجارى فى البحر الأحمر فى العصر العثماني/ عبدالرحيم عبدالرحمن عبدالرحيم (مقال) مجلة الدارة، س 6، ع 2، ربيع الأول 1401هـ/ يناير 1981م، ص 89 - 107.

54- النشاط التجارى لميناء جدة خلال الحكم العثمانى الثانى / مبارك محمد المبدى (كتاب) النادى الادبى الثقافى بجدة، الطبعة الاولى 1413هـ.

55 - نظرات فى تاريخ جدة الاقتصادى فى النصف الاول من القرن التاسع عشر / محمد سعيد الشغفى (مقال باللغة الإنجليزية)، مجلة كلية الآداب بجامعة الرياض (جامعة الملك سعود حالياً). مج3، ص3، 1393هـ، ص23 - 39.

Note of the Economic History of Juddah in the first half of the nineteenth century/ Muhammad Saeed Al Sha'fi, Journal of the College of Arts, University of Riyadh vol.3. pp. 23 - 39.

56 - النقود والموازين والمقاييس فى سنجق الحسا فى العهد العثمانى 1871 - 1913م / عبدالفتاح حسن أبوعلية (كتاب) دار المربخ، الرياض، 1404هـ.
التاريخ والسياسة.

57 - الأرض الفلسطينية فى الحكم العثمانى / مجاهد على شراب (مقال) مجلة المنهل، مج49، ع464، ذو الحجة 1408هـ، يوليو 1988م، ص90 - 97.

58 - إستانبول فى مواجهة القوى الأجنبية بعد الحرب العالمية الاولى / أحمد حسين العقبى (مقال) مجلة جامعة الملك عبدالعزيز، الآداب والعلوم الإنسانية، مج1، 1408هـ / 1988م، ص329 - 360.

59 - الانقطاع العسكرى فى العهدين المملوكى والعثمانى / محمد رجائى ريان (مقال)، مجلة الدارة، ص14، ع2، محرم 1409هـ / أغسطس 1988م، ص11 - 45.

60 - الإمارات التركية المستقلة فى آسيا الصغرى فى النصف الاول من

القرن السابع الهجرى/ سيد رضوان على (مقال)، مجلة كلية العلوم الاجتماعية، العدد السادس، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، 1402هـ/ 1982م، ص 87 - 100.

61 - إمارة الشريف غالب بن مساعد فى مكة (1202 - 1228هـ) سامية محمد أسعد بشاوري (ماجستير) جامعة الملك سعود، الآداب، التاريخ، 1405هـ.

62 - انقضاء عنيزة على جند خورشيد باشا وحصاره لها (صفر 1254هـ)/ محمد ثنيان الثنيان (مقال)، مجلة جامعة الملك عبدالعزيز، المجلد 1، 1408هـ/ 1988م، ص 247 - 279.

63 - الاوضاع القبلية فى ولاية البصرة العثمانية (1326 - 1337هـ) خالد حمود السعدون (دكتوراه) جامعة أم القرى، كلية الشريعة، 1405هـ.

64 - البحر الأحمر والجزيرة العربية فى الصراع العثمانى البريطانى خلال الحرب العالمية الأولى/ عبداللطيف بن محمد الحميد (ماجستير) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العلوم الاجتماعية، التاريخ 1405هـ طبع فى مكتبة العبيكان، الرياض 1415هـ.

65 - البحرية العثمانية والبرتغالية فى القرن العاشر الهجرى، السادس عشر الميلادى على ضوء الوثائق التركية/ أحمد فؤاد متولى (مقال)، مجلة كلية العلوم الاجتماعية، ع4، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1400هـ/ 1980م، ص 379 - 397.

66 - البرق اليمانى فى الفتح العثمانى: تاريخ اليمن فى القرن العاشر الهجرى، وهى غزوات الجراكسة والأتراك فى جنوب الجزيرة العربية/ تآليف قطب

الدين محمد بن أحمد النهروالى المكي (كتاب) نشره حمد الجاسر، دار اليمامة، الرياض، 1378هـ.

67 - الترك وعلاقتهم بالدولة الإسلامية وعلاقة العثمانيين بهم/ أحمد حسين العقبي (مقال)، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الملك عبدالعزيز فى جدة، مج 2، 1402هـ، ص 33 - 51.

68 - تغلغل النفوذ العثماني فى شرق الجزيرة العربية 1814 - 1841م/ عبدالوهاب صالح بابعير (دكتوراه) مبعث جامعة الملك سعود بالرياض إلى جامعة انديانا بأمریکا، 1985م.

Ottoman penetration of the Easter Region of the Arabian Peninsula, 1814 - 1841. PhD. Indiana University U.S.A 1985.

69 - التنافس الدولى فى منطقة الخليج العربى فى الفترة من 1278/ 1317هـ - 1861 / 1899م - على محمد أحمد بهكلي (دكتوراه)، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العلوم الاجتماعية، التاريخ والحضارة 1413هـ.

70 - الجامعة الإسلامية والاستعمار البريطانى فى جنوب الجزيرة العربية فى ضوء الوثائق البريطانية/ جاد طه محمود (مقال) مجلة الدارة، س 10، ع 2، رجب 1405هـ/ مارس 1985م. ص 128 - 141.

71 - جده بين عامى 1286هـ/ 1326هـ فى ضوء المصادر المعاصرة/ ثابره مؤمن اسماعيل (ماجستير) جامعة الملك سعود. الآداب، التاريخ، 1406هـ.

72 - جدة فى القرن العاشر الهجرى (900 - 1000هـ) نوال سراج شيشة (ماجستير) جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ 1403هـ.

73 - الجهاد الإسلامى فى شرق أفريقيا فى القرن العاشر الهجرى/ نوال

حمزة يوسف الصيرفي (دكتوراه)، جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ، 1408هـ.

74 - جهاد العثمانيين ضد البيزنطيين حتى فتح القسطنطينية/ المعتصم بالله إبراهيم شعوط، (ماجستير)، جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ، 1401هـ.

75 - جهود العثمانيين لإنقاذ الأندلس واستردادها في مطلع العصر الحديث/ نبيل عبدالحى رضوان (دكتوراه)، جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ، 1407هـ طبع في مكة المكرمة، مكتب الطالب الجامعي، 1408هـ.

76 - الحجاز تحت حكم الدولة العثمانية وحكم الشريف حسين: دراسة نقدية مقارنة بالمناطق المجاورة/ عبداللطيف عبدالله بن دهيش (دكتوراه)، مبعث جامعة أم القرى إلى جامعة ليدر في بريطانيا، 1394هـ/

The Hejaz Under the Ottoman and Sharif Husain Rule/
Abdulatif. A. bin Duhaish, PhD, University of Leeds. U.K.
1974.

77 - الحجاز تحت الحكم العثماني 1869 - 1914م/ صالح محمد العمرو، (دكتوراه) مبعث جامعة الملك سعود إلى جامعة ليدر في بريطانيا، 1394هـ/ 1974م:

The Hejaz under ottoman Rule 1869 - 1914: Ottoman vali, The Sharif of Mecca, and the Crowth of British Influence./ Saleh. M. Al - Amr PhD, University of Leeds. U.K
1974. Riyadh university publication 1978.

78 - الحجاز تحت حكم محمد علي/ نوال سراج شيشة (دكتوراه) جامعة أم القرى، الشريعة والدراسات الإسلامية، التاريخ، 1410هـ.

- 79 - الحجاز والحرمين الشريفين في القرن الثالث عشر/ جعفر شهيد (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الأول، محاضرات تاريخ الجزيرة العربية، الجزء الثاني، منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى، 1399هـ/ 1979م، ص 247 - 250.
- 80 - حرب القرم وآثارها على المشرق الإسلامي/ محمد كمال الدسوقي (مقال) مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، مكة المكرمة، فرع جامعة الملك عبدالعزيز، ع3، ص3، 1397هـ، ص93 - 119.
- 81 - حروب البلقان والحركة العربية في المشرق العربي العثماني/ عائض بن حزام الروقي (دكتوراه)، جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ 1410هـ.
- 82 - حروب محمد على في الشام وأثرها في شبه الجزيرة العربية/ عائض بن حزام الروقي (ماجستير) جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ، 1406هـ.
- 83 - حزام الأمن العثماني حول الحرمين الشريفين في القرن العاشر الهجري/ عمر سالم بياكور (ماجستير) جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ، 1407هـ.
- 84 - حصار الموصل والعلاقات العثمانية الفارسية 1718 - 1743م/ روبرت دبليو أولس، ترجمة عبدالرحمن بن الحاج أمين الجيلي (كتاب)، دار العلوم، الرياض، 1403هـ.
- 85 - الحملات الحربية في عهد سليمان القانوني/ محمد حرب (مقال)، مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، العددان 55، 56، ذو الحجة 1402هـ، ص 228 - 237.
- 86 - حملات محمد على ضد الدولة السعودية الأولى/ آمنة أحمد جابر الدوسري (ماجستير)، الرئاسة العامة لتعليم البنات، الآداب، الدمام، 1410هـ.

87 - حوار مع المؤرخ التركي يلماز أورتونا/ عبداللطيف بن محمد الحميد
(لقاء وحوار) مجلة الفيصل، ع196، شوال 1413هـ/ إبريل 1993م، ص60 -
63.

89 - دراسة تاريخية لموقف الاحياء من الاستراتيجية العثمانية فى نهاية
القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين/ عبدالفتاح حسن أبو عليّة، (مقال)
مجلة الدارة، س1، ع4، ذوالحجة 1395هـ/ ديسمبر 1985م، ص116 - 131.

90 - دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتأثيرها على مقاومة بلاد عسير
ضد الحكم العثماني - المصرى/ محمد بن عبد الله آل زلفة (ماجستير). مبحث
جامعة الملك سعود إلى جامعة كانساس بأمريكا، 1979م.

91 - الدمام والقطيف واستيلاء الأتراك عليهما فى جمادى عام 1288هـ/
(مقال) مصور من مجلة الجنان السيروتية، مجلة العرب ج5، ص6، 22، ذوالقعدة
1407هـ، ص400 - 404.

92 - الدولة العثمانية والولايات العربية/ الصفصافي أحمد المرسى (مقال)،
مجلة الدارة، س8، ع4، إبريل 1983م، ص68 - 98.

93 - الدولة العثمانية وغربى الجزيرة العربى بعد افتتاح قناة السويس/ نبيل
عبدالحى رضوان (ماجستير) جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ، 1401هـ. طبع
فى جدة، نهامة، 1403هـ.

94 - سكة حديد الحجاز فى العهد العثماني/ عبداللطيف بن محمد
الحميد، (دكتوراه) مبحث جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى جامعة
إسكس، بريطانيا، 1410هـ/ 1989م:

The Hejaz Railway 1900 - 1918: Policy objectives and consequences/ Abdulatif Muhammad Al - Hemaïd PhD, University of Essex, U.K. 1989.

95 - السلطان عبدالحميد الثاني وفلسطين/ رفيق شاكرا التشه، (كتاب) الرياض، 1405هـ.

96 - سمات الحكم العثماني وأسباب قيام الحركات الاستقلالية في الولايات العربية العثمانية في القرن الثامن عشر/ على إبراهيم الخليف (بحث)، بحوث تاريخية - إصدار الجمعية التاريخية السعودية، شوال 1409هـ وشوال 1410هـ، ص 323 - 329.

97 - سياسة الدولة العثمانية في الخليج العربي 1869 - 1914م/ عبدالعزيز سراج عمر منسى (ماجستير)، جامعة الملك عبدالعزيز، الآداب، التاريخ، 1405هـ طبع بعنوان المواجهة البريطانية في الخليج العربي 1869 - القاهرة.

98 - سياسة الدولة العثمانية في نجد والحجاز في الحرب العالمية الأولى/ لطيفة ناصر المطلق (ماجستير)، الرئاسة العامة لتعليم البنات، كلية التربية للبنات في مكة المكرمة، التاريخ، 1405هـ.

99 - سياسة السلطان عبدالحميد الإسلامية 1292 - 1326هـ / 1876 - 1909م/ إيمان سليمان فهد العيسى (ماجستير)، الرئاسة العامة لتعليم البنات، كلية التربية، 1413هـ.

100 - سياسة السلطان عبدالحميد الثاني الإسلامية/ محمد حمد الجفري (ماجستير) مبعث إلى جامعة الأزهر في مصر، 1398هـ.

101 - سياسة العثمانيين في الحجاز في القرن الثامن عشر/ عبدالرحمن سعد العرابي (دكتوراه) متبعث جامعة الملك عبدالعزيز إلى جامعة أوتا بالولايات المتحدة الأمريكية، 1988م.

The Ottoman Policy in the Hejaz in The Eighteenth century/ Abdulrahman S.AL Orabi. PhD. The Univerity of Utah, U.S.A, 1988.

102 - سياسة مماليك مصر التوسعية في بلاد الشام في العهد العثماني 1770 - 1771م/ أحمد حسن جودة (مقال باللغة الإنجليزية)، مجلة كلية الآداب، جامعة الملك سعود، المجلد التاسع، 1982م، ص 11 - 20.

The Expansionist Policy of the Mamlucks of Egypt in Ottoman Syria in 1770 - 1771 A.D/ Ahmad H. Joudah, Journal of The College of Arts, King Saud University, vol9, 1982, pp. 11 - 20.

103 - شيخ الحرم عنبر أغا يخرج أشياء من الروضة المطهرة حوالى 1220هـ هذا التوجيه هو من قبل السلطان إلى وزيره، ترجمة وقراءة الوثيقة رقم 4313/ محمد حسين زيدان (مقال) مجلة الدارة، س1، ع1، ربيع الاول 1395هـ/ مارس 1975م، ص 161 - 178.

104 - شيخ الحرم يرسل هدايا للسلطان العثماني من ذهب الخزينة النبوية حوالى 1221هـ، ترجمة وقراءة صورة الوثيقة رقم 4310/ محمد حسين زيدان (مقال) مجلة الدارة س1، ع1، ربيع الاول 1395هـ/ مارس 1975م، ص 179 - 181.

105 - الصراع البريطاني العثماني حول الكويت 1164 - 1332هـ/ نورة

إبراهيم القعود (ماجستير) الرئاسة العامة لتعليم البنات، كلية الآداب، الرياض، 1408/ 1988م.

106 - الصراع بين الإمبراطورية العثمانية وإمبراطورية الهابسبورج/ أحمد حسين العقبي (مقال)، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الملك عبدالعزيز في جدة، مج3، 1403هـ/ 1983م، ص73 - 106.

107 - الصراع بين المسلمين والبرتغاليين في البحر الأحمر خلال القرن العاشر الهجري/ غسان على الرمال (ماجستير)، جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ، 1401هـ/ 1981م.

108 - صراع حسين باشا أفراسياب مع العثمانيين ونهاية حكم الأفراسياب في البصرة 1067هـ - 1079هـ/ 1656م - 668م/ طارق نافع الحمداني (مقال) مجلة العصور، مج2، ج2، ذوالقعدة 1407هـ/ يوليو 1987م، ص299 - 307.

109 - صندوق المجوهرات يقلعه نجيب أفندي وكيل محمد علي في إستانبول الى الباب العالي ترجمة وقراءة الوثيقة رقم 19661/ محمد حسين زيدان (مقال)، مجلة الدارة، س1، ع1، ربيع الاول 1395هـ/ مارس 1975م، ص190 - 191.

110 - العثمانيون والإمام القاسم بن محمد علي في اليمن (1006 - 1029هـ) أميرة علي وصفى المداح، (ماجستير)، جامعة أم القرى، الشريعة، التاريخ، 1400هـ طبع في جدة، دار تهامة، 1402هـ.

111 - العثمانيون وحكومة الإدارة في عسير/ يوسف حسن محمد العارف (ماجستير) جامعة الملك عبدالعزيز، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جدة، 1405هـ.

- 112 - العراق في ظل الدولة العثمانية/ يوسف عز الدين (مقال) مجلة
الفيصل، س 7، ع 82، كانون الثاني 1984م، ص 75 - 79.
- 113 - العلاقات بين الدولة السعودية الأولى وولاة العراق في العهد
العثماني/ محمد بن سليمان الخضري (ماجستير) جامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلامية، العلوم الاجتماعية، التاريخ 1401هـ.
- 114 - العلاقات السياسية بين الدولة العثمانية والمماليك في الربع الأول من
القرن السادس عشر/ يوسف على الثقفي (دكتوراه) مبعث جامعة أم القرى إلى
جامعة ميتشجان بأمريكا، 1401هـ.
- 115 - علاقة الدولة العثمانية بعسير والمناطق المجاورة 1840 - 1872م/
محمد ابن عبدالله زلفة (دكتوراه) مبعث جامعة الملك سعود إلى جامعة كمبردج
1987.
- 116 - علاقة نجد بالشام من 1157 - 1225هـ/ عبدالله حمد الحفيل (مقال)
مجلة الدارة، س 7، ع 4، رجب 1402هـ/ 1982م، ص 78 - 88.
- 117 - عوامل وأسباب سقوط الدولة العثمانية - دراسة تاريخية - عبداللطيف
بن محمد الحميد (كتاب)، الرياض، 1416هـ.
- 118 - فتح القسطنطينية/ محمد على الحريري (مقال) مجلة المنهل، مج 47،
ع 439، محرم 1406هـ/ سبتمبر 1985م، ص 56 - 66.
- 119 - فلسطين في أواخر العهد العثماني/ عبدالعزيز محمد عوض (مقال)
مجلة كلية الآداب بجامعة الرياض (جامعة الملك سعود حالياً)، مج 4، س 4،
1395هـ، ص 27 - 42.

120 - قراءة جديدة فى تاريخ العثمانيين/ زكريا سليمان ييومى (كتاب)،
عالم المعرفة، جدة، 1411هـ.

121 - قراءة جديدة فى مفاوضات هرتزل مع العثمانيين/ أمين عبدالله
محمود (مقال)، مجلة العصور، مج2، ج1، جمادى الاولى 1407هـ/ يناير
1987م، ص 99 - 118.

122 - قراءة جديدة لسياسة محمد على باشا التوسعية/ سليمان بن محمد
الغنام (كتاب)، الطبعة الاولى، جدة 1400هـ/ 1980م.

123 - قيام الدولة العثمانية/ عبداللطيف عبدالله بن دهيش (كتاب)، الطبعة
الاولى، مكة المكرمة، 1409هـ/ 1988م.

124 - محمد على ودعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب السلفية/ رابع لطفى
جمعة (مقال) مجلة الدارة، س7، ع4، رجب 1402 هـ / مايو 1982م، ص 44
- 54.

125 - مرآة جزيرة العرب/ أيوب صبرى باشا (كتاب) ترجمه من التركية
أحمد فؤاد متولى والصفصافى أحمد المرسى، دار الرياض للنشر والتوزيع،
الرياض، 1403هـ/ 1973م.

126 - المسألة الشرقية فى أواخر القرن الثالث عشر الهجرى، التاسع عشر
الميلادى - الحرب التركية الروسية/ محمد محمود السروجى (مقال) مجلة كلية
العلوم الاجتماعية، العدد الخامس، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية،
1401هـ/ 1981م، ص 151 - 186.

127 - معاهدة الامتيازات العثمانية الفرنسية عام 941هـ/ 1535م/ يوسف
رابع الثقفى (مقال) مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى،
ع6، س6، 1402هـ، ص 143 - 177.

- 128 - مقاومة القبائل لسكة حديد الحجاز/ خالد حمود السعدون (مقال) مجلة الدارة، س 14، ع 2، محرم 1409هـ/ أكتوبر 1988م، ص 46 - 60.
- 129 - مقاومة القسطنطينية للحصارات التي تعرضت لها منذ حكم أسرة هرقل حتى الفتح العثماني لها سنة 857هـ/ 1453م/ سلوى عبدالقادر محمد السليمان (ماجستير)، الرئاسة العامة لتعليم البنات، كلية الآداب بالدمام، 1410هـ.
- 130 - من خصائص تاريخ العثمانيين وحضارتهم/ محمد عبداللطيف البحرأوى، (مقال) مجلة الدارة، س 13، ع 4، رجب 1408هـ/ فبراير 1988م، ص 200 - 215.
- 131 - المهجرون الأندلسيون من خلال وثائق محكمة الإسكندرية الشرعية فى العصر العثماني فى مصر/ عبدالرحيم عبدالرحمن عبدالرحيم (مقال) مجلة الدارة، س 10، ع 1، شوال 1404هـ/ يونيو 1984م، ص 171 - 182.
- 132 - موقف إمارة حائل من الحرب العالمية الأولى كما صورته الوثائق البريطانية/ خالد حمود السعدون (مقال) مجلة الدارة، س 9، ع 2، أكتوبر 1983م، ص 28 - 40.
- 133 - موقف الأهالي فى نجد والحجاز من الحملات العثمانية على الدولة السعودية الأولى/ أحمد بن صالح بن سليمان الدهش (ماجستير) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العلوم الاجتماعية، قسم التاريخ 1407هـ.
- 134 - موقف الدولة العثمانية تجاه مأساة المسلمين فى الأندلس/ عبداللطيف بن محمد الحميد (كتاب) الطبعة الأولى، الرياض، 1414هـ.
- 135 - موقف السلطان عبدالحميد الثانى من اليهود فى فلسطين/ سعيد بن

سعد الغامدى (مقال)، مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 24،
محرم 1410هـ/ أغسطس 1989م، ص 297 - 334.

136 - موقف المعارضة فى الشرق العربى من حكم السلطان عبدالحميد
الثانى الشام ومصر/ سعيد بن سعد الغامدى (دكتوراه)، جامعة الإمام بن سعود
الإسلامية، العلوم الاجتماعية، قسم التاريخ، 1406هـ.

137 - النزاع التركى - المصرى على شمال الحجاز وسيناء وتدخل الحكومة
البريطانية 1884 - 1906م/ صالح محمد العمرو (مقال) مجلة الدارة، ص 5، ع 1،
ربيع الآخر 1399هـ/ مارس 1979م، ص 6 - 34.

138 - النشاط المصرى فى الخليج العربى وموقف بريطانيا منه/ حسين بن
محمد الغامدى (دكتوراه)، مبعث جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية إلى
جامعة إسكس فى بريطانيا، 1410هـ/ 1990م.

The Egyption activities in the Gulf and the British re-
sponse 1818 - 1840/ Husain M. Al - Ghmdid PhD, University of
Essex, U.K, 1990.

139 - هجرة اليهود إلى فلسطين وموقف الدولة العثمانية منها/ عبدالعزيز
محمد عوض (مقال)، مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض (جامعة الملك سعود
حاليا)، مج 3، ص 3، 1393هـ، ص 153 - 178.

140 - الوجود الاجنبى فى نجد/ محمد بن عبدالله السلطان (مقال)، مجلة
العرب، ج 1، 2، ص 29، رجب 1414هـ، 4 - 19.

141 - الوجود العثمانى فى منطقة الاحساء 1871 - 1914م/ عبدالعزيز بن
عبدالرحمن الشعليل (ماجستير) قسم التاريخ، كلية الآداب، جامعة الزقازيق بمصر،
1409هـ/ 1989م.

142 - ولاية الحجار: الحج، الشرافة، البدو 1869 - 1908م/ على إبراهيم الخليفة (دكتوراه) ميتعث جامعة الملك سعود إلى جامعة وسكنسن ميديسون بالولايات المتحدة الأمريكية، 1406هـ/ 1987م.

التراجم والمذكرات:

143 - ابن كمال باشا - حياته ومؤلفاته/ محمود فجال (مقال) عالم الكتب، مج 10، ع 3، محرم 1410هـ/ أغسطس 1989م، ص 340 - 352.

144 - أضواء على مذكرات سليمان شفيق كمالى باشا متصرف عسير/ يوسف حسن محمد العارف (كتاب)، نادي أبها الأدبي، الطبعة الأولى، 1411هـ.

145 - بلاد العرب فى مذكرات سليمان شفيق كمال باشا/ حمد الجاسر (مقال) مجلة العرب، ج 9، ص 5 (والاعداد التالية)، 1391هـ، ص 855 - 863.

146 - تعليقات وتصويبات كشف الظنون لحاجي-خليفة/ أحمد عبدالغفور عطار (مقال) مجلة المنهل، مج 20، ج 2، صفر 1379هـ/ أغسطس 1959م، ص 85 - 88.

147 - الجانب الإنسانى فى حياة السلطان العثمانى محمد الفاتح/ سهيل إسماعيل فريد يملبخا (مقال) مجلة الفيصل، ع 188، صفر 1413هـ/ أغسطس 1992م، ص 116 - 117.

148 - السلطان بايزيد الأول/ إبراهيم عبدالعزيز المسند (كتاب) الرياض، 1409هـ/ 1988م.

149 - السلطان الغازى أبو الفتح محمد الثانى/ محمد حرب (مقال) مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ع 58، ربيع الآخر 1403هـ، ص 215 - 221.

- 150 - شاعر الإسلام محمد عاكف . عبدالسلام عبدالعزيز فهمي (كتاب) مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، 1406هـ.
- 151 - عارف حكمت: حياته ومآثره، أو شهى النعم فى ترجمة شيخ الإسلام عارف الحكم/ شهاب الدين أبو الثناء محمود بن عبدالله - تحقيق محمد العيد الخطراوى (كتاب) مكتبة دار التراث، المدينة المنورة 1403هـ.
- 152 - كاتب جلبي «حاجي خليفة»/ على رضا قره خان (مقال) عالم الكتب، مج5، ع3، محرم 1405هـ/ سبتمبر 1984م، ص 501 - 506.
- 153 - محمد الفاتح/ سليمان عبدالعزيز السحيمي (مقال) مجلة المنهل، مج32، ج4، ربيع الثاني 1391هـ/ يونيو 1971م، ص 358 - 362.
- 154 - المختصر من كتاب نشر النور والزهرة فى تراجم أفاضل مكة من القرن العاشر إلى القرن الرابع عشر لعبدالله أبى مراد/ اختصار وترتيب وتحقيق محمد سعيد العامودى، أحمد على (كتاب)، ط2، عالم المعرفة، جدة، 1406هـ.
- 155 - مذكرات سليمان شفيق باشا - متصرف عسير/ محمد بن أحمد العقيلي (كتاب)، نادى أبها الأدبي، الطبعة الاولى، 1405هـ.
- 156 - من مذكرات فلهوزن فى فتح القسطنطينية/ ترجمة حسن حبشى، (كتاب)، جامعة الملك عبدالعزيز، جدة، 1403هـ.
- 157 - مؤرخو اليمن فى العهد العثماني/ أيمن فؤاد سيد (مقال) مجلة العرب، ج4، س6، شوال 1391هـ، ص 263 - 276.
- 158 - المؤرخون الأتراك: حاجي خليفة/ (مقال) مجلة الفيصل، ع18، ذو الحجة 1398هـ/ نوفمبر 1978م، ص 117.

التربية والتعليم:

159 - التعليم في مكة والمدينة آخر العهد العثماني/ محمد عبدالرحمن الشامخ (كتاب) ط2، دار العلوم، الرياض، 1402هـ.

160 - المدارس الاهلية بجدة والطائف في أواخر العهد العثماني/ عبداللطيف بن عبدالله بن دهيش (مقال) مجلة الدارة، س10، ع3، ربيع الآخر 1405هـ/ ديسمبر 1984م، ص 153 - 168.

161 - المؤسسات التعليمية الأجنبية في نهايات الخلافة العثمانية في إستانبول/ سهيل صابان (ماجستير)، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية الشريعة، الثقافة الإسلامية، الرياض، 1409هـ.

الجغرافيا والرحلات:

162 - بورصة الخضراء أول عاصمة للدولة العثمانية/ (مقال) مجلة الفيصل، ع178، ربيع الثاني 1412هـ/ أكتوبر 1991م، ص 27 - 35.

163 - تركيا/ أنور طاهر (مقال) مجلة المنهل، مج 48، ع455، ذو الحجة 1407هـ/ يوليو 1987م، ص 50 - 59.

164 - تركيا بين سحر الشرق وجاذبية الغرب/ مصطفى محمد مصطفى (مقال) مجلة المنهل، مج51، ع479، شعبان 1410هـ/ مارس 1990م، ص 34 - 43.

165 - الرحلات الجزائرية الحجازية خلال العهد العثماني/ أبو القاسم سعد الله (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الأول، محاضرات تاريخ الجزيرة العربية، الجزء الثاني، منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى 1399هـ/ 1979م، ص 335 - 347.

166 - فى طريقى إلى إستانبول/ عبدالحق نقشيندى (مقال) مجلة المنهل،
مج23، ج10، شوال 1382هـ/ فبراير 1963م، ص 597 - 604.

الدعوة ونشر الإسلام:

167 - الأتراك وانتشار الإسلام فى شرق أوروبا/ زكريا سليمان بيومى
(مقال) مجلة المنهل، مج51، ع479، شعبان 1410هـ/ مارس 1990م، ص 148
- 152.

168 - أثر الدولة العثمانية فى نشر الإسلام فى أوروبا/ فائقة محمد حمزة
عبدالصمد بحرى (ماجستير) جامعة أم القرى، كلية الشريعة والدراسات
الإسلامية، 1409هـ.

169 - أثر فتح القسطنطينية فى نشر الدعوة الإسلامية/ رسلان محمود
المصرى (ماجستير) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المعهد العالى للدعوة
الإسلامية بالمدينة المنورة، الدعوة والاحتساب، 1403هـ.

170 - السلطان عبدالحميد الثانى وأثره فى نشر الدعوة الإسلامية محمد
قربان نياز ملا، (كتاب)، دار المنارة، مكة المكرمة، 1408هـ.

المكتبات والوثائق:

171 - إستانبول وحضارة الخلافة الإسلامية - لبرنارد لويس/ مسعد سويلم
الشامان (مقال) عالم الكتب، مج5، ع1، رجب 1404هـ/ أبريل 1984م،
ص 160 - 166.

172 - أشراف الحجار فى الوثائق المصرية: الفترة العثمانية المصرية/
عبدالحميد محمد البطريق (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية،
جامعة الملك سعود، الطبعة الاولى 1399هـ/ 1979م، ص 229 - 245.

173 - امكانية إنشاء شبكة تبادل المصادر الإسلامية بين مكتبات جامعات

المملكة وتركيا كدولة تمثل العالم الإسلامي/ عبدالرحمن إبراهيم الضحيان (دكتوراه) مبعث إلى جامعة جنوب كاليفورنيا 1402هـ.

174 - أهمية دور الوثائق التركية لتاريخ الجزيرة العربية في القرن السادس

عشر/ صالح الزبران (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى 1399هـ/ 1979م، باللغة الإنجليزية، ص 105 - 122.

- The Importance of the Turkish Archives for the history of Arabian Peninsula in the sixteenth century/ by Salih Ozbaran, pp 105 - 112.

175 - البحوث والدراسات العثمانية والتركية في المكتبة العربية - بيلوجرافيا

مختارة/ سهيل محمد صابان (كتاب)، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 1413هـ/ 1992م.

176 - تدوين المخطوط العربي في العصر العثماني/ عدنان عبدالهادي

(مقال) عالم الكتب، مج 11، ع 2، شوال 1410هـ/ مايو 1990م، ص 189 - 197.

177 - تعليقات وتصويبات كشف الظنون لحاجي خليفة/ أحمد عبدالغفور

عطار (مقال) مجلة المنهل، مج 20، ج 2، صفر 1379هـ/ أغسطس 1959م، ص 85 - 89.

178 - تقارير القناصل البريطانيين في جدة كمصدر لتاريخ غرب الجزيرة

العربية/ صالح العمرو (مقال) مجلة العرب، س 11، ج 11 - 12، حزيران 1977م، ص 876 - 890.

179 - الجزيرة العربية في الوثائق العثمانية، في الفترة ما بين 1257هـ - 1337هـ/ محمد داود التميمي (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الأول، محاضرات تاريخ الجزيرة العربية، الجزء الثاني، منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى، الرياض، 399هـ/ 1979م، ص 163 - 175.

180 - دائرة المعارف الإسلامية الجديدة في تركيا/ سهيل صابان (مقال) عالم الكتب، مج 14، ع 3، ذوالحجة 1413هـ/ يونيو 1993م، ص 263 - 269.

181 - دائرة معارف السلاطين العثمانيين/ سهيل صابان - ترجمة وعرض (مقال) عالم الكتب، مج 10، ع 2، شوال 1409هـ/ مايو 1989م، ص 243 - 245.

182 - دراسة حول المخطوط التركي حجار سياحته سى/ عبدالفتاح حسن ابوعلية (كتاب) دار المریض، الرياض، 1403هـ.

183 - طريقة تاريخ ابن كمال باشا في المخطوط الإسلامي/ جعفر هادي حسن (مقال) عالم الكتب، مج 7، ع 2، شوال 1406هـ/ يونيو 1986م، ص 164 - 170.

184 - فن الكتاب المخطوط في العصر العثماني/ عبدالعزيز عبدالرحمن مؤذن (دكتوراه) جامعة أم القرى، الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم الحضارة والنظم الإسلامية، مكة المكرمة، 1410هـ.

185 - كتب الفتوح العثمانية وأهميتها في كتابة تاريخ منطقة الخليج والجزيرة العربية/ محمد حرب (مقال) مجلة الخليج العربي، الرياض، ع 17، ص 6، 1406هـ، 1986م. ص 201 - 232.

186 - المخطوطات العربية في متحف قصر طويقابي / ترجمة أنور طاهر رضا (مقال) مجلة المنهل، مج 52، ع 487، رمضان 1411هـ / مارس 1991م، ص 193 - 197.

187 - المخطوطات العربية في مكتبة آدى يمان/ أنور طاهر رضا (مقال) مجلة المنهل، مج 52، ع 488، ذوالحجة 1411هـ / 1991م، ص 130 - 133.

188 - مخطوطات عن الجزيرة العربية في مكتبة جامعة إستانبول/ خليل ساحلى أوغلى (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الأول - محاضرات تاريخ الجزيرة العربية، الجزء الثانى، من منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى 1399هـ / 1979م، ص 145 - 162.

189 - مخطوط فتحنامه يمن لمصطفى رموزى/ محمد حرب (مقال) عالم الكتب، مج 12، ع 3، محرم 1412هـ / أغسطس 1991م.

190 - المصادر العثمانية عن سكان جزيرة العرب/ ماكارتى (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية ، الكتاب الأول، محاضرات تاريخ الجزيرة العربية، الجزء الثانى، منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى 139هـ / 1979م (باللغة الإنجليزية).

191 - المصادر العثمانية لتاريخ الحجاز/ ويليام أوكسنوالد (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الجزء الثانى، منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى، 1399هـ / 1979م (باللغة الإنجليزية):

- Ottoman Sources for the History of the Hijaz/ by William Ochsenwald, pp 163 - 175.

192 - المصادر العربية والتركية للفترة الأولى من تاريخ اليمن فى ظل الحكم

العثماني/ ج. دبلاكبيرن (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الاول، محاضرات تاريخ الجزيرة العربية، من منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الاولى 1399هـ/ 1979م. (باللغة الإنجليزية)، ص 197 - 210:

Arabic and Turkish Source Materials for the history of Ottoman Yemen/ by J.R. Blackburn, pp 197 - 210.

193 - مكتبات إستانبول/ حسين المالي (مقال) مجلة المنهل، مج 50، ع 467، ربيع الثاني 1409هـ/ 1988م، ص 198 - 209.

194 - مكتبات المدينة المنورة في العهد العثماني/ عبداللطيف عبدالله بن دهيش (مقال) مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، مكة المكرمة (فرع جامعة الملك عبدالعزيز سابقا)، ع 3، ص 3، 1397هـ.

195 - مكتبة شيخ الإسلام محمد عارف حكمت/ محمد دفتردار (مقال) مجلة المنهل، مج 20، ع 3، ربيع الاول 1379هـ/ سبتمبر 1959م، ص 141 - 144.

196 - مكتبة متحف قصر طوب قابو في إستانبول وفهارسها/ محمد حرب (مقال) عالم الكتب، مج 12، ع 4، ربيع الآخر 1412هـ/ أكتوبر 1991م، ص 505 - 509.

197 - ملاحظات وآراء حول الأرثيف العثماني وأهميته في دراسة التاريخ العثماني/ محمد مهدي إيلهان (مقال) مجلة الدارة، ص 15، ع 4 شوال 1410هـ/ فبراير 1990م، ص 93 - 98.

198 - نوادر الزمان في وقائع جبل لبنان لابكار يوس الأرمني/ تحقيق ودراسة عبدالكريم إبراهيم السمك (ماجستير) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية،

العلوم الاجتماعية، التاريخ، الرياض، 1405هـ، طبع في لندن، دار الرئيس، 1407هـ.

199 - وثائق جديدة عن بعض قضاة جدة ونجد وعسير في العهد العثماني الأخير/ محمد صلاح الدين الأزهرى (تعقيب) مجلة المنهل، مج42، شوال 1401هـ، أغسطس 1981م، ص 619 - 620.

200 - وثائق سكة حديد الحجاز في الارشيف العثماني/ عبداللطيف بن محمد الحميد (مقال) مجلة الدارة، عدد 3، ربيع الآخر 1413هـ/ أكتوبر 1992م، ص 61 - 74.

201 - الوثائق العثمانية بدير سانت كاترين بشبه جزيرة سيناء محمد محمود السروجي (مقال)، مجلة الدارة، س8، ع2، 2 محرم 1403هـ/ أكتوبر 1982م، ص 105 - 125.

202 - وثائق مخصصات الحرمين في مصر إبان العصر العثماني/ مصطفى محمد رمضان (بحث) ضمن كتاب دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الأول، محاضرات تاريخ الجزيرة العربية، الجزء الثاني منشورات جامعة الملك سعود، الطبعة الاولى، 1399هـ/ 1979م، ص 259 - 274.

نلاحظ أنه برغم أن معظم الباحثين من المملكة العربية السعودية في الدراسات العثمانية، إلا أن إنتاجهم العلمى الاكاديمى متواضع ولايتناسب مع حجمهم وعددهم والمبالغ المالية التى تصرف من قبل الجامعات السعودية ولهذا نجد أن أكثر الأبحاث العلمية عن الدراسات العثمانية هى كالاتى (أ) د. فيصل الكندرى تسعة أبحاث (2) د. محمد حسن العبدروس - خمسة وعشرون بحثاً.

يبلغ عدد الأبحاث التى كتبها أبناء المنطقة عن الدراسات العثمانية فى الخليج العربى ستة وثلاثون بحثاً، أما الأبحاث عن الدراسات العثمانية بصفة عامة خارج

منطقة الخليج العربي فيبلغ عددها ثلاثة عشرة، كما نجد أن المواضيع السياسية تصدر أعمالهم حيث يبلغ عددها ثمانية وعشرون موضوعاً، في حين أن هناك نقص كبير وخلل في توزيع الأبحاث في مختلف المواضيع الأخرى، حيث يبلغ عدد الأبحاث التي كتبت عن الوضع الاجتماعي في الخليج العربي في العهد العثماني ثلاثة أبحاث للدكتور محمد حسن العبدروس، أما الوضع الاقتصادي أيضاً ثلاثة أبحاث منها بحثين للدكتور محمد العبدروس وبحث واحد للدكتور فيصل الكندري، والوضع الثقافي بحثين للدكتور محمد حسن العبدروس.

أما بالنسبة لتوزيع الأبحاث على عدد الأعوام فنجد كالاتي: - عام 84 = بحث واحد، 85 = ثلاثة أبحاث، 86 = بحث واحد 87 = بحث واحد، 88 = بحث واحد، 89 = لا توجد أبحاث، 90 = سبعة أبحاث، 91 = لا توجد أبحاث، 92 = بحث واحد، 93 = بحث واحد، 94 = ثلاثة أبحاث، 95 = ثلاثة أبحاث، 96 = ستة أبحاث، 97 = ستة أبحاث، 98 = اثنا عشر بحثاً 99 = بحث واحد.

نلاحظ مما سبق أن معدل الأبحاث بدأ من عام 1984 ببحث واحد ثم زاد في عام 1985 بثلاثة أبحاث ثم عاد ببحث واحد حتى عام 1988 وفي عام 1989 لم يوجد بحث واحد، وفي عام 1990 ارتفع عدد البحوث العثمانية إلى سبعة أبحاث ثم لم يوجد بحث عام 1991 وبعدها بحث واحد عامين متتاليين ليرتفع عام 94، 95 إلى ثلاثة أبحاث ثم يرتفع بعدها إلى ستة أبحاث عامين 96 - 97، وبعدها يرتفع إلى اثني عشر بحثاً عام 1998 ثم ينخفض إلى بحث واحد في عام 1999 حتى شهر يونيو، أي هناك تذبذب في الإنتاج العلمي ففي بعض الأعوام لا يوجد بحث أو بحث واحد وفي بعض الأعوام يرتفع إلى ستة أبحاث واثني عشر بحثاً. وهذا يعني عدم وجود رؤية مشتركة أو إستراتيجية علمية في دراسة الأبحاث العلمية الأكاديمية، كما أن الأحداث السياسية في الخليج العربي ليست

لها علاقة بالإنتاج العلمى، فبرغم الحرب العراقية - الإيرانية لم يتغير الإنتاج العلمى وكذلك الحال أثناء حرب الخليج الثانية فقد ارتفع عام 1990 إلى سبعة أبحاث بعد ما كان بحث واحد قبل ذلك. كما أن الوضع الاقتصادى كارتفاع أسعار البترول أو انخفاضها لم يؤثر على الأبحاث العثمانية.

مقومات الدراسات واستشراف المستقبل:

نجد أن مقومات الدراسات العثمانية فى الخليج العربى عديدة، منها عدم اهتمام الجهات الرسمية كالمؤسسات ومراكز الأبحاث العلمية والجامعات بالأبحاث العلمية فى الدراسات العثمانية خلال العقدين الماضيين، كما لم نجد انعقاد المؤتمرات أو الندوات العلمية المتخصصة فى الدراسات العثمانية إلا مؤتمر واحد فقط فى رأس الخيمة من قبل مركز الدراسات والوثائق لحكومة رأس الخيمة عام 1988، ومنذ ذلك الحين لم يعقد مؤتمر أو ندوة عن الدراسات العثمانية فى الخليج العربى. أيضا من المعوقات الأخرى أن الدارسين والمهتمين من أبناء الخليج العربى تقل أبحاثهم فى الدراسات العثمانية ومشاركتهم فى المؤتمرات العلمية التى تعقد خارج منطقة الخليج العربى، وقد يرجع ذلك إلى عدم الاهتمام الكافى للبعض، فى حين توجد هناك قلة من الباحثين يهتمون بجهودهم الذاتية ويشاركون فى العديد من المؤتمرات والندوات، ويساهمون بالكتابة فى المجلات العلمية.

يرجع اختيارنا لدراسة وضعية الأبحاث العثمانية خلال العقدين الماضيين أى العشرين سنة الماضية، إلى أن معظم دول الخليج العربى حصلت على الاستقلال مؤخراً فى السبعينات، وتم قيام معظم الجامعات فى المنطقة فى منتصف الثانى من السبعينات ماعدا جامعة الرياض والكويت، وبرغم هذا التأخر فى التعليم العالى إلا أننا نجد أنه قد حدث تشبع فى الدراسات التاريخية عن منطقة الخليج العربى

كمرحلة أولى، ثم جاء اختيار موضع الدراسات العثمانية كمرحلة ثانية، وقد يكون هذا سبباً في تأخر الدراسات العثمانية، ومع وجود عدد لا بأس به من المتخصصين من أبناء الخليج العربى فى الدراسات العثمانية إلا أن إنتاجهم قليل جداً لا يتناسب مع عددهم وإمكاناتهم. وقد يكون من المعوقات الأخرى فى الدراسات العثمانية هو أن معظم الدارسين فيها من العرب والأجانب وخاصة المستشرقين الأوروبيين وبعض العرب قد وضعوا رواسب ومفاهيم خاطئة عن العثمانيين، إضافة إلى ذلك وجود التيار القومى العربى والتركى كان سبباً فى عدم التقارب السياسى والعلمى والأكاديمى، وبالتالي انعكس ذلك على الدراسات العثمانية، ولهذا يجب أن يفهم القوميون العرب والأتراك وكذلك التيار الإسلامى والعثمانى بأن التقارب بين العرب والأتراك يجب أن يكون فى أولوية العمل الاستراتيجى وخاصة من الناحية الثقافية الفكرية وأن يكون حجر الزاوية لأية أعمال فى المستقبل القريب والبعيد، وذلك لأسباب الجوار الجغرافى والتقارب الاجتماعى والاقتصادى والفكرى والأهم من ذلك التقارب الأيدلوجى حيث يجمعهما العقيدة الإسلامية حيث إن المسلم أخو المسلم وليس القومية العربية والتركية برغم أهميتها ويجب أن تكون كهوية فقط لا أكثر، وبما أن دول الخليج العربى وخاصة السعودية تعتبر الإسلام أساس الحكم ومن هنا يجب على هذه الدول الاهتمام بالدراسات الإسلامية ومنها التاريخ الإسلامى حيث لعب العثمانيون دوراً أساسياً فى التاريخ الحديث.

يتضح مما سبق بأن مدرسة التاريخ العثمانى فى الخليج العربى جاءت متأخرة، حيث نجد أقدم الدراسات عن العثمانيين فى الخليج العربى يرجع إلى عام 85 - 1986، وما تلاه من الدراسات، وقد يرجع ذلك لتأخر أبناء المنطقة فى الحصول على الدرجات العلمية والآن ليس هناك عذر لدول المنطقة ويجب عليهم تشجيع الدراسات العثمانية، فقد كانت معظم الدراسات العثمانية فى الخليج

العربي برغم قتلها ونذرتها قبل الستينات هي دراسات أوروبية وخاصة بريطانية نتيجة لاستعمارها في المنطقة منذ عام 1820 وحتى عام 1971، ومن هنا نجد معظم الوثائق عن التواجد العثماني في الخليج العربي هي وثائق بريطانية، ومن الطبيعي أن تكون هناك وثائق عثمانية هذا إذا ما استبعدنا المدرسة العراقية، فهي قديمة في الدراسات العثمانية ولعبت دوراً كبيراً فيها. كما نطالب المؤسسات الرسمية ومراكز البحوث في دول الخليج العربي أن تلعب دوراً أكبر في الدراسات العثمانية وذلك لما تملكه من إمكانيات مادية كبيرة ووجود باحثين ودارسين متخصصين لديها. ونتمنى أن نرى دراسات عثمانية شاملة في كافة النواحي الاجتماعية والاقتصادية والثقافية مع إطلالة القرن الجديد القادم بإذن الله.

الفصل الثامن



العلاقات العربية - الإيرانية بين الواقع وطموحات المستقبل في بداية القرن الواحد والعشرين

قدم إلى ندوة العلاقات العربية - الإيرانية لمجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية
بجامعة الكويت - كلية الآداب - مارس 2000.

العلاقات العربية الإيرانية بين الواقع وطموحات المستقبل،

تعتبر العلاقات بين الدول من أهم علاقات التقارب أو التباعد، واليوم العرب والإيرانيون على المحك وفي مفترق الطرق، إما أن يتقاربوا وينسوا الجوانب السلبية في العلاقات المشتركة ويبدأوا في ترسيخ قواعد جديدة لهذه العلاقات المستقبلية مع حل الخلافات العالقة وخاصة الحدود وترسيمها دون التعدي على الحقوق التاريخية، وإما التباعد في العلاقات مما يعنى مزيد من التوتر في منطقة الخليج العربى وهى لاتنقصها التوتر، حيث إن الأمن فيها غير مستقر ويؤثر على شعوبها حاضراً ومستقبلاً. ونحاول في هذا البحث التركيز على العلاقات العربية - الإيرانية ودراستها في الواقع الحالى والأوضاع الراهنة وما هى معوقات هذا التعاون ومن ثم المحاولة فى إيجاد حلول مستقبلية لهذه العلاقات التاريخية التى شهدت فى الماضى توتراً شديداً أثر على الجانبين العربى والإيرانى وإن كان على الأخير أكثر أضراراً فى الناحية الاجتماعية والاقتصادية لأسباب سياسية وديمقراطية. لعل تفسير الإشكالية القائمة حالياً فى العلاقات بين جمهورية إيران الإسلامية ودول مجلس التعاون الخليجى يطرح بعض الأسئلة التالية:

كيف تتفق المصالح العربية والإيرانية فى الخليج العربى وأين تصطدم؟ لكن قبل هذا السؤال لابد أولاً من تحديد هوية الدور الإيرانى فى المنطقة ودوافعه الحقيقية وسياسته التوسعية وإرساله الهجرات البشرية بطريقة شرعية وغير شرعية استناداً إلى السوابق التاريخية والحقائق الجغرافية التى تؤثر على أحداث الواقع حالياً وتضغط عليها وكيفية موازنة ذلك مع طموحات المستقبل. هذا ما سوف نحاول الإجابة عليه من خلال هذا البحث.

الواقع العالي للعلاقات العربية، الإيرانية:

تعتبر إيران عنصراً أساسياً في استراتيجية الغرب الرأسمالي المسيحي منذ بداية العصر الحديث وحتى نهاية الحرب الباردة، ومستظل مستقبلاً تحاول أن تلعب دوراً قيادياً أو وصياً في شئون منطقة الخليج العربي، وذلك لضعف وتفرق دول مجلس التعاون من جهة، وبحكم جغرافيتها وتعدادها السكاني وطموحاتها في قيادة المنطقة من جهة ثانية، ولكن محاولات إيران فرض نموذجها للتنمية الاجتماعية والسياسية على جيرانها في دول مجلس التعاون، وما أثاره ذلك من مخاوف لدى العرب بعامة، قد انعكس على المنظور التحليلي الذي يتم من خلاله تفسير السياسة الخارجية الإيرانية، وأن تعقيد عملية التنشئة السياسية للمجتمع الإيراني، وموقف الشعب الإيراني المعارض للتوجهات الغربية ولجيرانها من دول مجلس التعاون، علاوة على سياستها المتأرجحة، كل ذلك من شأنه أن يزيد من صعوبة الخروج بتفسيرات واضحة في العلاقات العربية - الإيرانية، ولهذا فلا بد من التزام الحذر، وعدم الإسراف في التفاؤل عند البدء في دراسة العلاقات العربية - الإيرانية وآلية رسم تلك العلاقة، ومدى أهمية دراسة وتحليل العلاقات بين الجانبين في الماضي والحاضر وما يمكن أن تنبئ به هذه العلاقات مستقبلاً⁽¹⁾.

نجد أن علاقة إيران مع العرب في المشرق العربي، كانت قد ارتبطت منذ قرون بالقبائل العربية ومن ثم بالدول العربية بعلاقات اجتماعية وسياسية واقتصادية وثقافية مع الفرس⁽²⁾ وهذا مايتضح ذلك إيجابياً أو سلبياً في التاريخ الذي يحمل قواسم مشتركة في شتى المجالات عبر مختلف العصور⁽³⁾.

لم تعد حالياً تلك العلاقات العربية - الإيرانية تتسم بالمواجهة والاعتماد على

(1) إيران والخليج - مركز الإمارات للدراسات الاستراتيجية - أبوظبي - ص 14.

(2) نفس المرجع ص 14.

(3) نفس المرجع ص 14.

المبادئ المشالية كما كانت أثناء الحرب العراقية - الإيرانية، فقد كان ذلك الموقف ضروريا لتعزيز الثورة الإسلامية، أما اليوم فإن علاقة إيران مع العرب بعامة تتجه إلى الاعتدال والبراجماتية، مكرسة لتحقيق الاستقرار الاقليمي والحل السلمي للنزاعات الاقليمية، وهذا مانتجه إليه السياسة العالمية، ويجب على إيران أن تطبق ذلك على نزاعها مع الإمارات حول الجزر العربية الثلاث، وهناك ثلاثة عوامل أدت إلى هذا التغير، العامل الأول يتمثل في كون إيران تمر الآن بفترة انتقالية إلى مرحلة من مراحل الثورة الإسلامية تركز على إعادة البناء، فمعد وفاة الخميني ارتكزت علاقات إيران في الحدود الشرقية العربية على المصالح الوطنية أكثر من الاعتبارات الإيديولوجية، فقد أدركت إيران عجزها الكامل عن تغيير الخريطة السياسية للمنطقة العربية تغييراً جذرياً عن طريق تصدير ثورتها الإسلامية إلى الخارج، والعامل الثاني هو أن الحكومة الإيرانية بدأت في إعادة بناء الاقتصاد الإيراني المدمر ويتطلب تحقيق هذا الهدف أن تساهم إيران بفاعلية في تثبيت دعائم الاستقرار مع العرب في المنطقة وتحسين علاقاتها السياسية وتوسيع العلاقات التجارية مع جيرانها العرب، وتسعى إيران من خلال مساهمتها في توليد أسس الاستقرار على حدودها الجنوبية إلى تحقيق هدفين أولهما: إقناع الدول العربية المنتجة للنفط في دول مجلس التعاون بتخفيض مستويات الإنتاج ورفع أسعار النفط، وثانيهما أن تحول تركيزها إلى الجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى، حيث أتاح انهيار الاتحاد السوفيتي عام 1991 فرصاً اقتصادية وسياسية مغرية، والعامل الثالث للاعتدال والبراجماتية، هو الوجود العسكري الأمريكي في المنطقة وتصميم الولايات المتحدة على حماية مصالحها والمتمثل في البترول العربي في دول مجلس التعاون الأمر الذي اقنع إيران أن قبول الأمر الواقع هو أكثر السياسات حكمة وحصافة⁽¹⁾.

(1) محسن ميلاني - بحث بعنوان - سياسة إيران في الخليج من المشالية والمجابهة إلى البراجماتية والاعتدال - إيران والخليج ص 125.

تجمع العرب وجمهورية إيران الإسلامية من الصفات ما يجعلها مرشحة للتقارب أو التباعد، وهى من جانب تمثل بحكم الموقع والموارد مادة صراع كتل المستقبل للسيطرة عليها ووضعها ضمن مناطق النفوذ الأساسية، وهى من جانب آخر تمثل حضارتين قديمتين تاريخياً، ويعتبر المشرق العربى كالعراق وشرق الجزيرة العربية أقرب الاقاليم العربية جغرافياً إلى إيران⁽¹⁾.

نجد أنه بما يملكه العرب وإيران من أهمية وموقع وعدد السكان فإنهم مؤهلون لإيجاد تكتل اقتصادى مثل جنوب شرق آسيا، وهى من جانب ثالث مؤهلة للضياع ومزيد من التشرذم، إما بحكم الممارسات الذاتية فى إهدار مواردها ونهجها التنموى غير الموفق أو بحكم الإسقاطات من الغير عليها إذ قد يطحنها صراع العالم الواعى المتحضر فى مقابل ضعف إيراداتها أو تداعيات الأوضاع فيها أو على أطرافها، وفى الوقت الذى كانت إيران ومازالت موحدة، فإن العرب منذ سقوط الحكم العباسى وبعد الاستقلال عن العثمانيين متفرقون، فالعرب بحكم الصراع بين دويلاتهم أو أقطارهم وهو أشد أنواع الصراع هدماً وإيلاماً وبحكم الصراع داخل تلك الأقطار بسبب إخفاق عمليات البناء الاقتصادى والاجتماعى وخاصة السياسى فى إيجاد مجتمع مدنى ديمقراطى بمشاركة الشعب فى الحكم، أمر تشارك فيها إيران يصعب وربما يستحيل تصور إرادة منسجمة لهم بعضهم مع بعضهم الآخر أو مع الغير أو فى مواجهتهم. وعليه، فمن المتوقع أن تكون إمكانات الدفاع عن انتقاد جوهرى ورئيسى إمكانات ضعيفة، الأمر الذى يضعف بالتبعية من الحماس فى الاسترسال فى دعم الحجاج لترجيح الدعوة إلى دفع إيران والعرب إلى الصنف الثانى المتوقع لدول العالم الثالث أو المتخلف⁽²⁾.

(1) أحمد محمود الساداتى - تاريخ الدول الإسلامية بآسيا وحضارتها - القاهرة 1977 ص 127.

(2) جاسم خالد السعدون المرجع السابق ص 126.

تسير علاقات جمهورية إيران الإسلامية مع دول مجلس التعاون في مسارين، الأول حاجتها الأكيدة إلى توثيق الصداقات وتجنب العزلة الإقليمية والاستمرار في علاقاتها التجارية المهمة، والثاني هو رغبة إيران في انتهاز سياسة خارجية قوية مستقلة، وإذا استعرضنا السياسة الإيرانية تجاه دول مجلس التعاون، فقد تثار الشكوك حول ما إذا كان لدى قادة إيران المهارة والدراية للموازنة بين هذين الهدفين المتعارضين غالباً، وبالفعل ظلت العلاقة بين إيران وجيرانها دول مجلس التعاون تعاني من التوتر لعشرات السنين، وخاصة الإسلامية بتأييد العراق أثناء الحرب العراقية - الإيرانية، ودفع مبالغ ضخمة لدعم المجهود الحربي لصدام حسين، ثم جاءت حرب الخليج الثانية عام 1990، وبالنظر إلى التفاوت الكبير في عدد السكان وحجم الثروة بين دول مجلس التعاون وبين الدول المجاورة لها مثل إيران والعراق فليس غريباً أن تحتل قضية الأمن أهمية كبرى⁽¹⁾.

نلاحظ أنه على الرغم من أن الحماية العسكرية التي وفرتها أمريكا تمثل رادعاً قوياً ضد أي عدوان كبير مثل الذي وقع على الكويت عام 1990، إلا أن الوجود الأمريكي قد يكون أقل فاعلية ضد التهديدات السياسية وأعمال التخريب، ونظراً للتعقيدات الاجتماعية في دول مجلس التعاون، حيث الأعداد الكبيرة من الأجانب ذوى الخلفيات العرقية والقومية والدينية المختلفة إضافة إلى أقلية كبيرة إيرانية تحمل جنسيات دول مجلس التعاون وتتمتع بمكانة مرموقة ومزايا كبيرة حيث كبار التجار وضباط الجيش والسفراء والوزراء في بعض أقطار مجلس التعاون من أصول إيرانية، فإن قضايا الأمن الداخلي تعتبر عاملاً متزايد الأهمية للاستقرار وفي بيئة كذلك يتعاظم التهديد الإيراني، ولدى دول مجلس التعاون قلق متزايد

(1) جيفرى كيمب - انعكاسات السياسة الخارجية الإيرانية على الأمن الاقليمي - المنظور الخارجي - إيران واستقرار الخليج العربي ص 186.

من إصرار إيران على أن تصبح القوة المهيمنة في المنطقة، وأية محاولات استرضاء تبديها إيران طغت عليها أساليبها العدوانية باحتلالها للجزر العربية، وفرض سيادتها عليها⁽¹⁾، مما أثار تخوفاً واسع النطاق، لأن إيران إذا ما استمرت في فرض سيادتها على الجزر المذكورة فإنها قد تمد مياها الإقليمية لتشمل مناطق واسعة غنية بالنفط.

يلعب المناخ النفسى دوراً جوهرياً في تحديد سياسة إيران تجاه دول مجلس التعاون، إذ ترى العديد من الدوائر الإيرانية، أن الوضع الطبيعي هو أن تصبح طهران القوة الرئيسية في الخليج العربى، ومن ثم يشعر الإيرانيون أن الوجود البريطانى الذى طال أمده في المنطقة، قد حرمهم فترة طويلة من المكانة التى يستحقونها، علماً بأن بريطانيا هى التى كانت السبب فى الحفاظ على قوة ووحدة إيران ضد التوسع الروسى وهى التى كانت تحرض إيران ضد الدولة العثمانية كما ساعدت إيران فى احتلال أجزاء كبيرة من الأقاليم العربية، والآن ترى إيران بأن أمريكا تلعب نفس الدور البريطانى فى المنطقة. فى حين لاتزال تلك التصورات الإيرانية وسياساتها التوسعية متأثرة بالتفاعلات التاريخية تنعكس على سياسة طهران الخارجية تجاه دول مجلس التعاون⁽²⁾، وأن إيران التى لعبت دور القوة الإقليمية الرئيسية لحقبة طويلة من الزمن بمساعدة بريطانيا ثم أمريكا فى عهد الشاه، لاتسعى إلى التخلي عن هذا الدور الذى كان قد فرضه عليها الاستعمار المسيحى الغربى، وهو ما أكدت عليه مقالة افتتاحية ظهرت فى صحيفة «طهران تايمز» الصادرة فى 1993/5/6. وهذا ما يعزز من عوامل الشك والريبة فى نوايا إيران تجاه العراق

(1) جيفرى كيم - نفس المرجع ص 186.

(2) أنور قرقاش - إيران ودول مجلس التعاون لدول الخليج العربى ودولة الإمارات العربية المتحدة. الاحتمالات والتحديات فى العقد المقبل ص 193.

ودول مجلس التعاون ومن أهم المعوقات فى تطوير العلاقات العربية - الإيرانية⁽¹⁾.

لم تكن العلاقات العربية - الإيرانية فى التاريخ أسوأ مما كانت عليه فى عقد الثمانينات، والذى دخلت فى بدايته فى صراع عسكرى عنيف، ومدمر مع أكبر جيرانها العراق، ومولت الحرب من إيرادات النفط للدولتين المتحاربتين، ودفعت دول مجلس التعاون نصيبها من تمويل الحرب لصالح العراق، وتحولت دول الخليج العربى جميعها إلى دول عجز بعد أن كانت دول فائض مالى حتى بداية الثمانينات، وكان تمويل الحرب أو التسلح لمواجهة تداعياتها أو التسلح تحت ضغط الموقف التفاوضى الضعيف مقابل دول قوية لمبررات كافية للوصول إلى هذا الوضع، وإلى جانب هدر الموارد وكمية الدمار الذى يحتاج إلى موارد إضافية أضعف التمزق والشك المتبادل من قوى التفاوض لكل من إيران ودول مجلس التعاون، كما أضعف ذلك كثيرا من احتمالات الإصلاح الداخلى وبالتبعية لأمريكا، خلق موقفا تفاوضيا ضعيفا تجاه الغير، وزاد من سوء الأوضاع السيئة فى الأصل الحرب الخليجية الثانية وتكلفتها من قبل أمريكا وحلفائها، والذى لم تقف آثارها عند التحرير وإنما لازالت مستمرة حتى الآن من تحويل مائتى من دول فائض إلى دول عجز ومزيد من العجز لدول العجز أدت إلى مزيد من التدهور فى الموقف العربى التفاوضى للجانب العربى⁽²⁾ لدول مجلس التعاون.

أدت الأنشطة الإيرانية طوال أكثر من عقد من الزمن إلى رعدة الاستقرار بشكل خطير فى كثير من دول مجلس التعاون، ومنها المحاولة الفاشلة للإطاحة بالحكم فى البحرين عام 1981، والتفجيرات المتتالية التى وقعت فى الكويت أوائل الثمانينات، ومحاولة اغتيال أمير الكويت عام 1985، والمشاكل المستمرة فى

(1) د. جمال زكريا قاسم - العلاقات الإيرانية بالسعودية والخليج العربى 1925 - 1979 ص 155.

(2) جاسم خالد السعدون - المرجع السابق ص 127.

مواسم الحج، لذلك مازالت دول مجلس التعاون تتشكك بشدة في نوايا إيران، وتساعد الدول العربية الخليفة لدول مجلس التعاون على تعزيز هذه المخاوف، بإشاراتها المتكررة إلى أطماع إيران التوسعية في الخليج العربي، وهو يظهر صريحاً في التصريحات العلنية للرئيس المصري حسنى مبارك، وفي الوقت نفسه استمرت إيران في التبشير باستراتيجيتها التقليدية التي تنادى باستبعاد الوجود الأمريكى من الخليج العربى، وأصرّت إيران على أن أمن الخليج العربى هو مسئولية الدول المطلة عليها، إذ أدركت إيران أن الوجود الغربى المسيحى بقيادة أمريكا لن يهدد وضع الدول الصغرى في الخليج العربى، لكنه سوف يمثل تحدياً لدورها بالمنظور القريب. وكان من الطبيعى أن تعبر إيران عن احتجاجها إزاء استبعادها من النقاش حول الترتيبات الأمنية، فقد انزعجت كثيراً من «إعلان دمشق» ومن الدور المصرى على الأخص، فأطلقت طهران الكثير من التصريحات الغاضبة وأشارت الصحافة الإيرانية إلى وجوب تركيز سوريا ومصر على الدفاع عن حقوق المسلمين ضد الصهيونية وعدم التدخل في الخليج العربى الذى يقع بعيداً عنهما، وكانت تلك الانتقادات أشد لهجة من شجب الدور الأمريكى التى تصفها إيران دائماً «بالشيطان الأكبر»⁽¹⁾. وتفسر دول مجلس التعاون بأن معارضة إيران «الإعلان دمشق» بأنها تريد أن تلعب دور الشرطى الذى كانت تلعبه أيام الشاه، مما يتعارض بشكل أساسى مع مواقف دول مجلس التعاون⁽²⁾.

لم تكن الحرب العراقية - الإيرانية أو الحرب الخليجية الثانية أو الاحتلال الإيراني للجزء العربى وحدها التى أثرت بالسلب فى العلاقات العربية - الإيرانية،

(1) أنور قرقاش - المرجع السابق ص 204.

(2) نيفين عبدالمعتم سعد - الرؤية الإيرانية لأمن الخليج - دراسة فى الإدراك والسياسات - الشارقة - مركز الإمارات - للبحوث الإنمائية والاستراتيجية ومركز البحوث والدراسات السياسية بجامعة القاهرة - 1994 ص 14.

ولكن هناك أمور أخرى وضعت الطرفين موضع التقاطع حيناً والتناقض أحياناً أخرى وفي مقدمتها تفكيك المشروع القومي العربي بعد رحيل الزعيم جمال عبدالناصر ودخول العرب مرحلة اللامشروع مع ما استتبعه ذلك من انقراط وانفلات، ثم تزايد النفوذ الغربى الرأسمالى عموماً والأمريكى خصوصاً ودخول العرب فى الحماية الأمريكية الإمبريالية، وتوقيع اتفاقية كامب ديفيد، وخروج مصر من الجبهة العربية ثم منظمة التحرير الفلسطينية والأردن مع الاستعمار اليهودى المحتل، وتراجع أهمية قضية بلاد المقدس «فلسطين» وإضعاف الجبهة العربية، وانفتاح الاستعمار اليهودى المحتل للتعامل مع العالم العربى والإسلامى قفزاً فوق القضية الفلسطينية، من دون حل أى من عناصرها الأساسية، الصدام بين بعض الأنظمة العربية وبين الحالة الإسلامية التى كانت الثورة الإسلامية فى إيران إحدى أهم تجلياتها ودعائمتها، هذه العناصر أدت إلى مزيد من التباعد بين العرب وإيران، الأمر الذى لم يقتصر على المجال السياسى وحده وإنما كان له صده التلائى على المجال الإعلامى بحكم ارتباط الإعلام بالسياسة فى الأقطار العربية وإيران، وإذا ما حاولنا أن ندقق فى موقف الإعلام على الجانب العربى والإيرانى نجد أن السمة الغالبة ه أنه كان عاكساً لموقف الحكومات^(١).

العرب العراقية، الإيرانية،

فشلت كل من إيران والعراق فى فهم الرسائل الموجهة إليهما من النظام العالمى، لقد عجز صدام حسين عن استيعاب حقيقة أن سخاء الغرب فى مساندته لم يكن بهدف تمكينه من الهيمنة على المنطقة، ولكن لاحتواء إيران فقط لاغير، أما آية الله الخمينى، الذى أعمت المثالية بصيرته فلم يدرك أن القوتين العظيمتين وبخاصة الولايات المتحدة لم تكن لتسمح بانتصار إيران بأى حال من الأحوال، فمثل ذلك الانتصار كان سيلحق الضرر بمصالحهما وكان سيؤدى إلى قلب

(١) د. فهمى هويدى - 236.

التحالفات فى منطقة الشرق الأوسط بشكل جوهري، وفى نهاية الأمر لم ينجح صدام حسين فى فرض هيمنته على المنطقة أو فى القضاء على الثورة الإسلامية فى إيران، كما لم ينجح آية الله الخميني فى تصدير ثورته أو الإطاحة بصدام حسين، ومن المحزن أن تلك الحرب التى فاقت تقديرات تكلفتها المذهلة العائدات النفطية للبليدين معا إضافة إلى دول مجلس التعاون الذى دفع معظم تكاليف الحرب للعراق فى هذا القرن، أدت إلى تدمير اقتصاد إيران والعراق وقتل الآلاف وتشريد الملايين وكانت النتيجة خسارة الطرفين خسارة كبيرة⁽¹⁾، وتفاقم العجز فى دول مجلس التعاون.

زادت الخلافات بين إيران ودول مجلس التعاون مع استمرار الحرب العراقية - الإيرانية وأصبح أكثر وضوحًا مما كانت عليه من قبل، وبرغم أن هذا الاختلاف يعود إلى العوامل السياسية فى المقام الأول فإن الاعتبارات الاقتصادية كان لها دور فى ذلك لأن سيطرة دول مجلس التعاون - القليلة السكان على احتياطات ضخمة من النفط كفيلة بإيجاد وضع متوتر فى المستقبل، وفى هذا المجال نجد أننا لانتبعد احتمال نشو وضع حاليًا أو فى المستقبل من شأنه أن تتجه إيران إلى اغتصاب الموارد، وذلك إذا ما استمرت فى عملية احتلال الجزر العربية التى تقع فى قلب أغنى مناطق البترول فى العالم، وفى مثل ذلك الوضع يتم التركيز على اختلال التوازن الاقتصادى وهو ما قد يدفع إيران إلى احتلال حقل نفط بحرى ضاربة عرض الحائط بالادعاءات التاريخية حول ملكيته⁽²⁾.

(1) محسن ميلانى - المرجع السابق ص 126.

(2) أنور قرقاش - المرجع السابق ص 193.

العلاقات الإيرانية السعودية:

تنظر إيران إلى السعودية بعين الشك والريبة، ويعود جزء كبير من ذلك الموقف إلى الخلافات العقائدية طويلة الأمد بين المذهب الشيعي الذي تدين به إيران والمذهب الوهابي المعارض للشيعية الذي تدين به السعودية، كما تعود في الوقت ذاته إلى العلاقة المعقدة بين نظام حاكم يسعى إلى تغيير الأمر الواقع، وآخر يسعى إلى الدفاع عنه، وعلاوة على ذلك اتسمت العلاقات السعودية - الإيرانية بالتنافس حتى في ذروة تعاونهما في عهد الملك فيصل والشاه، تلك الفترة التي شهدت درجة عظيمة من التعاون الأمني والإستراتيجي نتيجة المخاوف من تسرب الأفكار التقدمية إلى المنطقة، وبالرغم من ذلك التعاون الذي عززته التغيرات الدولية والإقليمية لم تخل العلاقات بينهما من مشاكل، فبينما تزعمت السعودية المعسكر المحافظ في منظمة الأوبك، كانت إيران تسعى لرفع أسعار النفط والتقليل من حصة الإنتاج وهذا ما كانت ترفضه أمريكا، كما أدى تراجع الطلب على نفط «أوبك» في منتصف الثمانينات إلى زيادة حدة التوتر بين البلدين، وتمكنت الرياض من تعزيز دورها الاقليمي استناداً إلى ضخامة طاقتها الإنتاجية ونفوذها في منظمة «الأوبك»، خاصة في ظل انشغال إيران والعراق في حرب طويلة الأمد، لكن النفوذ الذي اكتسبته الرياض لم يقابل بالترحاب في طهران فما زالت إيران الثورة الإسلامية تنتقد ما تطلق عليه «قرارات سعودية منفردة» داخل منظمة «الأوبك»، وتهاجم سعي السعودية على حد زعمها إلى إخضاع مصالح المنظمة البترولية لمصالح الغرب المسيحي، ومازالت إيران ترتاب من العلاقات السعودية - الأمريكية وتهاجمها من حين لآخر، كما تعتبر إيران أن إعلان قيام مجلس التعاون عام 1981، ماهو إلا امتداد للنفوذ السعودي على دول المجلس، ويمكن القول أن العلاقات الإيرانية - السعودية تدهورت إلى أدنى مستوى لها عام 1987 عقب المصادمات العنيفة التي وقعت بين السلطات السعودية والحجاج الإيرانيين أثناء

موسم الحج وبالرغم من المحاولات المتكررة لتسوية الخلافات بين البلدين فسرعان ما كانت هذه الجهود تنتهى بالفشل لسبب أو لآخر⁽¹⁾.

يتحتم علينا أن نلاحظ أن الاعتبارات الإيديولوجية فى العلاقات السعودية - الإيرانية ليست المحرك الأساسى للسياسة الخارجية الإيرانية، خاصة فى تعارض تلك الاعتبارات مع المصالح القومية الإيرانية، فحقيقة الأمر أن السياسة الخارجية الإيرانية كانت فى أغلب الاحوال سياسة براجماتية إن لم تكن ميكافيلية، وأنها كانت تهدف قبل كل شئ خدمة المصالح القومية الإيرانية، فعلى سبيل المثال حافظت إيران على علاقات وثيقة جداً مع باكستان طوال سنوات الثورة الإسلامية وحتى الآن بالرغم من الارتباط الوثيق بين إسلام آباد وواشنطن، كما ظهر هذا الخط البراجماتى واضحاً عندما اشترت إيران سراً أسلحة اسرائيلية أثناء حربها مع العراق فى الوقت الذى كانت تندد فيه بالكيان الصهيونى علناً. وبعد حرب الخليج الثانية بدأت محاولات فتح صفحة جديدة بين إيران حيث كانت علاقاتهما السابقة مع إيران فى غاية التوتر، ففى مارس 1991 استؤنفت العلاقات الدبلوماسية بين طهران والرياض بعد أن ظلت مقطوعة منذ عام 1988، كما اتفقا على عدد الإيرانيين المسموح لهم بأداء مناسك الحج كل سنة، تلك القضية التى كانت مثاراً للأنفعالات والتزاعات الحادة، وعقب ذلك التقارب جرت اتصالات رفيعة المستوى بين البلدين، ففى أبريل 1991، التقى الرئيس هاشمى رافسنجاني بالملك فهد فى الرياض، ثم قام الأمير سعود الفيصل وزير خارجية السعودية بزيارة طهران فى يونيو 1991، فكانت أول زيارة يقوم بها مسئول سعودى رفيع المستوى إلى إيران منذ سقوط الشاه⁽²⁾.

(1) أنور قرقاش - نفس المرجع ص 198.

(2) أنور قرقاش - نفس المرجع ص 206.

بذلك حدث تغير كبير فى العلاقات السعودية - الإيرانية ويرجع ذلك إلى مساهمة إيران بموقفها الحيادى من حرب الخليج الثانية مما أدى إلى تخفيف حدة التوتر فى العلاقات السعودية - الإيرانية بل بدأت العلاقات بين الدولتين تعكس مؤشرات ودية فى فترة مابعد الحرب، وقامت السعودية بمناقشة مستقبل العراق بعد الإطاحة المفترضة بالحكومة الحالية، وخفت حدة الحملات الإعلامية العدائية المتبادلة، وقامت مجموعات من الحجاج الإيرانيين بتنظيم مظاهرات سلمية فى مكة المكرمة والمدينة المنورة عام 1991 الأمر الذى لم يكن معهوداً منذ عام 1980، وأصبحت إيران مثل مصر وتركيا إلى حدما مستفيدة أساسيا من حرب الخليج العربى الثانية، إذ زادت ترسانة أسلحتها بدرجة كبيرة بعد أن صادرت 150 طائرة عراقية وصلت إليها أثناء العمليات الحربية، لكن الأسلوب العدوانى الذى اتبعه رفسنجانى الرئيس الإيرانى مع بقية دول مجلس التعاون لم يحظ بقبول السعودية، عندما قامت باحتلال جزيرة أبو موسى صيف عام 1992، وصاحب هذا الموقف العدوانى ظهور مؤشرات أخرى على التسليح وهو الأمر الذى ثبت من خلال المشتريات الإيرانية الكبيرة للأسلحة المتطورة من روسيا ومن ضمنها طائرات مقاتلة وثلاث غواصات علاوة على المعدات اللازمة لاستئناف برنامجها النووى⁽¹⁾.

برغم تعاظم الترسانة العسكرية فى إيران فإن علاقاتها بالسعودية لم تتأثر وان اتسمت بقدر كبير من الهشاشة، وفى ربيع عام 1992، بدأ تنسيق بين الدولتين تجاه المعارضة العراقية إذ قامت السعودية بدعوة رئيس حزب الدعوة العراقى الشيخ محمد باقر الحكيم المقيم فى طهران للمشاركة فى لقاء جماعات المعارضة العراقية المنعقدة فى الرياض فى شهر فبراير، ولم ينبجج الاجتماع فى الاعلان عن تشكيل حكومة فى المنفى، ولكنه أدى إلى توحيد صفوف الجماعات

(1) صالح المنع - البعد الايدلوجى فى العلاقات السعودية - الإيرانية واستقرار الخليج ص 238.

والمنظمات والشخصيات المختلفة داخل جبهة مناوئة لنظام صدام حسين، والأهم من ذلك أن زيارة الحكيم عززت الأسلوب البراجماتي الجديد للسعودية، حيث قبلت فكرة قيام نظام مستقبلي في بغداد، يشارك فيه رجال الدين الشيعة بنسبة كبيرة ونجحت المقابلات التي أجراها الحكيم أثناء زيارته للرياض في تقليل المخاوف من سعي إيران لإقامة دولة تابعة لها في العراق بعد رحيل صدام حسين⁽¹⁾.

لا ينبغي حصر العلاقات بين السعودية وإيران وهما أهم دولتين إسلاميتين في المنطقة في نطاق التفاعلات الدبلوماسية التقليدية أو قصرها على التعاون العملي من فترة لأخرى، فقد استفحل التوتر على المستويين الإيديولوجي والسياسي بين الدولتين وكان له ثمنه وإن التعاون العملي بمرور الزمن له آثاره على السياسة الخارجية للدول، وأثبتت حالة العلاقات السعودية - الإيرانية وجود سياستين متنافستين وظلت السياسة الخارجية لكل منهما تعكس الخصوصية الإيديولوجية لمجتمعيهما باستثناء بعض الحالات عندما تكون مصالح الدولة على درجة عالية من الأهمية ولهذا يجب اتخاذ مبادرات جريئة في المجال الإيديولوجي⁽²⁾.

العلاقات الكويتية-الإيرانية:

شهدت العلاقات الكويتية - الإيرانية تحسنا ملحوظا عقب نهاية الحرب العراقية - الإيرانية، فقد قام السيد علي أكبر ولاياتي وزير خارجية إيران، بزيارة إلى الكويت قبل الغزو بعدة أسابيع، كما قام الشيخ صباح الأحمد وزير خارجية الكويت بزيارة إيران أثناء حرب الخليج الثانية، وخلال تلك المرحلة علقت آمال كبيرة على حدوث تقارب بين إيران ودول مجلس التعاون، وساد المنطقة شعور عام بالتفاؤل عبر عنه مبارك الخاطر وزير خارجية قطر آنذاك في مايو 1991 بأن إيران

(1) صالح المانع - نفس المرجع ص 239.

(2) صالح المانع - نفس المرجع ص 243.

دولة صديقة وجار ودود وأن عليها أن تساهم بدور في أمن المنطقة، وكانت المصالح الاستراتيجية الإيرانية وثيقة الصلة بدول مجلس التعاون خلال تلك الفترة، إذ أدركت إيران أن أية تغيرات تعود على العراق بالنفع يمكن أن تحدث مضاعفات بعيدة المدى على ميزان القوى في المنطقة، ومع ذلك لم تدم فترة توافق المصالح طويلاً، إذ عادت السياسة الخارجية الإيرانية إلى سيرتها الأولى ولم تستثمر الدبلوماسية الإيرانية بحكمة الرصيد المعنوي الذي تراكم عقب حرب الخليج الثانية، فالتصريحات العنيفة التي أطلقها رجال الثورة الإسلامية في إيران ضد الغرب وخاصة أمريكا، وتفسيراته لمصالحه الوطنية سرعان ما أثرت في علاقته بالعديد من جيرانه وظهر الدليل على تلك التغيرات في الجبهة الإقليمية مع انتزاع السياسة الإيرانية بشأن الجزر العربية المحتلة، وعلى الجانب الآخر لم تتفق دول مجلس التعاون على انتهاز سياسة موحدة تجاه العلاقات البعض الآخر معها بدرجة كبيرة من التنسيق وقد يرجع لعلاقات الثنائية⁽¹⁾.

العلاقات الإماراتية الإيرانية:

ساهم النزاع على جزيرة أبو موسى مرة أخرى في إثارة شكوك دول مجلس التعاون تجاه نويا إيران في فرض هيمنتها وذلك عندما طردت إيران في أغسطس 1992 بعض العمال على متن عبارة قادمة من إمارة الشارقة بسبب عدم حيازتهم للمستندات الكافية حسب تفسيرها علماً بأن نصف الجزيرة كانت تحت سيادة الشارقة، وبرت إيران تصرفاتها بأنه شأن أمني داخلي بدعوى مذكرة التفاهم المبرمة بين إيران والشارقة عام 1971 منحت إيران حق السيطرة على شئون الأمن، وفي بداية الأمر طالبت دولة الإمارات العربية المتحدة بإجراء مفاوضات مباشرة مع إيران وهو ما قبلته طهران، وسرعان ما أعلنت مصر وبعض الدول العربية الأخرى استعدادها للدفاع عن حقوق وسيادة دولة الإمارات ضد «السياسة الإيرانية

(1) أنور قرقاش - المرجع السابق ص 206.

التوسعية»، وفي ظل هذه المساندة القوية طالبت الإمارات بإجراء المفاوضات ليس حول جزيرة أبو موسى فحسب بل أيضاً حول جزيرتي طناب الكبرى والصغرى الواقعتين تحت الاحتلال الإيراني ولكن طهران رفضت الطلب⁽¹⁾.

ترجع هذه المشكلة إلى عام 1899 عندما قامت إيران باحتلال إمارة «لنجة» التابعة للقواسم وكانت أولى المواجهات في الجزر العربية مع قبيلة البوفلاسة في جزيرة «هنجام» الاستراتيجية، فقد حاولت إيران فرض ضرائب على وارداتها عام 1904 وأرسلت لتنفيذ غرضها قوات إيرانية فطلب سكانها العون والحماية من سلطان عمان إلا أن هذا لم يردعها فقررت إقامة دار للجمارك في الجزيرة لآخذ الضرائب بالقوة إلى أن اندلعت الحرب العالمية الأولى فتبدلت ظروف كثيرة وسقطت الجزر بمعظمها في أيدي الإيرانيين منها جزيرة «صرى» و«فارور» و«قشم» وغيرها⁽²⁾. وتحتوى جزيرة أبو موسى على معادن مثل «الجرانيت» و«المغنر» وهو أكسيد الحديد الأحمر⁽³⁾.

يتلخص الوضع اليوم في إصرار الإمارات على اللجوء إلى التحكيم في محكمة العدل الدولية استناداً إلى ثوابت قانونية وتاريخية ثابتة ومؤكدة واعتماداً على الدعم والتفهم الإقليمى والدولى لأحققتها فى ملكية الجزر العربية، بينما ترفض إيران تخويل تلك المحكمة بالقضية على أساس أنها نزاع داخلى ومن ثم فهى تواصل مطالبتها بإجراء مفاوضات ثنائية مباشرة على جزيرة أبو موسى فقط!! ولتسوية هذا النزاع سلمياً يتعين على كلا الجانبين أن يراعى بشدة القيود المحلية التى يعملان فى ظلها، والسياسة الإيرانية الراهنة تجاه الجزر العربية لاتختلف عن

(1) محسن ميلانى - المرجع السابق ص 138.

(2) مجلة الوسط - لندن - 1993/9/20.

(3) جريدة الطلبة الكويتية - 3 مايو 1995 - العدد 1175.

سياسة الشاه، فكثيراً ما كرر حكام إيران أنهم لن يتخلوا عن سيادة إيران على الجزر العربية أو يقبلوا حلاً وسطاً بشأنها وبذلك أغلقوا الباب على حل مشكلة الجزر نهائياً. وأن معظم الإيرانيين يؤيدون الوضع الراهن في الجزر العربية، وفي الوقت ذاته فإن حكام وأبناء الإمارات العربية المتحدة والمدافعين عن الحقوق العربية يؤكدون على أحقية الإمارات في استعادة جزرها السليبية، وبما أن كلا الجانبين على أحقيتهما في الجزر العربية فيجب عليهما أن يحلّا تلك المشكلة إلى المحكمة الدولية في لاهاي، وبرغم ذلك فإن العلاقات الاقتصادية المزدخرة تجمع بينهما⁽¹⁾.

أكدت الإمارات أن استمرار إيران في تكريس احتلالها الغير شرعى لهذه الجزر العربية الثلاثة وفرض سياسة الامر الواقع بها من خلال اتخاذها للعديد من الإجراءات والتدابير العسكرية والمدنية إنما يشكل مصدر قلق وتوتر بالغين بالمنطقة ويتعارض مع علاقات حسن الجوار وتوجهات دول مجلس التعاون الداعية إلى انتهاء الحلول السلمية في تسوية الخلافات القائمة⁽²⁾. في حين أكد ولي عهد رأس الخيمة الشيخ خالد القاسمي بأن جزر طنب الكبرى والصغرى وأبوموسى جزء لا يتجزأ من الإمارات اغتصبته إيران في عهود سابقة، وأن الإمارات بذلت وتبذل كل ماتستطيع وبكل الأساليب السلمية المشروعة والممكنة لاستخلاصها من غاصبيها⁽³⁾. كما أكد على العطاس وزير خارجية إندونيسيا في المؤتمر الإسلامى الرابع والعشرين لوزراء الخارجية في «جاكرتا» تأييد بلاده لموقف الإمارات ومساعدتها السلمية ووصف هذا الموقف بأنه عقلانى وحكيم ويتسم ببعد النظر. وقال إن إندونيسيا تؤيد التوجه السلمى للإمارات ببحث النزاع من خلال محكمة

(1) محسن ميلانى - المرجع السابق ص 140.

(2) جريدة الخليج - الإمارات 24/9/1998 - العدد 7067.

(3) الحياة - لندن - 22/4/1995 - العدد - 11749.

العدل الدولية⁽¹⁾. وطلبت الإمارات من مجلس الأمن الاستمرار في الإبقاء على البند المتعلق باستمرار الاحتلال الإيراني لجزر الإمارات الثلاثة إلى أن تنهى إيران احتلالها غير المشروع لهذه الجزر وتسترد الإمارات سيادتها على هذه الجزر وسيطرتها الفعلية عليها⁽²⁾.

طموحات العلاقات العربية، الإيرانية:

تعتبر منطقة الخليج العربي أكثر بقاع العالم عرضة للاضطراب، حيث تتشابك المصالح الاقتصادية العالمية مع الضغوط السياسية الإقليمية، وبحكم مخزونها من النفط وعلاوة على تباين السياسات المتهجة في كياناتها سوف تظل منطقة الخليج العربي تحتل مكانة بارزة في الدراسات الاستراتيجية مما يحتم على كياناتها إيجاد علاقات خاصة فيما بينها مما يعنى الاهتمام بعلاقات الجوار بين العرب وإيران. وتواجه أقطار مجلس التعاون تحديات جوهرية فيما يتصل بمسألتي الهوية والشرعية وسوف يؤدي النجاح في معالجة هاتين القضيتين إلى تحقيق التضامن والمصادقية حيث يحتم على حكومات دول المنطقة معالجة هاتين القضيتين وفق استراتيجية وآلية مدروسة تأخذ في عين الاعتبار المحددات السياسية والاقتصادية والاجتماعية في أقطارها، لكي تصل بالمحصلة إلى تدعيم استقرارها، ومن هنا فإن انتهاج تلك الآلية من شأنها إحداث تحول ملموس في مستوى الوعي وهذا قد يقود بدوره إلى بلورة سياسة إقليمية جديدة⁽³⁾.

(1) الاتحاد - أبو ظبي - 12/12/1996 - العدد - 1085.

(2) الشرق الأوسط - لندن - 12/2/97 - العدد 6653.

(3) جيمس بيل - الشكل الهندسي لحالة عدم الاستقرار في الخليج مستطيل التوتر - إيران واستقرار الخليج - ص 165.

الأمن الداخلي والعلاقات العربية، الإيرانية

تعتبر جمهورية إيران الإسلامية أكبر دولة في الخليج العربي، مما يعد عاملاً مهماً في تحديد الاتجاه المستقبلي لمسار العلاقات العربية - الإيرانية في الحدود الشرقية للوطن العربي الذي مازال لغزاً غامضاً، ولذا فإن أسلوب تعامل كثير من أقطار مجلس التعاون مع إيران سوف يتوقف إلى حد كبير على كيفية تعامل إيران مع تلك الأقطار، ولاتبدو احتمالات تحسين العلاقات مثيرة للتساؤل نظراً للسياسات المستقبلية التي تنتهجها إيران ويحشها الدؤوب عن دور إقليمي ويسبب مواقف إيران المتخايرة وبياناتها الرسمية المتضاربة فقد عمجت عن هدم جدار الشك القائم في المنطقة، وأن التجارب التاريخية تعزز التخوف من الهيمنة الإيرانية على المنطقة ومن هذه التجارب سياسة الشاه التوسعية واحتلالها للجزر العربية، ولاشك أن استمرار حالة عدم الاستقرار الداخلي وصراع الأحزاب في إيران سيظل يثير مخاوف جيرانها العرب، وفي أغلب الأحيان لاتدرك أقطار مجلس التعاون في تعاملها مع إيران من هو المسؤول الحقيقي عن اتخاذ القرار، فمازالت العناصر الراديكالية الثورية تتمتع بالنفوذ خاصة بعد تحقيق عدة انتصارات مهمة على الرئيس الإيراني، وتواصل تلك الجماعات التبشير بأيدلوجيتها الثورية وتوجيه النقد اللاذع لأقطار مجلس التعاون انطلاقاً من إيمانها بشمولية نموذجها وقابليته للتصدير. ثم إن عزلة إيران عن المجتمع الدولي لاتثير قلقها بل إنها في الواقع تؤيد القول المأثور عن الحميني بأن إيران يجب أن تبقى معزولة لتحافظ على استقلالها^(١).

للتأثير المتواصل لهذه الجماعات مع احتمال سيطرتها على النظام السياسي فإن المنطقة يخيم عليها أجواء عدم الاستقرار وعلى أقل تقدير سيكفل وجود هذه العناصر استمرار الثنائية وعدم الوضوح في سياسة إيران الخارجية مما يعني أن فجوة عدم الثقة لن يمكن تجاوزها وتوضح هذه النقطة المهمة من مطالعة تقارير الصحف

(١) أنور قرقاش - المرجع السابق ص 222.

الإيرانية بدقة وعناية، ففي مايو 1993 تحدثت تلك التقارير عن تحسن العلاقة عقب زيارة ولاياتى وزير الخارجية، ولكن بعد خمسة أشهر فقط وجهت الصحيفة نفسها نقداً لاذعاً إلى الكويت وأسرتها الحاكمة بسبب تأييدها للدولة الإمارات، واتسم الأسلوب الانفعالى المستخدم فى كلتا المناسبتين بالمغالاة، علاوة على ذلك فإن استمرار المصاعب الاقتصادية الإيرانية وفشل السياسة الاقتصادية الحالية مقرونة بالزيادة الهائلة فى تعداد السكان سيزيد من حدة التوتر فى المنطقة كما أن الفجوة الاقتصادية الآخذة فى الاتساع قد تضع إيران فى معسكر المعدمين الأمر الذى قد يعرض إيران لمشاكل داخلية، وستواجه الحكومة الإيرانية على الصعيد الداخلى تحديات خطيرة مما يضعف إيران فى انتهاج سياسة خارجية موضوعية، وقطاعات كبيرة من الطبقة المتوسطة تعاني ظروفاً اقتصادية صعبة ولم يعد من الممكن إخصاعها بالحماس الإيديولوجى مما يدعو إلى توخى الحذر فى التعامل مع القيادات الإيرانية⁽¹⁾.

أمن الخليج العربى والعلاقات العربية، الإيرانية،

نجد أن معظم دول مجلس التعاون لديها مطالب إقليمية فيما بين بعضها البعض كالبحرين وقطر، والسعودية والكويت والسعودية وقطر، وقد شهدت السنوات الخمس عشرة الماضية حربين جلبتا الموت والدمار الأمر الذى يحتم حل المشاكل الإقليمية بأسلوب جديد ويمكن لسياسة «الاحتواء الثنائى» التى تتبعها أمريكا أن تكون أكثر ضرراً لإيران من الوجود العسكرى الأمريكى نفسه، وبينما استخدمت إدارة «بوش» أسلوب «العصاة والجزرة» المبني على أن «النوايا الطيبة تثمر نوايا طيبة» شنت إدارة «كلينتون» حملة متعددة الأوجه لعزل إيران وزعزعة الاستقرار فيها.

(1) أنور قرقاش - نفس المرجع ص 222.

عارضت أمريكا اشتراك إيران بدور فعال فى أى ترتيبات تتعلق بأمن الخليج العربى، ولم تكف أمريكا ببيع كميات ضخمة من العتاد الحربى للسعودية والكويت والذى أثبت فشله عند الغزو العراقى للكويت، بل وقعت معاهدات دفاعية مع دول مجلس التعاون مما يتيح لأمريكا فرصة إجراء مناورات عسكرية منفردة ومشتركة بصفة متكررة فى المياه الإقليمية لقطار مجلس التعاون. والحقيقة المؤسفة هى أن الخليج العربى أصبح أكثر مناطق العالم تسليحا، وباستثناء الإنفاق العسكرى لكل من قطر وإيران والعراق عام 1992 والذى لا تتوفر بشأنه بيانات فقد أنفقت كل من السعودية والكويت والإمارات مبلغا هائلا قدره 157 مليار دولار أمريكى على المشتريات العسكرية فى الفترة من 89 - 1992، وقامت إيران بعدة محاولات غير عسكرية لتتغلب على آثار الوجود العسكرى الأمريكى وسياسة «الاحتواء الثانى» ولكن لم يحالفها الحظ، وحاول الرئيس الإيرانى تخفيف حدة التوتر الاقليمى وتجنب المواجهة المباشرة مع أمريكا واقتناع دول مجلس التعاون بأن ما يصلح لأمريكا لا يصلح لهم بالضرورة، وحشت إيران دول مجلس التعاون على الابتعاد عن أمريكا باتباع سياسة خارجية محايدة ودعمت ذلك الرأى بتأكيد أن التعاون مع أمريكا سوف يجردهم من الشرعية الإسلامية والتأييد الشعبى، وكثيرا ما أشارت إيران إلى دورس الماضى التى أثبتت أن رغبة الغرب المسيحى وعلى رأسها أمريكا فى السيطرة على المنطقة وإبقاء اسعار النفط منخفضة مع تصدير كميات كبيرة، قد دفعته تاريخيا إلى محاولة بث الشقاق بين دول المنطقة بإبراز مواطن اختلافها وبتهريض كل دولة على الأخرى وبالحيلولة دون اتحاد تلك الدول. وتؤمن إيران بأن السياسة الأمريكية الراهنة تنسجم تماما مع هذه الاستراتيجية التقليدية وأن إيران فشلت فى إقناع أعضاء مجلس التعاون بأن ينأوا بأنفسهم عن أمريكا⁽¹⁾.

(1) حسن ميلانى - المرجع السابق ص 136.

لم تنجح أمريكا هي الأخرى في إقامة نظام جديد للأمن الجماعي، كما لم يصبح مجلس التعاون أكثر قوة في فترة مابعد الحرب الباردة وعقب حرب الخليج الثانية، وكان هناك حماس كبير لإقامة نظام دفاع إقليمي صالح للتطبيق، وفي بداية الأمر بحث دول مجلس التعاون في إمكانية إنشاء تحالف عسكري مع سوريا ومصر ولكن أمريكا منعتها. وعندما أخفقت إيران في إقناع أقطار مجلس التعاون بالوسائل الدبلوماسية بالابتعاد عن أمريكا، ركزت جهودها على القضايا التي يمكن أن ترسخ روابطها معهم مثل احتواء العراق وزيادة حجم التجارة والغريب أن السياسة الحالية المشتركة لاحتواء العراق بين كل من إيران ودول مجلس التعاون تتضمن أوجه شبه ملحوظة بالسياسات التي كان يتبعها الشاه في السبعينيات. لقد خلقت سياسة المصالح المشتركة المناخ المناسب للبداية في عملية التقارب في العلاقات العربية - الإيرانية التي كان كلا الطرفين في أمس الحاجة إليها⁽¹⁾ ولكن النزاع القابل للانفجار حول الجزر العربية يمكن أن يغير هذا الاتجاه الإيجابي إلى نقيضه إذا لم يتمكن الجانبان من حلها مستقبلاً.

يجب على دول مجلس التعاون إعداد السياسة الأمنية على نحو يضع في الحسبان التناقضات في السياسة الأمنية الإيرانية وعلى وجه التحديد فإن المطلوب من دول مجلس التعاون عند رسم سياستها الأمنية تجاه إيران أن تركز على التخفيف من حدة اللهجة الثورية للقيادة الإسلامية الإيرانية وأن تأخذ بعين الاعتبار مجموعة من القضايا الاقتصادية الهامة كزيادة نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي في إيران، وخصخصة المؤسسات الاقتصادية الإيرانية وتطوير صناعات إيران التصديرية غير النفطية المرتكزة على وفرة العمالة وبخاصة تلك الصناعات التي تؤكد التوقعات بأنها ستلاقى طلباً في شرق الجزيرة العربية وتخفيض القدرات العسكرية الإيرانية لاسيما في مجال استخدام قواتها خارج أراضيها وفي مجال

(1) محسن ميلاني - نفس المرجع ص 136.

الأسلحة غير التقليدية وتخفيض الوجود العسكرى الإيرانى فى مياه الخليج العربى وأخيرا التخفيض المرحلى للمعدات العسكرية فى منطقة الخليج العربى لدى العراق وإيران أولا ثم تلك التابعة للدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة ولن يكون إعداد مثل هذه السياسة الأمنية أمرا سهلا⁽¹⁾.

عانى الشعب الإيرانى حرمانا اقتصاديا واجتماعيا كبيرا منذ قيام الثورة ويعتقد العديد من المحللين أن القادة الإيرانيين الحاليين يسعون بصورة متزايدة لإيجاد حلول اقتصادية لادينية للمشاكل والتحديات اليومية التى يواجهونها كما أن الضرورة التكنولوجية لتحسين الإنتاج الصناعى الإيرانى وزيادة الصادرات من المنتجات النفطية وغير النفطية إلى السوق العالمية تقتضى من الحكومة الإيرانية استيراد المعونة الفنية الغربية وهذا التوجه البراجماتى للقيادة الإيرانية على صعيد السياسة الاقتصادية مقرونا بما تفرضه الثورة من كراهية وإزدراء للغرب يتطلب أحيانا من الصحف الإيرانية التنديد بالمجتمع الغربى وفى الوقت ذاته الترحيب الحار بالشركات المتتمة إلى ذلك المجتمع . وعلى العموم يؤيد قادة دول مجلس التعاون الأثر الإيجابى للبراجماتية الاقتصادية الإيرانية على أمل أن تؤدى مع مرور الزمن إلى إعادة ترتيب الأولويات الإيرانية على نحو يشجع الاحترام المتبادل وتسوية النزعات عن طريق الحلول البناءة وفى الوقت نفسه نلاحظ تحويل الأموال الإيرانية الكبيرة إلى عملية تسليح استراتيجى تهدد وجود الدول الأعضاء فى مجلس التعاون - وكما كان الحال أيام الحرب الباردة يجب على الطرف الذى يسعى للحصول على الاستثمارات الاقتصادية الخارجية أن يزيل أولا خطر التهديد العسكرى المدمر شريطة أن يتم ذلك على نحو يمكن التحقيق منه⁽²⁾.

(1) جمال سند السويدى - ص 493.

(2) جمال سند السويدى - نفس المرجع ص 493.

إن التناقضات القائمة بين السياسة الخارجية والأمنية الإيرانية وما ينجم عنها من انتهاج استراتيجية التخويف والتهديد ستسبب اختلالاً مستمراً في الأداء الإيراني، بينما سوف تستمر دول مجلس التعاون على تماسكها وتحالفها مع أمريكا وغيرها من الدول الغربية المسيحية وستواصل قوات مجلس التعاون والقوات الأمريكية والغربية مجتمعة ردع إيران عسكرياً وتهميش دورها اقتصادياً وفي نهاية الأمر لن يكون أمام إيران خيار يحمل مستقبلاً اقتصادياً واعداءً إلا سياسة نزع التسليح فمن شأن تبني هذه السياسة أن يقلل من اعتماد دول مجلس التعاون على القوات الغربية - الأمريكية وأن يخفف من اتجاه دول مجلس التعاون لتحديث قواتها المسلحة وأن يحرر المزيد من رأس المال للاستثمار داخل إيران وأن يزيد من استعداد المستثمرين غير الأمريكيين على الأقل للمشاركة مع أصحاب المشروعات الإيرانية في مشاريع مشتركة ويتعين على إيران أن تتبنى برنامجاً للتنمية الاقتصادية ليحل محل برنامج التحديث العسكري وأن تدخل شركاءها التجاريين في مجال النفط والغاز لاسيما ألمانيا واليابان في برامج تعاونية غير عسكرية⁽¹⁾.

ومع أنه يمكن وصف العلاقة بين العلماء الإيرانيين ونظرائهم السعوديين بالتوتر المستمر إلا أن هناك مؤشرات على حدوث تغيرات طفيفة وتدرجية في كلتا الدولتين الأمر الذي قد يساهم في إيجاد طريقة مماثلة للوصول إلى أرض مشتركة بشأن إصدار الفتاوى. فمع اعتماد علماء الشيعة - تاريخياً - على الحكم المستنير الذي يصدره الفقيه الحلي (مصدر الاجتهاد) واعتماد علماء السنة - تاريخياً - على الإجماع بدأ جيل جديد من علماء السنة في السعودية في الاعتماد على الاجتهاد وكأساس للتشريع (الفتوى) باعتباره طريقة شرعية في التعامل مع المستجدات التي تطرأ على الدولة والمجتمع (المصالح المرسلة) أو التشريعات المتعلقة بمصالح⁽²⁾.

(1) جمال سند السويدي - نفس المرجع ص 494.

(2) صالح المانع - المرجع السابق ص 244.

العباد وإن الإيديولوجيا بتفسيرها المحدد للأحداث تميل إلى وضع حدود ثقافية وإيديولوجية تاريخية فاصلة قد تؤدي على المدى البعيد إلى تعريض العلاقات بين الدول للخطر وإلى تعقيد التنافس الإقليمي وتسييسه في الثقافات ذات النزعة الأيدلوجية فإن الحد الفاصل بين سياسات الدولة ونظم المعتقدات السائدة لا يبدو واضحا، أولا يمكن التحقيق منه بسهولة والتنافس الإيديولوجي يحرم السياسة الخارجية من التأييد الداخلي المطلوب حتى في الدول الدكتاتورية تبعا لما سبق هناك حاجة ملحة إلى محاولة فتح باب الحوار بين أصحاب المذاهب المختلفة مرة أخرى وهو حوار قد يكون طويلا وشاقا ولا يشر بالضرورة بالتوصل إلى نتائج فورية لكن مجرد إقامة مثل هذا الحوار سوف يساهم في ترسيخ البعد الشامل لآخوة الإسلام والتخفيف من حدة النزعة الإقليمية وسوف يمكن الحوار واضعى السياسات في كلتا الدولتين من البدء بمفاوضات دبلوماسية بناءة بل سيوفر أيضا الأسس الكفيلة بتحقيق السلام والتنمية في منطقة الخليج العربي^(١).

استشراف النظرة المستقبلية للعلاقات العربية، الإيرانية

يستوجب على أقطار مجلس التعاون أن يفكروا في إيجاد مشروع لرؤية مستقبلية من أجل تحديد المسارات في إطار من الخيارات العديدة في العلاقات العربية - الإيرانية، لأهمية منطقة الخليج العربي وحيوتها التي تزداد دورها في الاستراتيجية العالمية مع مرور الأيام، ومن غير الممكن أن تحدد الأطر والخيارات المستقبلية بين الجانب العربي والإيراني في الخليج العربي أبداً، ومن ثم معالجة الخلافات المزمته بينهما بحسم المسائل المشتركة في البقاء أسرى المخاضات التاريخية الصعبة والمعقدة مثل: قضية الجزر العربية والمياه الإقليمية والحدود الشرقية العربية في القطر العراقي والهجرة الإيرانية غير المشروعة، ثم الانطلاق لكشف حدود المستقبل بإيجاد نظرة علمية لتشابك الحاضر ورسم المسارات القادمة لابد من أن

(١) صالح المانع - نفس المرجع ص 245.

تمثل تحركات عناصر الجذب والقوة بكل مقوماتها ومحاورها على الصعيدين الإقليمي والدولي مع رسم خطط مشتركة نحو المستقبل الذي يعتبر حاجة ماسة وضرورية بين العرب وإيران في ظل الانفراد الأمريكي بالتعاون مع أوروبا، واحتلال إيران لأجزاء من أراضي عراقية وإماراتية كان ولا يزال سببا في التدخلات الأجنبية وبقاء الصراع بين العرب وإيران يعتبر لصالح الكيان الصهيوني، وهل يمكن للعرب وإيران الاستفادة من علاقات أفضل في تخفيف أثر تداعيات واقع الحال؟ وهل يمكن احتمال تداعيات واقع الحال ما لم يبادرا إلى اتخاذ خطوات إصلاح رئيسية ومن ضمنها الاتجاه إلى التعاون الإقليمي حكمها في ذلك حكم معظم دول العالم العظمى وتلك الداعية بمتطلبات البناء وصراع المصالح في المستقبل ولا تبدو الإجابة صعبة⁽¹⁾.

يجب إيجاد الطريق القويم لتقوية قوى التفاوض للطرفين، وتوفير الموارد وإعادة توزيعها تدفع من دون أدنى شك في اتجاه تعاون جاد ووثيق والبديل غير محتمل، والمداخل إلى هذا التعاون بحكم الجغرافيا وبحكم اقتسام الموارد وبحكم اقتسام الآلام المحتملة لابد من أن يبدأ بين إيران ودول مجلس التعاون، فالأوضاع المالية التي يعكسها تنامي العجز الداخلي والخارجي يجعل من الاتفاق على سياسات نفطية حقيقية أمرا يمثل مخرجا رئيسيا في الزمن القصير والمتوسط لدول مجلس التعاون وإيران، وعلى العكس فإن هدر الموارد النفطية أو سوء توزيعها الناشئ عن علاقات الريبة والشك بينهما يجعلها أكثر دول الخليج إنفاقا على التسلح والأمن، بينما إعادة توزيع تلك الأموال والموارد النفطية والجهود الذاتية في اتجاهات البناء، سوف تخفف كثيرا من الضغوط المحتملة، كما أن توسعة رقعة الطاقة الاستيعابية بتبادل رأس المال وفرص الاستثمار سوف تكون نتاجا طبعيا لتحسين المناخ السياسي والاقتصادي، ويجب العمل في المجالات التي تحقق

(1) جاسم خالد السعدون - المرجع السابق ص 244.

التكامل الاقتصادي بين العرب وإيران حيث توجد مكاسب اقتصادية مشتركة، وهناك التجربة التي مرت بها أوروبا، عندما أدركوا التعاون ضروري بينهم، ويجب أن يتم توفير جانب من الموارد في القطاعات العسكرية لتمويل القطاعات المدنية، وقد تحول أجهزة الأمن والاستخبارات الموجهة ضد الشعوب إلى أجهزة بخلفيات اختصاص اقتصادي وتنمية داخلية، وقد تختلط الأوراق وتتغير التحالفات لتخلق معسكرات جديدة وربما يتحول فيها بعض أعداء الأمن إلى أصدقاء اليوم وحلفاء الغد، ووسائل القياس واضحة ومحددة وهي انعكاسات تلك التحالفات على المؤشرات الاقتصادية الرئيسية أي النمو والبطالة وعجز الموازن الداخلية والخارجية^(١).

ترتكز آفاق تطوير العلاقات الاقتصادية على خصائص مؤثرة في عملية اتخاذ القرار في كل من إيران ودول مجلس التعاون، وإن مصالح مجتمعية عليا ذات أهمية استراتيجية وفوائد تنموية يتوقف على تحقيقها مصير الطرفين ومستقبل مجتمعاتها واعتبارات المصلحة العامة، ويجب في الحسبان عملية اتخاذ القرار السياسي في إيران ودول مجلس التعاون عند اتخاذ قراراتهم ومنها: الإنفاق العسكري والتهديد الإقليمي، أو التحالف الخارجي اللذان يقودان إلى الصراعات والحروب ويؤديان إلى الكوارث أو الصدام المسلح الذي ينهب الموارد المالية ويؤدي إلى التسلط والانفراد بالقرار باسم ضرورات المواجهة الأمنية، ولهذا يجب العمل على إيجاد المجتمع المدني والمشاركة الشعبية في كل بلد، إلى حد القدرة على ضبط الإدارة السياسية وترشيد قراراتها وفق المصالح المجتمعية العليا، ويدوان اعتبارات التنمية وعمادها التنمية الاقتصادية لم تحظ بالاهتمام الكافي في إيران وفي كل دول مجلس التعاون، والدعوة إلى تعاون اقتصادي إقليمي بين إيران ودول

(١) جاسم خالد السعدون - نفس المرجع ص 135.

مجلس التعاون تحتاج إلى تقييم واقعي لأحوال كل طرف من الأطراف في الوقت الحاضر ووضع إطار للمستقبل. وهناك أكثر من تساؤل عن مدى إمكان التطوير في العلاقات العربية الإيرانية ومن يملك القرار ومن يملك إرادة القرار وإرادة التنفيذ، ولعل هناك قلقاً كبيراً من الحذر والريبة والشك في العلاقات ليس على المستوى الرسمي فحسب ولكن حتى على المستوى الشعبي.

نجد أن التنمية الفعلية مطلب حيوي ومصري لإيران ودول مجلس التعاون، والنفط مرتكز رئيسي لتحقيق هذه التنمية الفعلية لو توفرت الإرادة السياسية الواعية الحرة الجادة والمشاركة الشعبية، ولكن يصعب تنفيذها في الوضع الراهن. لأسباب سياسية. والعمل في التعاون في مجالات البيئة كقضية اقتصادية وسياسية واجتماعية، ومسألة التعاون المائي وتنقلات العمال والتبادل التجاري كمجالات للانطلاق أساسية في بناء هيكل التعاون وفي خلق أجواء سياسية مناسبة خالية نسبياً من شعور الشك والريبة في العلاقات العربية - الإيرانية، وأن الحروب والخلافات التي نشبت بين إيران والعرب أضعفت فرصة التقارب، واليوم ندفع ثمن هذه الخلافات وسنستمر في دفع ثمن هذه الخلافات في المستقبل القريب إذا لم نتدارك أخطارها وعواقبها ونفهم كيف يمكن حل تلك الخلافات وبناء الثقة.

تتوفر مدخرات خاصة وعامة للطرفين إيران ودول مجلس التعاون في معظم دول العالم المتقدم، ومهما تعرضت له هناك من مخاطر تبقى أكثر أمناً من جلبها إلى الداخل ما لم يكن هناك استقرار سياسي شعبي أي ديمقراطي حقيقي. وتنقل السوقان العربية والإيرانية كسريتين أي وسطاً بين حجمي السوق الأوروبية والأمريكية من حيث العدد وليس القوة الشرائية، وتحتاج كل من إيران ودول مجلس التعاون إلى عشرات المليارات من الدولارات للاستثمار فقط في قطاع الإنتاج النفطي لمضاعفة طاقته الإنتاجية ومواجهة الزيادة المحتملة في الطلب على

النفط، كما أن الاوضاع المالية الحالية والمستقبلية لن تسمح للحكومات بتوفير تلك المبالغ من موارد كل منهما الذاتية، الأمر الذى قد يفتح احتمالات خطيرة قد تؤدى إلى بيع النفط أو رهته فى باطن الأرض من أجل صيانة الحقول وزيادة الطاقة الإنتاجية، ويكفى أن تكون بعض الدول مقترضة إلى أكثر من قدرتها على السداد وأن تكون المؤسسات أو الدول المقرضة تملك القوة ما يجعلها تفرض وصايتها على النفط مثل أمريكا، فذلك إن حدث سيجعل التحكم فى جانب العرض أى إنتاج النفط أمراً مستحيلاً إلى جانب عجز دول المنطقة عن مواجهة التزاماتها سيدفعها إلى القبول بمبدأ اقتسام احتياطياتها النفطية⁽¹⁾.

الابتعاد بشكل مدروس ومتأن عن الاعتماد الكلى على دعم ومؤازرة قوة عالمية خارجية وإن يحل محله علاقة متنامية قائمة على التعاون مع دول المنطقة، أما الوجود الأمريكى المتزايد بما ينطوى عليه من احتمال تحويل مجلس التعاون إلى مواقع عسكرية أمامية أو حاملات طائرات أرضية لأمريكا، فسوف يفقد بالتأكيد إلى استفزاز واستعداد القوى المحلية ذات التوجهات القومية أو الحركات السياسية الإسلامية، وبدورها فإن هذه القوى إذا ما أطلق لها العنان سوف تزيد من حدة المواجهة بين القوة المهيمنة العالمية والقوة المهيمنة الإقليمية، إن البديل لما قد يحدث فى المستقبل من عنف وصراع فى الحدود الشرقية للوطن العربى ذات التوتر المتفجر يتمثل فى تقليص الوجود الأمريكى فى الخليج العربى، ولو حدث هذا فإن خطوط الصراع التى تميز الحدود الشرقية العربية يمكن أن يحل محلها تدريجياً علاقات قائمة على التعاون والتآزر، ويعكس الشكل الهندسى للنظام فى المشرق العربى اليوم حالة من الاستقرار القسرى المصطنع القصير الأمد، تخفى بين طياتها محورا

(1) جاسم خالد السعدون - المرجع السابق ص 141.

من عدم الاستقرار أما النظام الجديد فسوف يتسم ببعض الاضطرابات السطحية بينما تتسم أسسه السياسية الاستراتيجية بالقوة والثبات والدوام^(١).

يجب على إيران أن تحل مشاكلها مع الإمارات وتقوم بتسوية نزاعها بالسبل السلمية ١٤ يعزى بالنفع على جميع دول المنطقة، وإذا ما نجحت إيران في حل نزاعها سلميا مع الإمارات عن طريق المفاوضات الثنائية المباشرة حول الجزر العربية الثلاثة فيمكن معه إرساء إطار جديد لتسوية النزاعات الإقليمية يكون مثالا يحتذى به في المنطقة، لقد شهدت الأعوام الخمس عشرة الماضية حربين جلبتا الموت والدمار الأمر الذي يحتم حل المشاكل الإقليمية بأسلوب جديد، ويمكن للمنطقة اتباع نموذج قد ينقذها ويوفر عليها المزيد من الويلات في المستقبل وهذا النموذج تتكون عناصره الأساسية من السلام بدلا من الحرب، والتسلح، والتكامل الاقتصادي وزيادة التبادل التجاري في المنطقة بدلا من العزلة والقيود الاقتصادية والحوار السياسي والتعاون والتنسيق بدلا من الشك والريبة⁽²⁾.

نلاحظ أن الفقه الدولي لا يؤيد إلغاء المعاهدات من جانب واحد وخاصة في معاهدات الحدود التي تنظم أوضاعا إقليمية ثابتة أو احتلال أرض أو جزر بالقوة المسلحة، وبشأن تحديد وتخطيط الحدود وخاصة في المياه الإقليمية فيمكن أن نقسمها إلى أربعة مراحل وهي: ١ - مرحلة تحديد الحدود 2 - مرحلة تخطيط الحدود وتضمن كل مرحلة من المرحلتين عددا من المراحل الثانوية ثم تسوية منازعات الحدود بنفس الطرق التي تسوى المنازعات الدولية، وهي 3 - التسوية الدبلوماسية أو السياسية 4 - التسوية القضائية، ولاشك في أن تحركا إيرانيا إيجابيا بأنجاه حل الخلاف حول الجزر الثلاث سيعتبر خطوة رئيسية لتحسين العلاقات مع مجلس التعاون ويمثل رسالة حسن نوايا إيران وسوف يخفف من احتمالات

(١) جيمس بيل - المرجع السابق ص ١٦٥.

(2) محسن ميلاني - المرجع السابق ص ١٤.

استخدامها مادة لخدمة استراتيجيات مخالفة وهى تعتبر الحصان الذى يوضع أمام عربة السلام والتعاون، وأن تتجاوز بعدم حلها معنى وضع الحصان خلف عربة السلام والتعاون.

العمل على إيجاد مستقبل أفضل للعلاقات العربية - الإيرانية وأن يخلص النيات، ويصبح مبدأ حسن النية هو رائد العلاقات بين العرب وإيران والتي يجمعهما رابطة الإسلام وهى أكبر رابطة، وتعتبر أقوى من رابطة الدم والقومية وهى رابطة الأخوة الإسلامية، فالمسلم أخو المسلم، ومن هذا المنطلق فإذا لم تكن هناك نية مخلصه وصافية فإن العلاقات العربية - الإيرانية من الصعب أن تعود إلى مجراها الطبيعي، إن لم يكن هناك أصلاً مجرى طبيعى لها فى التاريخ، ومنذ قيام الدولة الصفوية ومجىء العثمانيين للأقاليم العربية فى العصر الحديث وحتى العصر الحالى لم تكن هناك علاقات طبيعية ذات نية حسنة وصافية بين العرب وإيران، وإن كانت فى الظاهر بفعل عوامل خارجية ولمصلحة تلك الدول ونقصد هنا بريطانيا وأمريكا وذلك لشبكات المصالح الغربية المسيحية فى الخليج العربى انطلاقاً من حلف «سعد اباد» و«حلف بغداد» و«حلف الستر» إلى سياسة العموديين وغيرها من السياسات التى اتبعتها مختلف الإدارات الأمريكية تجاه الخليج العربى منذ الانسحاب البريطانى وحتى اليوم وغداً، لتصبح العلاقات بين إيران والعرب وأن يكون هناك جو من الصفاء والأخوة وتزول الغيوم الملبدة فى سماء العلاقات العربية - الإيرانية. يجب الاحترام والاعتراف بالحدود والسيادة الدولية المعروفة والمعترف بها فى الوثائق التاريخية، وعدم التعرض لتغيير الحدود بالقوة أو الاعتداء أو التجاوز فيما بين الحدود وعدم التدخل فى الشئون الداخلية للدول المجاورة، عدم مساعدة المعارضين أو المعارضة للأنظمة القائمة بأى شكل من الاشكال وكذلك عدم تصدير الإيديولوجيات أو أى نمط من أنماط الحكم، ومن ثم التعاون فى كافة المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسة، وإيجاد صيغة كحد أدنى فى

التفاهم السياسى نحو المشاكل القائمة، توحيد الجهود المستقبلية لحفظ الأمن والاستقرار فى المنطقة، إيجاد آلية مشتركة للدفاع عن أمن المنطقة باشتراك كافة القوى الإقليمية فى الخليج العربى والجزيرة العربية بما فيها اليمن ضد الاطماع الخارجية، إيجاد محكمة فى الجزيرة العربية عليا للنظر فى أى مشاكل سياسية مستقبلا.

تكمّن أهم الوسائل لهدم جدار الشك فى العلاقات العربية - الإيرانية، فى إرساء قواعد وأسس جديدة مع أخذ تجارب الماضى وأخطائه بعين الاعتبار، ولكن تلك الأطروحات التى ذكرناها سابقا طويلة الأجل ولا توجد مؤشرات فى الوقت الحالى على بدء أى مسعى فى هذا الاتجاه، وهناك حاجة ماسة إلى إرساء قواعد ودعائم لبناء الثقة تنفذ على المدى الطويل، ولكى تكون هذه الإجراءات فعالة يجب أن تتجاوز المجال السياسى إلى إنشاء مؤسسات وآليات للتعاون الاقتصادى والتفاهم الثقافى فى المنطقة⁽¹⁾، كما لعبت عوامل عديدة داخلية وذاتية وخارجية على عدم التقاء النخب الشعبية وأحيانا الرسمية فى المنطقتين، وعلى تقاطع وتشابك الخطابين السياسى والإعلامى فيهما ويجب جمعها وتبادل النخب والزيارات.

يتضح من دراستنا السابقة ومن خلال عملية التمهيد فى التفاعلات بين الواقع والعوامل التى ذكرناها أعلاه، يظهر لنا أن مدخل بناء علاقات اقتصادية قوية كمقاعدة لمنظومة اقتصادية إقليمية عربية - إيرانية وذلك بما تملكه من أهمية وموقع وعدد سكان وموارد بترولية، مؤهلة لولوج تجارب تكتلات اقتصادية، وذلك عن طريق محورين: الأول - عن طريق تعاون إيرانى - سورى - عراقى - تركى، ثانيا: مجلس التعاون مع إدخال اليمن، وللوصول إلى هذه المنظومة يجب محاولة الدول العربية التخلص من السيطرة والهيمنة الأمريكية على القرار

(1) أنور قرقاش - المرجع السابق ص 222.

السياسى والاقتصادى حتى ولو كان ذلك على مراحل طويلة نسبيا ثالثا - قيام إيران بالعمل على حل الإشكاليات الناجمة عن اتهامها بالتدخل فى الشؤون الداخلية لبعض الأقطار العربية بشكل أو بآخر، مبادرة ذاتية ويتم خلالها تنفيذ هذا البرنامج العمل على بلورة تصور: إيرانى - خليجى مع اليمن - سورى مع الأردن - تركى - عراقى بعد نهاية الحصار - مشترك كبداية لانطلاق المنظومة الاقتصادية الإقليمية «العربية - الإسلامية» ولمواجهة التوجه الأمريكى القائم على العزل والتشويه والاحتواء المزدوج، ولابد من حفظ حقوق الدول وتقديم التنازلات المتبادلة والابتعاد عن التهديد أو التدخل فى الشؤون الداخلية لكل من هذه الدول من قبل بعضها البعض.

فهرس المحتويات

الصفحة

5	مقدمة
9	الفصل الأول: التاريخ الساسى للدولة الصفوية.
47	الفصل الثانى: صراع القوى الإقليمىة على البحرين فى ضوء الوثائق البريطانية لعامى 1820 _ 1830
73	الفصل الثالث: الاحتجاجات الإيرانية على التصرفات البريطانية فى البحرين 1862 _ 1906 -دراسة وثائقية.
99	الفصل الرابع: اتفاقية دارين لعام 1915 بين ابن سعود وبريطانيا
137	الفصل الخامس: ظفار والتدخل العسكرى الإيرانى فى أول العقد السابع من القرن العشرين.
259	الفصل السادس: الحدود السياسية العربية - العربية» مجلس التعاون الخليجى كنموذج.
281	الفصل السابع: وضعىة الدراسات العثمانىة فى الخليج العربى 1979 _ 1999.
407	الفصل الثامن: العلاقات العربية - الإيرانية بين الواقع وطموحات المستقبل فى بداية القرن الواحد والعشرين.

المؤلف في سطور

- من مواطني دولة الإمارات العربية المتحدة.
- رئيس مركز العידروس للدراسات والاستشارات ومجموعة العیدروس التجارية.
- حاصل على الليسانس من لبنان والماجستير في التطورات السياسية في الإمارات العربية 1932 - 1971 والدكتوراه من مصر عام 1983 في العلاقات العربية الإيرانية 1921 - 1971.
- عمل في دائرة الإسكان والمشتريات بالحكومة المحلية في إمارة أبو ظبي 1970 - 1973 ثم مديرا للعلاقات الثقافية بالحكومة الاتحادية لدولة الإمارات العربية المتحدة 1979 - 1984، ثم جامعة الإمارات العربية المتحدة 1984 - 1993 وقام بالتدريس في كلية زايد العسكرية في مدينة العين وكذلك بكلية الظفرة الجوية في أبو ظبي، كما شارك في دورة تدريب الدبلوماسية في وزارة الخارجية بدولة الإمارات العربية المتحدة، ثم في جامعة الكويت 1993 - 2000 ثم في جامعة روتردام الإسلامية بهولندا 2000 - 2002، ثم في القوات المسلحة لدولة الإمارات العربية المتحدة في الفترة من 2002-2006: الأمين العام للجنة الإمارات للتاريخ العسكري، ثم رئيس مؤسسة اسكاندافيا للاتصال الثقافي والتجاري في السويد من عام 2007 حتى الآن، وهو عضو في العديد من الجمعيات العلمية الإقليمية والدولية وعضو في الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب منذ عام 1991 وحتى الآن ورئيس تحرير مجلة دراسات روتردام الإسلامية.
- صدر له أكثر من اثني عشر كتابا وأكثر من أربعين بحثا معظمها في الخليج العربي والدراسات العربية والإسلامية.

الفصل الأول: التاريخ السياسي للدولة الصفوية.

الفصل الثاني: صراع القوى الإقليمية على البحرين في ضوء الوثائق البريطانية لعامي 1820 - 1830.

الفصل الثالث: الاحتجاجات الإيرانية على التصرفات البريطانية في البحرين 1862 - 1906.

الفصل الرابع: اتفاقية "دارين" لعام 1915 بين ابن سعود وبريطانيا.

الفصل الخامس: ظفار والتدخل العسكري البريطاني والإيراني.

الفصل السادس: الحدود السياسية العربية-العربية "مجلس التعاون الخليجي كنموذج".

الفصل السابع: وضعية الدراسات العثمانية في الخليج العربي 1979 - 1999.

الفصل الثامن: العلاقات العربية- الإيرانية بين الواقع وطموحات المستقبل في بداية القرن الواحد والعشرين.

Bibliotheca Alexandrina



0666269

هذا الكتاب